

Resumé

Afhandlingen undersøger to komikers humoristiske og succesfulde valgkampagner, nemlig den danske komiker Jacob Haugaard, der blev medlem af Folketinget fra 1994 – 1998, og den islandske komiker Jón Gnarr, der blev borgmester i Reykjavík fra 2010 – 2014. Afhandlingens formål er at opnå en bedre forståelse af komikernes kampagner, særligt hvordan komikerne brugte humor i deres kampagner, og hvilken betydning det havde for deres valgsejre.

Afhandlingen konkluderer, at komikernes primære mål med deres valgkampagner ikke er at blive valgt, men derimod at underholde og kritisere etablerede politikere eller politiske normer. Komikerne bryder altså med de forventninger, der normalt er til genren, det vil sige valgkampagnen. Nemlig, at en kandidat stiller op, fordi han eller hun gerne vil vælges.

Analyser af forskellige valgkampagnegenrer (fx valgplakater, valgmøder, et partiprogram) viser, at komikerne særligt saboterer deres kampagner ved at parodiere valgløfter og skabe politiske personaer, der fremstår enfoldige, inkompetente og/eller kalkulerende.

Alligevel bliver de valgt. Dette tyder på, at komikerne lykkedes med at spejle vælgernes holdninger og forløse fælles frustrationer inden for politik. Komikerne opfylder med andre ord formålet med en anden genre, nemlig politisk humor. Derfor: ved at opnå succes med deres brug af politisk humor, opnår komikerne også succes med deres valgkampagner. På den måde opfylder komikerne alligevel formålet med valgkampagnegenren – selv uden at ville det.