

REFERAT AF MØDE I AFTAGERPANELET
INSTITUT FOR NORDISKE STUDIER OG SPROGVIDENSKAB
3. november 2021



PROGRAM

- 16:00 **Velkomst** (John Tøndering)
Intro til dagens program (Torben Juel Jensen)
Introduktion til gruppediskussion 1: Strategi for behandling af samfundsudfordringer på KU og eksempler på instituttets arbejde med samfundsudfordringer (Torben Juel Jensen)
- 16:20 **Gruppediskussion 1: Samfundsudfordringer**
Set fra et aftagerperspektiv: Hvilke (andre) samfundsudfordringer er særligt relevante at beskæftige sig med på instituttet?
Del 3.1. fra KU's strategi 2023 er vedlagt.
- 17:00 **Kort Pause**
- 17:10 **Introduktion til gruppediskussion 2:** Digitale kompetencer og digitalisering af uddannelser (John Tøndering)
- 17:20 **Gruppediskussion 2: Digitale kompetencer**
Set fra et aftagerperspektiv: Hvilke digitale kompetencer efterspørges på arbejdspladserne?
Diamantmodellen er vedlagt.
- 18:20 **Pause med forfriskninger**
- 18:35 **Oplæg:** Helle Kannik Haastrup, lektor i Dansk på NorS
Sociale medier og celebritykultur: Politik, klima og aktivisme & digitale kompetencer i undervisningen
- 19:00 **Opsummering:** Kort evaluering af dagens møde og ideer til form og temaer for kommende møder
- 19:15 **Tak for i dag!**

Københavns Universitet
Det Humanistiske Fakultet
Institut for Nordiske Studier og
Sprogvidenskab (NorS)
Emil Holms Kanal 2,
2300 København S
<http://nors.ku.dk/>

MØDEDELTAGERE AFTAGERPANEL

- Esben Alfort (forskningsleder, Ankiro)
- Ida Brændholt Lundgaard (senior advisor, Slots- og kulturstyrelsen)
- Liselotte Mathiasen (Indholdschef, Karnov Group)
- Mischa Sloth Carlsen (lektor, Dansk, Aurehøj Gymnasium)
- Nicolai Eilstrup (selvstændig, Kommunikation, Presse og Digital interessevaretagelse)
- Nina Varming-Petersen (CEO, Zeroth)

MØDEDELTAGERE NORS

- Birgit Anette Rasmussen (uddannelsesleder, Indoeuropæisk, NorS)
- Elisabeth Engberg-Pedersen (professor, NorS)
- Helle Kannik Haastrup (uddannelsesleder, Dansk, NorS)
- Jan Heegård Petersen (lektor i Dansk, NorS)
- John Tøndering (viceinstituttleder for uddannelse, NorS)
- Lucy Møller (AC-studie- og karrierevejleder, NorS)
- Martha Sif Karrebæk (lektor i Dansk som andetsprog, NorS)
- Nicolai Pharaos (uddannelsesleder, Lingvistik, NorS)
- Svend Skriver (uddannelsesleder, Dansk, NorS)
- Søren Beck Nielsen (uddannelsesleder, Sprogpsykologi, NorS)
- Torben Juel Jensen (studienævnsformand, NorS)

VELKOMST

Viceinstituttleder for uddannelse John Tøndering (JT) bød velkommen og takkede aftagerpanelets medlemmer for deres deltagelse i dagens møde samt at tilbyde deres kompetente inputs til instituttets arbejde.

JT fortalte, at instituttet på disse møder plejer at give en kort status på, hvordan det går på instituttet. JT forklarede, at det – også på universitetet - har været en særlig tid grundet COVID-19, og at instituttet er glade for, at studerende og ansatte er fysisk tilbage på Campus igen.

JT forklarede, at Det Humanistiske Fakultet står over for en stor udfordring på grund af regionalisering (jf. den politiske aftale ”Flere og bedre uddannelsesmuligheder i hele Danmark” af 25. juni 2021), som gør, at KU skal reducere optaget med 10 % målt i forhold til 2019-optaget. Det Humanistiske Fakultet skal reducere optaget med 640 studiepladser, og det betyder således, at Det Humanistiske Fakultet skal reducere optaget med næsten 25 %. JT tilføjede, at fakultetet og instituttet bliver mindre, og at det derfor også bliver en vanskelig opgave at holde fast i forskellige

fagligheder. I morgen (4. november) offentliggør dekanatet en foreløbig plan for, hvordan fakultetet kan leve op til målet.

SIDE 3 AF 12

Studienævnsformand og formand for aftagerpanelet Torben Juel Jensen (TJJ) gennemgik kort temaet fra sidste møde i aftagerpanelet:

Aftagerpanelmødet i 2019

- *Specialet og kompetencer*
- *Problembaserede specialer*

TJJ fortalte, at aftagerpanelet til dette møde vil arbejde med to temaer; *samfundsudfordringer og digitale kompetencer*.

TJJ introducerede dagens program og fortalte, at der ligesom på mødet i aftagerpanelet i 2019 vil være en introduktion til en del af instituttets forskning. Denne gang holder Helle Kannik Haastrup (lektor i Dansk på NorS) et fagligt oplæg om sociale medier og celebritykultur (Politik, klima og aktivisme & digitale kompetencer i undervisningen).

INTRODUKTION TIL GRUPPEDISKUSSION 1:

SAMFUNDSUDFORDRINGER

TJJ forklarede, at han i introduktionen af dagens første tema *samfundsudfordringer* vil fortælle om KU's mål i forhold til at arbejde med samfundsudfordringer samt give nogle eksempler på instituttets arbejde med samfundsudfordringer.

TJJ fortalte, at det er en del af fakultetets målplan (2022-2025), at "HUM vil styrke uddannelsernes adressering af komplekse samfundsudfordringer, hvis løsning kræver både kernefaglighed, tværfaglighed og aftagersamarbejde". I instituttets målplan fremgår det, at "NorS vil bidrage til løsninger på de store samfundsudfordringer gennem tværfaglig og praksisrettet forskning og undervisning i emner inden for eksempelvis sundhed og klima."

TJJ tilføjede, at instituttet vil arbejde tværfagligt og inddrage flere forskellige fagligheder samt flere eksterne samarbejdspartnere, når der arbejdes med samfundsudfordringer. TJJ viste følgende eksempler på instituttets kurser fra 2020-2021, som tematisk har berørt samfundsudfordringer på forskellig vis:

- *Økokritik og økofiktioner: litteratur, film og kunstens rolle i klimaforandringernes tidsalder (Dansk)*
- *Sprogpsykologi og klimaforandringskommunikation (Sprogpsykologi)*
- *Sprog og samfund: Flersprogethed (Dansk og Lingvistik)*
- *Sprog, nation og globalisering (Dansk og Lingvistik)*
- *Sundhedskommunikation (Sprogpsykologi)*

TJJ rundede af ved at sige, at formålet med gruppediskussion 1 er at undersøge og diskutere, hvilke samfundsudfordringer der er særligt relevante at beskæftige sig med på instituttet – set fra et aftagerperspektiv.

Efter introduktionen til gruppediskussion 1 diskuterede panelmedlemmerne og uddannelseslederne fra NorS ud fra følgende støttespørgsmål:

- *Hvilke (andre) samfundsudfordringer mener I er særligt relevante for os at beskæftige os med på instituttet – både i forsknings- og undervisningsammenhænge?*
- *Har I ideer til, hvordan samfundsudfordringer kan gøres til genstand i undervisning?*
- *Hvordan arbejder I (direkte eller indirekte) med forskellige samfundsudfordringer på jeres arbejdsplads, og hvad har I brug for, at vores kandidater kan bidrage med i den sammenhæng?*

REFERAT GRUPPEDISKUSSION 1 (gruppe 1)

Deltagere: *Mischa Sloth Carlsen (MSC), Nicolai Eilstrup (NE), Nina Varming-Petersen (NVP), Helle Kannik Haastrup (HKH), Martha Sif Karrebæk (MSK), Svend Skriver (SS), John Tøndering (JT), Jan Heegård Petersen (JHP, referent), Nicolai Pharao (NP, referent),*

JT: Hvad løser I af samfundsudfordringer i jeres virksomheder?

- Samfundsudfordringer er kun relevante, hvis inddraget er at løse et problem
- Sustainability er relevant ved fx udvikling af software til løsning af problemer
- Relevant ved rådgivning til virksomheder, der vil profilere sig på bæredygtighed og klima, evt. også inkl. spørgsmål eller udfordringer vedr. ledighed og beskæftigelse. Rådgivning kræver:
 - at kunne danne sig et overblik over politiske landskaber
 - at kunne fortælle historien om virksomhedens tiltag indenfor for FN's 17 mål, om hvordan man vil opfattes
 - man skal kunne 'oversætte', dvs. *frame* et budskab, en agenda

- at kunne bidrage til, at varen bliver solgt (både konkrete varer og 'ideologiske')
- samfundsforståelse
- Basis i sprogpsykologi er godt, giver kompetence i (at bruge og forstå) 'ordmagi'; man skal kunne læse ind i en politisk agenda, og man skal kunne skrive

Vigtige kompetencer

- Kendskab og fortrolighed med måder at angribe et korpus på; at få brudt noget stort og uoverskueligt ned i sæt og grupper
 - NVP: Jeg blev skolet i at finde ind til kernen – vidste ikke at det var en kompetence
- Machine learning kan bidrage, men kræver menneske at bryde kompleksitet ned til mindre
 - Dette kræver forståelse af begrebssystematik
- At kunne samarbejde med andre, fx skal man kunne supplere programmører
 - Kan der samarbejdes med studerende fra andre fakulteter og andre institutioner?
 - Kan der skoles i tværfaglighed?
 - Tech-antropologer fra Ålborg Universitet har fået godt ry; de ser på, hvordan teknologi kan understøtte og skubbe vores adfærd fremad; de er efterspurgte kandidater
 - CBS søger om – og får – penge til 'innovationshub', lanceret som frivillig 'undervisning', og tværfaglig netværkning
 - DTU har værkstedstimer
- Helt væsentligt at lære at kunne forholde os kritisk

Opstart / iværksætteri / selvstændighed

- Forretningsforståelse (som CBS'erne har)
 - Dette fordrer evne for tværfaglighed og tæft for iværksætteri
 - Tryghed i at 'gå selv' – der er et meget stort spring fra universitetet til selvstændig virksomhed
- Måske en god idé at samarbejde med virksomheder om/i cases frem for at undervise ud fra kunstige/selvopfundne cases
 - Tidligere forslag til samarbejde ikke fulgt op på
 - Eksterne medarbejdere (fra virksomheder der løser problemer/cases)
- Ikke nogen skam i at 'gå populistisk': Hvad trender nu og gå med på den; at koble sig på kørende historie
- P.t. er der stor fundingvillighed 'derude'
- Man kan knytte sig til fx Antler, som er en 'accelerator' / 'inkubator', som kan give funding til opstart; man kan søge om at komme med som team el. enkeltmandsvirksomhedsopstart [JHP: Lidt ligesom Løvens Hule, bare uden dramaet].

Etik fylder meget, og som børnoteret virksomhed skal man fx forholde sig til etik og de andre verdensmål. De fylder også meget i gymnasieskolen (Aurehøj har fx verdensborgskab som spor).

Ulighed er i fokus – måske man kunne sammentænke samfundsfag, dansk, dansk som fremmed- og andetsprog, sociolingvistikken. Diversitet er også i fokus, især køn, men også etnicitet og kulturmødet (især vesten og den arabiske verden). Erfaring med at det er berigende at ansætte diverst samt træning i at få blik for de mindre privilegerede. Apropos køn: Det kan også være en udfordring at tiltrække og fastholde mænd i fx dansklærefaget i gymnasieskolen.

Sproglig korrekthed er igen i fokus. Man taler meget om sprogkompetencer. Manglende læsning, koncentrationen ved læsning, ro (støjen fra ”nye” medier). Men fx ’kursus i komma’ vil bare være symptombehandling. Samtænke læsning på tværs af grammatik, litteratur og læseforståelse.

Forslag til operationalisering på studierne:

- Gøre op med metodevaner, i hvert fald tage dem op til genovervejelse
- Videnskabsteoretisk refleksion over metodevalg og det de producerer
- Det er vigtigt med mere skriftlig produktion og træning i skriftlig formidling
- Sproglig præcision, afkode opsummeringer af afgørelser, men det bør ikke prioriteres med regler, før det bestilles oven fra, brug i stedet indholds- og interessedrevet skrivning for de studerende, det fungerer fint
- Klima fylder en masse i danskfaget på gymnasierne, så ja, mere ind af det. Svært at finde rundt i diskurserne, trænger til en begrebsafklaring. Kunne med fordel gøres tværfagligt, kulturanalyse fx Der bør løses op for de strukturer, der gør samundervisning på tværs af studier/institutter/fakulteter/institutioner svært. Det er nødvendigt for at følge med samfundsudviklingen. Arbejde med et bredere kulturbegreb og fokusere på, at det fx også indgår i sprogfagene, et mere antropologisk blik (cultural studies).

REFERAT GRUPPEDISKUSSION 1 (gruppe 2)

Deltagere: *Ida Brændholt Lundgaard (IBL), Esben Alfort (EA), Liselotte Mathiasen (LM), Torben Juel Jensen (TJJ), Helle Kannik Haastrup (HKH), Lucy Møller Røe (LMR), Birgit Rasmussen (BR), Elisabeth Engberg-Pedersen (EEP, referent)*

IBL: Der skal ikke laves noget om på Dansk, men I skal vise studiets betydning for samfundet – hele vores kultur og sprog. Holde fanen højt. Der er ikke noget, der er mere samfundsrelevant.

IBL arbejder på museer og folkeoplysning under Slots- og kulturstyrelsen med samskabelse og demokratiudvikling, bæredygtighed i boligområder – fire områder tænkes sammen:

- kultur
- det sociale
- bæredygtighed
- økonomi

Kandidater fra Dansk kan skrive, kommunikere og forstå, hvad kunst og kultur er; at kunst og kultur kan bidrage til strukturelle forandringer.

BR: Vi skal fremhæve, at kommunikation kan bidrage til samarbejde mellem forskellige grupper.

IBL: Dialogbaseret samarbejde på museer. IBL mener selv, at det er kompetencer fra danskstudiet, hun bruger. Det vigtige i danskfaget i forhold til andre kommunikationsstudier er forståelsen for kultur og for det danske sprog.

LMR: Kandidaterne fra Dansk og Lingvistik fremhæver selv, at de er sprogeksperter.

IBL: Forskellen er kulturel dannelse hos dansk-kandidater til forskel fra kommunikationseksperter. Dansk-kandidater har sværere ved at sige, hvad de kan.

- Boligsociale aktører og kulturaktører
- styrke demokrati og medborgerskab
- deltagelse i udsatte boligområder
- Æstetisk praksis som redskab til at udvikle sprog
- Støtte en højskole i Gellerup
- Sprog og kulturel dannelse omsættes i en praksis med empatisk kommunikation
- forbindelsen mellem sprog og kropslig erfaring

Værn om den faglige tradition. Differentiér og forstå bæredygtighed – set fra et socialt, økonomisk, kulturelt perspektiv.

HKH: De allerede etablerede kurser bruger den eksisterende faglighed til at se på samfundsudfordringer.

SIDE 8 AF 12

IBL: Kandidaterne skal kunne bruge sproget skriftligt og mundtligt. Det er vigtigt at træne disse færdigheder. Forskellige genrer trænes igennem ugentlige skriftlige opgaver.

EA: Ankiro er fokuseret på det, alle de andre ikke fokuserer på, nemlig det sprogligt specielle. Dvs. ikke behandling af big data – det arbejder alle de andre med. Ankiros kompetencer kan bruges fx til plagiattjek. De er ikke interesseret i, at universitetet løser problemerne, men udvikler kandidater med færdigheder, der kan bidrage til et projekt der i sidste ende kan løse samfundsudfordringer. Fx talegenkendelse – fx på hospitaler. Der mangler en hel masse data om, hvordan folk taler. Her kunne universitetet bidrage. Desuden er der brug for de basale færdigheder, de studerende plejer at få. EA synes, man kan mærke at der er sket et fald i færdighederne pga. kortere studietid. Arbejder med sundhed.dk – ontologier for sygdomme og symptomer. Ontologier for stillingsannoncer inden for ret specifikke områder. Gerne arbejde mere med ontologier i semantik og arbejde med at trække informationer ud af store datamængder.

HKH: Italesætte af forståelse af ontologier er en vigtig kompetence udadtil.

INTRODUKTION TIL GRUPPEDISKUSSION 2:

DIGITALE KOMPETENCER

JT indledte sin introduktion med at forklare, at vi på instituttet gerne vil være med til at flytte os selv og de studerendes digitale kompetencer og anvendelsen heraf. Nye teknologier og metoder påvirker og udvikler vores uddannelser, forskning og arbejdsliv. Det betyder nye perspektiver, forandringer og potentialer. Men hvordan tilpasser KU uddannelserne til et digitaliseret arbejdsmarked? Og hvordan griber vi mulighederne an på KU? KU-studerende skal i løbet af deres bacheloruddannelse stifte bekendtskab med forskellige digitale områder. Målet er, at de opbygger grundlæggende digitale kompetencer og digital dannelse. De skal med andre ord klædes godt digitalt på, så de bliver i stand til at anvende digitale redskaber og metoder, som de møder i deres studier. De skal kunne forholde sig reflekteret til digitaliseringen.

JT sagde, at noget af arbejdet handler om at få et sprog til at beskrive, hvad vi mener, når vi taler om digitalisering. Det baner vejen for at tale om, hvad vi vil.

Som et resultat af arbejdet med at begrebsliggøre området, har man på KU opstillet en såkaldt diamantmodel (jf. det vedlagte bilag i mappen). JT tilføjede, at diamantmodellen er vedlagt i dagens mappe for, at vi kan pege os ind på det, vi gerne vil tale om; *digitalisering, digitale kompetencer og digital dannelse*.

Efter introduktionen til gruppediskussion 2 diskuterede panelmedlemmerne og uddannelseslederne fra NorS ud fra følgende støttespørgsmål:

- ***Hvordan ændres jeres arbejdsopgaver og rutiner som følge af digitaliseringen?***
- ***Hvilke digitale kompetencer er relevante og efterspørges hos jer?***
- ***Hvilke digitale kompetencer mangler kandidaterne?***

REFERAT GRUPPEDISKUSSION 2 (gruppe 1)

Deltagere: *Helle Kannik Haastrup (HKH), Martha Sif Karrebæk (MSK), Torben Juel Jensen (TJJ), Svend Skriver (SS), Mischa Sloth Carlsen (MSC), Liselotte Mathiasen (LM), Ida Brændholt Lundgaard (IBL), Jan Heegård Petersen (JHP, referent)*

TJJ: Hvad betyder digitalisering for jeres arbejdspladser?

Karnov: Digitale kompetencer altafgørende

- Vi sælger digitale (tekst)produkter (domme, osv.);
- Viden og den verden viden samles fra og anvendes i, er kompleks og netbaseret;
 - Man skal kunne sortere ting (fra), gøre det komplekse enkelt;
 - Man skal kunne tænke ud af boksen (på den systematiske måde), fx måder at søge på, fokus på søgestreng og organisering af tekst
- Leksikalsk semantik betyder rigtig meget
- En ny medarbejder skal have
 - højt abstraktionsniveau, teknologiforståelse, fx til digital håndtering af anonymisering – stor sproglig-teknisk udfordring (hermed efterlyses en start-up-virksomhed!)

Gymnasie, dansk-delen: Digital dannelse fylder rigtig meget

- Vi (: i gymnasiet) er gode til fokus på sociale medier og digitale kompetencer
 - men svært at nå og sætte sig ind i pga. tidspres og andre kernefagelementer
- lærerne kæmper med hvordan de kan slå flere fluer med ét smæk

- Også gode til digitalisering af arbejdsformer
- Danskfaget i en omstillingsproces mht. digitalisering
 - Problem: Det, vi kan, er det relationelle og forståelse af mennesket, det handler informatik ikke om
 - Hvordan inddrages/indarbejdes (relevant) informatik og bidrag til teknologiforståelse?
 - Journalistik og mediefaget: Hvordan skal vi håndtere at undervise i journalistik; hvordan er en avisside bygget op (når den er online).
 - Lydbøger og podcast har vundet indpas – hvilke konsekvenser har det (mon ikke) for litteraturlæsning og litteraturopfattelse?

Mere konkret:

- Machine learning og litteraturlæsning fx forsøgt, men elever kan ikke nå at lære programmering nok
- Viden om algoritmer
- Eleverne (og vel også lærerne) skal kunne bruge litteratur- og informationssøgning og -sortering
- Kritisk tilgang (til brug af dige-redskaber m.m.)

Slots- og Kulturstyrelsen:

- ”Masser af datahåndtering”, som kræver (evner for og kompetencer i) systematisering
- Formidlingen og interaktion digitalt: hybride møder, webinarer, også som del af dialog med borgerne

Kommentarer til uddannelsen på universitetet

- Kandidater er superdygtige; hold fast, lad være med at smide kerneindhold ud
- Danskfaget er godt til at lære studerende at læse → koncentrere sig; vigtig kompetence
- Lyder spændende med integrering af sprogteknologi-kompetencer med trad. danskuddannelse
- Hold fast i kernefagligheden, men opmærksom på forskellige indgange til den
- Nok gerne mere inddragelse af *cognitive science*
- Obs på at it-diamanten gaber over for meget; hvad kan lade sig gøre i praksis?
- Teknosofikum måske en mulighed
- En grundkundskab til programmering vil nok være vigtigt – for alle
- Nye kandidater er nysgerrige, meget lærenemme og superdygtige; og de er digitalt indfødte
- Vi (: aftagerne) vil gerne have deres fag-faglighed

- Digital dannelse dynamisk, krav til kompetencer ændrer sig hele tiden

REFERAT GRUPPEDISKUSSION 2 (Gruppe 2)

Deltagere: *Esbjen Alfort (EA), Nina Varming-Petersen (NVP), John Tøndering (JT), Nicolai Pharaos (NP), Birgit Rasmussen (BR), Elisabeth Engberg-Pedersen (EEP), Nicolai Eilstrup (NE), Lucy Møller Røe (LMR), Søren Beck Nielsen (SBN, referent)*

Samtalen kredsede om emnerne: Hvilke digitale kompetencer er der brug for? Hvordan kan vi hjælpe studerende med at tilegne sig dem?

Samtalen begyndte med, at NVP påpegede, hvorfor digitale kompetencer ikke kan stå alene:

- NVP: Man bør være opmærksom på, at der er mennesker i begge ender: dem der *yder*, og dem som *betaler* for servicen. Digitale kompetencer er uhyre vigtige, men de skal kunne italesættes/formidles – ellers er de ikke så meget værd. Ofte ansættes dem som kan beskrive de digitale kompetencer
- NE: Har selv måtte opsøge teknologiforståelse, fx omkring dataindsamling af store tekster og analysere dem, bl.a. Python der kan understøtte salg af ydelser
- BR: Python kan skam også appliceres i forskning
- NE: Vigtigt at have dialog med programmører, både for selv at lære og for at påvirke
- EA: Python har også sine begrænsninger – pas på at gøre den til løsningen på alt. Enig i at humanisme og teknologi skal gå hånd i hånd. I udgangspunkt er sprog og IT hinandens modsætninger, og man skal kunne forstå den anden parts begrænsninger for at nå i mål, dvs. stille spørgsmål som *hvad gør en computer egentlig?* EA forventer sådanne indsigter i kandidater fra It & Cognition, men er det også afgørende for lingvister?
- NP: Måske ikke, men de underviser i det, og det hjælper fx også på forståelse for fx morfologi
- NVP: Diamantmodellen er lidt altomfavnende. Er det ikke et problem? Modellen er en kompetencetjekliste, og det er ikke krystalklart, hvad den præcist retter sig mod
- EEP: Ja, men det gælder alle kompetencer, man skal tilegne sig under uddannelse
- NE: Bud på prioritering: Blå er særlig vigtig; grøn er mere grundlæggende; rød er mindre vigtig
- NVP: Gul er også vigtig, fordi man ansætter folk, som skal kunne løse problemer

- NVP: Risikovillighed og investeringsmuligheder er meget store for tiden; der er et bedre marked for at ansætte kandidater lige nu end der har været i lang tid. Særligt inden for bæredygtig, fx mere bæredygtig transport eller indpakning. Det handler i høj grad om at finde og løse problemer
- NE: Måske skulle studerende blive bedre til at løse problemer som en bunden opgave, fordi det er sådan man typisk skal gøre i virksomheder
- NVP: Jurister er nok bedre til at italesætte deres værdiskabelse
- EEP: Bud på EA's overvejelser om menneskelig vs. teknologisk logik
- LMR: Man kan også hjælpe studerende vha. branding af uddannelser, fx gennem cases, gode eksempler, hvilke opgaver kan løses
- EA: Humanister er gode, når noget skal omsættes til praksis og bruges blandt mennesker
- NE: Ja, branding er vigtigt. Et problem at AU typisk består af fx cand merc eller cand scient pol, og de søger/vælger deres egne
- NE + NVP: Godt at hjælpe studerende med erfaring med erhvervsopgaveløsning, fx gennem cases i undervisningen, ikke som deres eget 'add on'
- NVP: Modellen er en smule bagudskuende. Kan være mere fremadrettet – og derved motiverende. Dog er det fint, at den kan være med til at skabe et fælles sprog
- EA: Det vigtige ved diamantmodellen er ikke det digitale, men snarere det humanistiske/informationshåndtering/funktion

KORT AFRUNDING OG EVALUERING

TJJ og JT takkede panelmedlemmerne for deres deltagelse og de gode diskussioner og inputs.

Aftagerne takkede for dagens møde, og NVP foreslog, at der kunne kigges lidt på afholdelse og form af aftagerpanelsmøder og tilføjede, at det også er muligt, at aftagerpanelet afholder et møde på hendes arbejdsplads. Det blev aftalt, at instituttet vil gå videre med forskellige muligheder for afholdelse af møder i aftagerpanelet.