



24. OKTOBER 2024

## Mødereferat

**Forum:** Studienævnet ved NorS

**Mødedato:** 24.10.2024 kl. 15.00-17:45

**Sted:** Lokale 22.2.56 (Rasmus Rask)

**Referent** Anna Bruun Merrild Madsen

EMIL HOLMS KANAL 2  
KØBENHAVN S  
2300 KØBENHAVN S

REF: ABMM

## Til stede

Kristine Køhler Mortensen (KKM), Søren Beck Nielsen (SBN), Svend Skriver (SS), Torben Juel Jensen (TJJ), Helle Kannik Haastrup (HKH), Nicolai Pharao (NP), Anna Mathilde Borgstrøm Larsen (AMBL), Maja Sulsbrück Sørensen (MSS), Louise Volsgaard Christensen (LVC), Lucy Møller Røe (LMR), Naja Vinther (NV)

## Ikke til stede

Lina Henriksen, Emma Lea Tryggvason Juul, Jan Heegård Petersen, Carsten Elbro, Anne Mette Hansen, Maria Ansager, Nicola Cronström, Valdemar Solgaard Grønning, Amalie Keiser-Nielsen

## Dagsorden:

1. (15.00) Godkendelse af dagsorden.
2. (15.05) Orientering fra studienævnsforpersonen. (venter)  
*Ekspeditionsudvalgsmøder*  
Bilag 1-3: *Referater af Ekspeditionsudvalgets møder d. 26.8, 24.9. og 10.10.*

3. (15.15) Orientering fra studielederen.
4. (15.25) Nyt fra studievejledningen.
5. (15.35) Nyt fra fagrådene.
6. (15.45) Drøftelse og godkendelse: Procesplan for studieordningsarbejdet (BA 2026-ordninger) på NorS, herunder studieordningspakke og inddragelse af studerende.  
*Bilag 4: Procesplan for nye BA 2026-ordninger til godkendelse på SN\_møde*
7. (16.05) Orientering: KA-reform og liste over KA-uddannelser der skal koordineres nationalt.  
*Bilag 5: Præsentation af KA-reform i skabelon*  
*Bilag 6: Kandidatuddannelser der kræver national koordinering*
8. (16:20) Godkendelse: Opdaterede pensumbestemmelser (opdaterede tekstpassager er markeret med grønt).  
*Bilag 7-17*

(16.30) PAUSE

9. (16.45) Drøftelse og godkendelse: Undervisningsevalueringsrapport for Foråret 2024 på NorS  
*Bilag 18: UDKAST Undervisningsevalueringsrapport for Foråret 2024 på NorS*
10. 17:05 Drøftelse: Forslag til mødeformat og -indhold i møde i aftagerpanelet samt invitation  
*Bilag 19: Forslag til mødeformat og indhold i møde i aftagerpanelet samt invitation*
11. (17:25) Drøftelse: Studenterønsker til kursusudbud i efteråret 2025 /foråret 2026.

(17:35) Eventuelt.

## Referat

### Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt med ændringer i rækkefølgen af punkter, da KKM skulle gå kl. 16:00.

### Ad 2) Orientering fra studielederen

KKM orienterede om, at LH fortsat er sygemeldt, og at vi ikke ved, hvornår hun er tilbage. SBN er trådt til som stedfortræder for LH.

#### *Tilvalgsfagpakker*

KKM fortalte, at der siden sidst er blevet indstillet 15 tilvalgsfagpakker, som er blevet godkendt af FLT, og nu starter der et arbejde med at lave nye studieordninger til tilvalgsfagpakkerne. Studienævnet på NorS skal huse tre tilvalgsfagpakker, og det er Bæredygtig sprogcentreret AI, Humanistiske studier i køn, seksualitet og krop og Organisationskommunikation. KKM tilføjede, at der vil blive mulighed for studenterinddragelse, dels via SN og fakultetets overordnede proces for udvikling af tilvalgsfagpakker, og fakultetet tænker også aftagerinddragelse ind i processen. KKM fortalte, at vi på instituttet vil undersøge, om noget af processen omkring tilvalgsfagpakker kan samkøres med processen om BA 2026-studieordninger og udarbejdelsen af de nye studieordninger.

AMBL sagde, at de på sidste møde i FSN også talte om studenterinddragelse, og hvordan vi på NorS fx kan bidrage med inputs til kurser, der skal huses på andre institutter. SBN tilføjede, at det er en god idé, at vi i SN også tænker over studenterinddragelse i forbindelse med tilvalgsfagpakkerne, da det muligvis er begrænset, hvor meget der initieres på centralt plan.

KKM fortalte, at der også kommer til at være tilvalgsfagpakker, der er huset på andre institutter, med NorS-undervisere tilknyttet.

HKH spurgte ind til, hvordan det bliver kommunikeret ud, hvordan undervisere bliver inddraget, hvis man har været medforfatter på en interesselikendegivelse, der er blevet udvalgt, og som skal huses på et andet institut. KKM tager spørgsmålet med videre som afklaringspunkt til prodekanen.

KKM fortalte, at der bliver inviteret til et centralt møde for alle, der skal være med til at udvikle en tilvalgsfagpakke. HKH sagde, at det vil være rart med en guideline for arbejdet med tilvalgsfagpakkerne og i sidste ende information om, hvor mange undervisningstimer man skal lægge.

SS spurgte, om man kan sige noget om, hvad betyder det for os som institut, at der er nogle, der ikke har fået imødekommet deres interesselikvidering. KKM svarede, at det er svært at sige noget konkret om, hvad det betyder. Vi kommer på NorS til at blive ramt på vores udbud og særligt i forhold til de frie emner på Dansk (udbuddet af KA-kurser bliver slanket), og samtidig står vi over for KA-reformen. KKM fortalte, at der lige nu arbejdes på en pakke om sundhedshumaniora, som Sprogpsykologi er en del af. Vi håber at kunne give studerende på BA-niveau adgang til Sprogpsykologi.

TJJ mindede om, at vi lige nu har et tilvalg i Nordisk filologi og færøsk, som kommer til at afgang, som det ser ud lige nu. KKM fortalte, at vi har fået lov til at parkere netop dette tilvalg grundet undervisningsforpligtigelse. Det skal undersøges nærmere hvordan og hvorledes, og måske kan dele af tilvalget blive udbudt under den fleksible pakke.

NP spurgte ind til, om det fremover ligger fast, at studerende skal skrive BA på 6. semester, og det bekræftede KKM.

### **Ad 3) Drøftelse og godkendelse: Procesplan for studieordningsarbejdet (BA 2026-ordninger) på NorS, herunder studieordningspakke og inddragelse af studerende**

KKM fortalte, at der forud for mødet er blevet sendt en procesplan ud. På NorS har vi tre uddannelser, vi skal lave nye studieordninger for: Audiologopædi, Dansk og Lingvistik, og de skal være klar til godkendelse d. 1/9 2025 og til ikrafttrædelse d. 1/9 2026. Fagmiljøerne og UL har allerede taget de første skridt med det kommende studieordningsarbejde, og nu sætter vi en officiel proces i gang på NorS. KKM tilføjede, at BA-uddannelserne på NorS er ret forskellige, og at dele af processen, fx seminarerne, kan samkøres, og andre ting køres uddannelsesopdelt. I procesplanen lægger vi op til, at der skal være to fælles studieordningsseminarer; det første i november, der har fokus på digital dannelse, praksisintegration og trivsel (kan vi fx bruge praksisinddragelse til at skabe gode oplevelser på 1. studieår). På det andet studieordningsseminar i januar vil der være fokus på prøveformer og GAI. KKM tilføjede, at der er udarbejdet et nyt prøveformskatalog på HUM, som vi skal bruge i forbindelse med de nye studieordninger. UL er blevet introduceret for det nye prøvekatalog på et UL-møde. KKM fortalte, at der også er mulighed for at afholde et tredje studieordningsseminar i foråret. I procesplanen er SN tænkt ind med tre høringsrunder; første gang i februar med fokus på at give feedback på kompetenceprofiler, kassogrammer og faglige mål, anden gang i april/maj med fokus på at give feedback på kompetenceprofiler, faglige mål, GAI og prøveformer og tredje gang til endelig godkendelse af de nye

studieordninger i august.

SIDE 5 AF 11

KKM fortalte, at procesplanen lægger op til studenterinddragelse i SN, og at der i fagmiljøerne også har været afholdt møder med fagrådene. KKM spurgte, om SN har inputs til andre former for studenterinddragelse eller inputs til processen generelt. TJJ svarede, at vi tidligere har tilbudt studerende at være med i de nedsatte STO-udvalg. SN aftalte, at UL går videre med at invitere studenterrepræsentanter med i STO-udvalgene.

KKM fortalte, at AMM og KKM har afholdt et møde med TEACH, og de vil gerne deltage i seminarerne samt tilbyde UL at have en fast læringskonsulent tilknyttet undervejs i forhold til studieordningsarbejdet.

HKH spurgte ind til, hvad der er det vigtigste perspektiv i forhold til de nye studieordninger, og KKM forklarede, at der er mange, og at det er forskelligt fra uddannelse til uddannelse, men at der er nogle formelle krav, et nyt prøvecatalog, en ny ensartet studiestruktur, som alle giver muligheder og rammer for udarbejdelsen af de nye studieordninger. KKM tilføjede, at der i forbindelse med uddannelsesevalueringen af Dansk også har været talt om, hvordan GAI påvirker danskfagligheden, og hvordan det kan indarbejdes i den nye studieordning. AMM sagde, at der generelt på KU-niveau er meget fokus på GAI, digital dannelse, praksisintegration og trivsel.

NP fortalte, at de på Lingvistik allerede i gang med at diskutere studieordningsændringerne.

KKM fortalte, at det er blevet diskuteret, om der kan gives timer for studieordningsarbejdet (fx som pædagogisk kompetenceudvikling), men at det fra centralt hold er meldt ud, at deltagelse i studieordningsarbejdet må betragtes som noget, der indgår som en del af ens almindelige arbejdsforpligtigelse. TJJ spurgte, om seminarerne ikke kan tælle som pædagogisk kompetenceudvikling, og KKM sagde, at det også var hendes forslag, men at det ikke er udmeldingen. KKM vil gerne gå videre med forslaget igen, men der er også en fælles praksis på HUM, vi bliver nødt til at navigere efter. Vi taler videre om det i UL-kredsen.

SN godkendte procesplanen for studieordningsarbejdet på NorS.

#### **Ad 4) Orientering: KA-reform og liste over KA-uddannelser der skal koordineres nationalt**

KKM fortalte, at politikerne har truffet en beslutning om, at der skal laves en KA-reform (jf. de udsendte slides). Der er nedsat en arbejdsgruppe (KA-

udvalget), og vi afventer fortsat den endelige rapport fra udvalget. KKM fortalte, at rektorkollegiet har givet dekanen til opgave at pege på beslægtede uddannelser som en del af en national koordinering. Dertil er der kommet en opgave mere, som går ud på, at vi på HUM skal pege på, hvilke kandidatuddannelser der kan omlægges til 75 ECTS samt hvilke kandidatuddannelser vi kan se som potentielle erhvervskandidater. Begge opgaver skal være udført inden d. 22. november. Der er tale om 118 pladser på HUM, som i 2028 skal være på 75 ECTS, og 102 erhvervskandidatpladser. Frem til 2032 vil der ske en yderligere trinvis implementering af målet om erhvervskandidater.

Vi har fem kandidatuddannelser på NorS; tre med retskrav (Audiologopædi, Dansk og Lingvistik) og to uden retskrav (Sprogpsykologi og IT & Cognition). På NorS har vi tre uddannelser, der ser ud til at være beslægtede med andre uddannelser i DK (jf. ovenstående).

KKM sagde, at det har været oppe til diskussion, at man kan forestille sig at have den samme uddannelse, men med forskellige længder; en lang version (120 ECTS) og en kort version 75 ECTS). SBN tilføjede, at prodekanen efterfølgende har udtrykt, at det måske ikke er en god idé, da det vil kunne skabe et A- og et B-hold, selvom der vil kunne være forskellige faglige grunde til forskellige længder af samme uddannelse.

KKM forklarede, at der er listet forskellige hensyn, fx at der skal tages højde for de små forskningsmiljøer, på det grønne slide (*Hensyn og forudsætninger i arbejdet med omlægningerne*). På slide om HUMs tidsplan for beslutninger kan man læse, hvilke fora der er blevet/bliver hørt (fx FSN og Akademisk råd).

KKM fortalte, at der ikke er fastlagt kriterier, der skal vurderes ud fra endnu, og SBN spurgte, om KKM skal være med til at udvikle kriterier, og KKM sagde, at de skal tale om forslag til kriterier på FUU-møde i morgen. KKM tilføjede, at processen formentlig bliver sådan, at FUU skal indsende forslag til kriterier til FLT, men at hun orienterer yderligere, når hun ved noget om processen.

AMBL spurgte, om de studerende må tage de tilsendte slides med til fagrådsmøde, og KKM svarede ja.

TJJ sagde, at han synes, det er vigtigt at frede gymnasieprofilerne (i forhold til at forkorte uddannelserne til 75 ECTS), da det ellers bliver meget svært at få opbygget den nødvendige centralfagsfaglighed ved siden af sidefaget, og det vil også betyde en voldsom forringelse af de studerendes

ansættelsesmuligheder. NP var enig og tilføjede, at det er vigtigt at få sagt højt til FLT, at man kan ende med at uddanne monofaglige gymnasielærere, hvis gymnasieprofilerne forkortes. SS var også enig og sagde, at hvis man som studerende tager en fireårig kandidatuddannelse, vil der ikke være plads til sidefaget.

KKM noterede alle pointerne og sagde, at det er en problematisk proces, for der er ikke nogen, der kommer af sig selv og melder ind, at det vil give mening at forkorte en uddannelse. Der var enighed i SN om, at det er en bunden og svær opgave at finde frem til de uddannelser, der skal omlægges.

### **Ad 5) Drøftelse: Forslag til mødeformat og -indhold i møde i aftagerpanelet samt invitation**

SBN spurgte, om SN har haft mulighed for at kigge på Bilag 19 (*Forslag til mødeformat og indhold i møde i aftagerpanelet samt invitation*), og om SN har kommentarer og inputs.

NP sagde, at han er rigtig glad for at se, at vi inddrager GAI på universitetet i dialogen med aftagerne. Det tegner til at blive et spændende møde.

AMM sagde, at der også er indtænkt en åben del i programmet, hvor fagmiljøerne/UL kan forberede spørgsmål til relevante aftagere, de gerne vil have uddannelsesspecifik sparring på.

SN diskuterede det faglige oplægs funktion på mødet, og der var enighed om, at det er godt at fastholde det faglige oplæg, da det giver aftagerne et godt indblik i noget forskning på instituttet, og da der tidligere har været god feedback på oplæggene fra aftagerne.

NP spurgte ind til, om vi gør noget for at melde tilbage til aftagerne, hvordan vi bruger den viden, vi får fra møderne, og der var enighed om, at det er vigtigt at kommunikere tilbage til aftagerne, hvordan vi bruger den viden.

LMR sagde, at hun var med til planlægningsmødet (møde i aftagerpanelet), og at det er vigtigt, når man beder aftagerne om at reflektere og give feedback, at det ikke er på områder, der bliver for studieordningstekniske, da der er en fare for, at det bliver for komplekst og resulterer i, at aftagerne føler sig for låste ift. at kunne komme med input. Aftagernes vidensniveau matcher ikke nødvendigvis med det, vi gerne vil spørge ind til eller have viden om.

Forslag til dato udsendes til UL snarest og derefter udsendes en invitation til aftagerne.

SIDE 8 AF 11

## **AD 6) Nyt fra fagrådene**

### *Fagrådet på Dansk*

AMBL fortalte, at de skal have deres første rigtige fagrådsmøde på Dansk d. 31/10, og at der ellers ikke er noget nyt.

### *Fagrådet på Audiologopædi og Sprogpsykologi.*

NV fortalte, at de har kæmpet lidt med at engagere folk på Audiologopædi, og at det tit er de samme studerende, der deltager og viser engagement. Det har også været tilfældet i forhold til at få studerende til at stemme om fordybelseskurserne på Audiologopædi. NV fortalte, at fagrådet er ved at arrangere en specialefest.

### *Fagrådet på Lingvistik*

LVC sagde, at der ikke er så meget nyt fra fagrådet. Det tager lidt tid at få nye medlemmer ind, men de er ret godt repræsenteret på de forskellige årgange på Lingvistik. LVC sagde, at der er kommet tilbagemeldinger på, at Sproglig analyse i praksis fungerer rigtig godt i dette semester.

## **Ad 7) Orientering fra studienævnsforpersonen**

Der var ikke kommentarer til ekspeditionsudvalgsmøderne.

## **Ad 8) Nyt fra studievejledningen**

LMR fortalte, at vejledningen er i gang med tutorevalueringen, som fylder en del. LMR fortalte også, at der har været ret god svarprocent på studiestartsundersøgelsen. I vejledningen er de ved at kigge på KA-studiestarten, og hvordan man kan lave et format, hvor alle nye KA-studerende på HUM får tilbudt samme studiestart. Det er fortsat tanken, at KA-studiestarten bliver holdt på institutniveau og med inddragelse af fagmiljøerne. LMR tilføjede, at vejledningen også er i gang med at kigge på, hvordan de kan få lavet mere og bedre studiestart for de engelsksprogede uddannelser.

LMR fortalte, at der er meget fokus på trivsel, og at der kører nogle pilotprojekter om trivsel, bl.a på NorS. Vejledningen har også meget fokus på karrierelæring, både hos undervisere og studerende. Det kompetenceprojekt, der har kørt på NorS, kommer i en lignende form til at køre på nogle af de andre institutter. NorS har fået meget ros for kompetenceprojektet, og LMR har videreformidlet SBN's model om kompetencer, som har fået masser af ros.



LMR sluttede med at sige, at vejledningen (ligesom den øvrige administration) venter meget spændt på, hvordan de bliver omorganiseret igen, og at de ved mere om det i starten af november.

#### **Ad 9) Godkendelse: Opdaterede pensumbestemmelser**

SBN fortalte, at alle pensumbestemmelser er blevet justeret, da det i de tidligere pensumbestemmelser var lidt uklart, hvem der udvalgte pensum (studerende eller underviser), og det er blevet klarere nu. SBN spurgte, om pensumbestemmelserne kunne godkendes.

TJJ sagde, at der er sket en enkelt fejl. I pensumbestemmelser for Dansk KA og KA-tilvalg har han under Sprog og kontekst glemt at slette ordet *semantik*. AMM siger det videre til JST fra studieledelsesteamet, som retter det til inden upload på KUnet.

SN godkendte pensumbestemmelserne, og de er nu klar til at blive uploadet til KUnet.

#### **Ad 10) Drøftelse og godkendelse: Undervisningsevalueringsrapport for Foråret 2024 på NorS**

SBN orienterede om, at der er sket en fejl med udsendelsen af evalueringen af projektorienterede forløb, BA-projekter og specialer. Der er ved at blive rettet op på fejlen, og evalueringerne af førnævnte vil blive inkorporeret i rapporten på et senere tidspunkt.

SS sagde, at han synes, vi skal overveje, om det skal indgå i undervisningsevalueringen, hvordan vi følger op på evalueringerne. Det er et særligt opmærksomhedspunkt; er vi tilfredse med opfølgningen? HKH sagde, at det går tilbage til diskussionen om, at midtvejsevalueringerne er mere brugbare for underviserne.

AMBL sagde, at der har været en snak i fagrådet om, at nogle gange, når studerende skal udfylde de her undervisningsevalueringer, har man ikke rigtig lyst til at evaluere på en underviser eller en undervisning, man ikke har brudt sig særligt meget om, for der er usikkerhed omkring, hvem der kigger på evalueringerne, og hvordan der bliver fulgt op på dem. NV sagde, at de også har talt meget om det på Audiologopædi, fordi de oplevede det modsatte; at der skete ændringer i forbindelse med en evaluering, og det har skabt motivation blandt de studerende, at der kom noget ud af at evaluere.

NP spurgte ind til, hvor meget evalueringsrapporten kommunikerer ud til de studerende. SN var enige om at arbejde videre med det som et opmærksomhedspunkt.

SS roste opfølgingspunkterne i rapporten. Det er tydeligt at se, at der er gjort mere ud af opfølgingsafsnittet i forhold til tidligere semestre.

SN diskuterede, hvordan der kan gøres mere for at bruge de indsigter, evalueringsrapporterne giver, fx efteruddannelse af undervisere i samarbejde med TEACH.

LMR sagde, at hun også tror, at gennemsigtighed omkring hvordan evalueringen bliver brugt er vigtig – også for de studerende. Kommunikation om hvordan evalueringsrapporterne bruges og anerkendelse for at have bidraget til evalueringerne, fx en opsummering direkte til de studerende om, hvad rapporten indeholder af viden, og hvad instituttet bruger den viden til. En sådan besked ville evt. kunne deles i årgangsrummene.

### **Ad 11) Drøftelse: Studenterønsker til kursusudbud i efteråret 2025 /foråret 2026**

AMBL sagde, at der er stor efterspørgsel på kurset Sprogets magt og magtens sprog, og at flere studerende er ærgerlige over, at det kun bliver udbudt én gang. TJJ forklarede, at vi ikke kan udbyde kurset hvert semester, da vi kun udbyder 1-2 sprogkurser hvert semester, og i udgangspunktet prøver instituttet at udbyde forskellige kurser for at kunne tilbyde variation, men TJJ noterer, at Sprogets magt og magtens sprog er et populært kursus, mange studerende gerne vil have igen.

SN opfordrede de studerende til at skrive forslag og ønsker til deres UL i den nærmeste fremtid.

LVC sagde, at der lige nu er en del studerende, der synes, at det er lidt hårdt, at der er så meget grammatik på Lingvistik. NP sagde, at fagrådet er velkomne til at skrive til NP, og at han også gerne vil komme til et fagrådsmøde. LVC sagde også, at kurset Psykolingvistik var meget populært sidste semester.

LVC spurgte, om Dansk talesprogsgrammatik både bliver udbudt på Dansk eller Lingvistik (samlæst), og NP svarede, at kurset formentlig kun bliver udbudt på Lingvistik. Der er dårlig feedback på kurset, når det bliver kørt sammen med Dansk.

### **Ad 12) Evt.**

*Forum for SN*

SBN orienterede om, at Julie fra TEACH fremlagde de nye AI-retningslinjer (rammerne for god akademisk praksis og AI) på sidste møde i FSN. SBN

tilføjede, at retningslinjerne ikke er så konkrete som håbet, men at de virker meget velovervejede, og som nogle rammer vi kan bruge, når vi udformer nye studieordninger. SN må godt sende inputs til retningslinjerne. AMM sender en mail ud med link til retningslinjerne efter mødet, og vi sætter også punktet på til næste SN-møde.