

Referat af studienævnsmøde på NorS d. 23.03.2022



MØDEREFERAT

23. MARTS 2022

Forum Studienævnet ved NorS

Møde afholdt 23.03.2022

Sted Lokale 22.2.56 (Rasmus Rask)

Referent Nikoline Kammergaard Jespersen

EMIL HOLMS KANAL 2
2300 KØBENHAVN S

REF NKJ

Til stede

Lina Henriksen (LH), Torben Juel Jensen (TJJ), John Tøndering (JT), Helle Kannik Haastrup (HKH), Nicolai Pharao (NP), Svend Skriver (SS) (via Zoom), Caroline Amalie Ørum-Hansen (CØH), Rebecca Marie Rude (RMR), Anne-Marie Videbæk Lassen (AMVL)

Afbud

Karoline Pløger Hansen (KPH), Søren Beck Nielsen (SBN), Anne Mette Hansen (AMH), Lucy Møller Røe (LMR), Mette Nygaard Thomsen (MNT), Therese Holm Schou Petersen (THSP), Iben Goddard Witte (IGW)

DAGSORDEN

1. (14.30) Godkendelse af dagsorden.
2. (14.35) Godkendelse af referat SN-møde 28.2.2022.
Bilag 1: Referat SN-møde 28.2.2022
3. (14.40) Orientering fra studienævnsformanden.
Ekspeditionsudvalgsmøder

4. (14.50) Orientering fra studielederen.
5. (15.00) Nyt fra fagrådene.
6. (15.10) Nyt fra studievejledningen.
7. (15.20) Drøftelse og input til høringssvar vedr. dekanatets forslag til procesplan for udvikling af HUMs uddannelseslandskab samt udkast til kommissorium for arbejdsgruppe
 - Bilag 4: Indstilling til høring over proces for udvikling af uddannelseslandskabet_28022022
 - Bilag 5: Forslag til procesplan for udvikling af uddannelseslandskabet på HUM 28022022
 - Bilag 6: Udkast til kommissorium for arbejdsgruppe 28022022
 - Bilag 7: Løsningsforslag HUM - Udmøntning af politisk aftale om regionalisering 18.11.21

(16.00) PAUSE

8. (16.10) Drøftelse: Uddannelsesredegørelse 2022.
 - Bilag 7: NorS Uddannelsesredegørelse 2022 (eftersendes)
9. (16.30) Drøftelse og godkendelse: Timetal på praktiksted ved projektorienterede forløb.

Fakultetet har besluttet, at arbejdsbelastningen (timetallet) hos den eksterne part i forbindelse med projektorienteret forløb skal fremgå af alle relevante fagelementer i fakultetets studieordninger. I den forbindelse skal studienævnet tage stilling til, om vi på NorS ønsker at fastholde det nuværende timetal eller gerne vil tilpasse os den foreslåede fakultetsstandard, hvor timetallet hos praktikstedet er højere.

NorS-timetal hos praktiksted:
15 ECTS-forløb: 250-300 timer på praktikstedet + 120-170 timer til opgave og vejledning (420 timer i alt)
30 ECTS-forløb: 500-600 timer på praktikstedet + 240-340 timer til opgave og vejledning (840 timer i alt)

Fakultetets forslag til timetal hos praktiksted:
15 ECTS-forløb: 350-400 timer på praktikstedet + 20-70 timer til opgave og vejledning (420 timer i alt)

30 ECTS-forløb: 650-750 timer på praktikstedet + 90-190 timer til opgave og vejledning (840 timer i alt)

SIDE 3 AF 9

10. (16.50) Eventuelt.

REFERAT

Ad 1) Godkendelse af dagsorden.

Dagsordenen blev godkendt uden tilføjelser.

Ad 2) Godkendelse af referat SN-møde 28.2.2022.

Referatet blev godkendt uden tilføjelser.

Ad 3) Orientering fra studienævnetsformanden.

Ekspeditionsudvalgsmøder (møder d. 1/3 og 14/3)

Der var ingen kommentarer til referaterne fra ekspeditionsudvalgsmøderne.

Ad 4) Orientering fra studielederen.

JT orienterede om, at der i forbindelse med regionaliseringsaftalen er indgået et nyt forlig, som betyder, at der skal reduceres mindre på universiteterne end oprindeligt. Planen var oprindeligt at HUM skulle reducere 640 studiepladser inden 2030, men efter forliget er dette tal ændret til at vi skal reducere med 300 studiepladser frem til 2030. JT tilføjede, at han forventer at prodekanen sikkert gerne vil opretholde planen om at foretage ændringer i uddannelseslandskabet, men det nye forlig sætter sagen i et andet lys.

JT informerede om, at der bliver opslået (hvis ikke det allerede er sket) et lektorat i Dansk/Kønsstudier, hvor det vil indgå at ansøgeren skal have interesse for studieledelse. Ansættelsesudvalget har brug for en studenterrepræsentant, og JT er blevet bedt om at finde en repræsentant fra studienævnet. Han vil gå videre med at skrive til studenterrepræsentanterne fra Dansk og høre, hvem der kunne være interesseret (da de ikke er til stede ved dagens møde).

JT nævnte, at i sidste ende kan det blive SN's opgave at finde en ny studieleder, da det formelt er nævnets opgave at indstille en sådan. Fagkombination på den nyopslåede stilling er valgt af institutlederen.

JT spurgte studienævnet, om der var en repræsentant, der ville være interesseret i at sidde i ansættelsesudvalget i stedet for ham selv.

SN talte om, at det kunne være fint med en repræsentant fra studienævnet i ansættelsesudvalget.

SIDE 4 AF 9

Ad 5) Nyt fra fagrådene.

Fagrådet for Dansk

CØH fortalte på vegne af Iben, at der er kommet en henvendelse fra DR i forbindelse med den nyligt omtalte krænkelssag på NorS. Fagrådene har ikke meldt tilbage på DR's henvendelse og den er nu sivet ud i sandet.

Fagrådet for Lingvistik

CØH fortalte, at fagrådet kører fint, men at der ikke var noget nyt at berette om.

Fagrådet for Audiologopædi

RMR fortalte, at fagrådet kører fint og at de afholder Fagligt Forum i morgen.

Ad 6) Nyt fra studievejledningen.

AMVL fortalte, at det overordnet set kører fint i studievejledningen. Hun har lige afholdt tutorsamtaler, som er gået rigtig fint, men nævner at der ikke har været nok tutoransøgere på Dansk i år. Dette kan højst sandsynligt skyldes, at der sker en del udskiftninger af tutorer i år. Hun mangler stadig at få ansat 1 tutor mere på Audiologopædi og 3 mere på Dansk. Til gengæld har der været for mange ansøgere på Lingvistik i år, hvor hun har måtte sige nej til nogle ansøgere. AMVL nævnte, at tutorerne bliver ansat nu og starter op efter påske.

AMVL orienterede om, at der er blevet afholdt Åbent Hus, og at arrangementet gik rigtig fint. Dog var fremmødet ikke så stort som sædvanligt. Derudover er der blevet afholdt tilvalgsdag i sidste uge, og arrangementet var meget velbesøgt.

AMVL informerede om, at Lucy og Anna stadig er i gang med KA-karriereportrætter og at de fortsætter med at lave flere. Lucy overvejer at lave nogle lignende portrætter med studerende, der er i praktik. Der er dog ikke en fast aftale på plads om dette endnu.

AMVL fortalte yderligere, at specialepakken i 2022 er rykket lidt. Det vil være samme workshop, men porteføljen vil være lidt anderledes.

AMVL nævnte, at Lucy har sendt mails ud til UL'erne omkring projektet Danish Academic Job Fair, som de meget gerne må kigge på.

Derudover orienterede AMVL om, at de i studievejledningen er i gang med at opdatere uddannelsessiderne på KUnet. Dette sker i samarbejde med JT og TJJ og i første omgang er der fokus på siderne for Dansk. Det er bl.a. hensigten at der skal komme noget mere videomateriale op på uddannelsessiderne.

Til slut nævnte AMVL, at det er gået rigtig fint med at have Iben i vejledningen, imens Maria har været på barsel. Maria kommer tilbage efter påske.

Ad 7) Drøftelse og input til høringsvar vedr. dekanatets forslag til procesplan for udvikling af HUMs uddannelseslandskab samt udkast til kommissorium for arbejdsgruppe

Med udgangspunkt i bilag 4-7 forklarede LH, at Studienævnet skal give et svar til dekanatet på, hvad holdningen herfra er til deres forslag til processen samt til den kommende arbejdsgruppes sammensætning og opgave, og om Studienævnet eventuelt har andre forslag til de to punkter.

LH læste kort op fra nogle af punkterne i Bilag A: Sektorplan for Universiteterne (<https://ufm.dk/lovstof/politiske-aftaler/aftale-om-flere-og-bedre-uddannelsesmuligheder-i-hele-danmark/bilag-a-sektorplan-for-universiteterne.pdf>), hvori aftalepartierne bag regionaliseringsaftalen har givet deres svar og bemærkninger til universiteternes – herunder KU's – seneste indmelding vedrørende udflytningsplanerne. SN drøftede kort punkt 5 og 6 samt punkt 35-38, der særligt vedrører KU.

LH gennemgik kort slidesne i bilag 5 (*Forslag til procesplan for udvikling af uddannelseslandskabet på HUM 28022022*), for at vise den procesplan, som dekanatet har fremlagt og tidslinjen for denne. LH skitserede bl.a. de 4 pejlemærker, som skal danne grundlag for HUMs fremtidige uddannelseslandskab (ifølge løsningsforslaget af 18.11.2021):

- *At der arbejdes hen imod færre, men fagligt begrundede uddannelsesindgange gennem øget samarbejde og sammenlægninger af eksisterende BA-uddannelser*
- *At der arbejdes for at profilere KA-uddannelserne i retning af erhvervs muligheder på såvel det offentlige som det private arbejdsmarked*
- *At der tages hensyn til et sammenhængende og relevant uddannelsesudbud*
- *At eksisterende forskningsmæssige styrkepositioner indtænkes i fakultetets samlede uddannelsesportefølje*

HKH udtrykte bekymring for den del af pejlemærkerne, der omhandler sammenlægning af eksisterende BA-uddannelser, og spurgte ind til hvad der konkret menes med det, for det kan lægge op til mange forskellige ting.

TJJ foreslog, at man i høringsvaret kunne skrive, at SN anerkender, at pejlemærkerne er der, men at SN gør opmærksom på stor modstand mod sammenlægninger af BA-uddannelser samt de brede uddannelsesindgange. Der var bred enighed herom.

TJJ supplerede med, at han egentlig synes det er en fin proces, der er udlagt fra dekanatet, og det er betryggende at vide, at SN kan få to repræsentanter med i arbejdsgruppen. TJJ mener, at det helt afgørende sker, når arbejdsgruppens rapport er afleveret, for det bliver en omfattende opgave for arbejdsgruppen derefter frem mod høringen (der efter planen skal finde sted i november).

Generelt blev der udtrykt bekymring i SN for høringens længde, der er sat til november måned.

TJJ sagde, at hvis processen viser sig at være meget omfattende, kan det komme til at tage lang tid, og spørgsmålet er om der er mulighed for at ændre på noget på det tidspunkt, for ellers er det meget kort tid, der er afsat til høringen. På den anden side kunne opgaven måske også vise sig at være overskuelig nok.

JT supplerede med, at prodekanen har været ude og sige, at VILU'erne i den her proces ikke skal repræsentere deres egne institutter, men derimod skal tænke mere frit, og at de og de forskellige studienævn på institutterne skal kæmpe for et samlet HUM og ikke kun skal tænke på deres egne institutter.

NP kommenterede, at hvis der i udspillet er fokus på at beskytte småfagene, så er det givet, at VILU'erne på de forskellige institutter på HUM vil have forskellige interesser ift. hvor de små og store fag er placeret.

TJJ indskød, at processen lige nu ligger på et meget generelt niveau. Han er spændt på at se, hvordan man i praksis kommer fra scenarietænkning til at man rent faktisk skærer pladser på fx Dansk.

LH opremsede hvad der i kommissoriets udkast stod beskrevet om arbejdsgruppens sammensætning:

Arbejdsgruppen sammensættes således, at der sikres en bred repræsentation samt forankring på fakultetet – både gennem valgte og udpegede poster:

- *Fakultetets Uddannelsesudvalg (FUU), dvs. prodekan for uddannelse, Viceinstituttleder for uddannelse fra hvert institut samt studiechef*
- *Forum for Studienævn bestående af 6 studienævnspersoner (VIP) og 6 næstforpersoner (studerende).*

JT foreslog at SN i høringsvaret bør lægge op til at hvert SN selv udpeger to studienævnmedlemmer, et fra VIP-gruppen samt en studerende, som kan indgå i arbejdsgruppen. JT nævnte også, at det er tanken at holde nogle åbne møder undervejs så alle involveres.

JT nævnte yderligere, at arbejdsgruppen ikke kommer til at skulle tage stilling til antallet af studiepladser, men at det er FLT's opgave.

TJJ sagde, at han synes, det er en god idé med VIP og studenterrepræsentanter, der er udpeget af SN.

JT supplerede med, at det måske også kunne være et ønske med suppleanter, hvis der skulle være nogen, der ikke kunne deltage i møderne.

Der var ikke yderligere kommentarer fra SN til kommissoriet for arbejdsgruppen eller dens sammensætning.

Der var generel enighed i SN om, at det bliver spændende at se, hvad det hele ender ud med. LH vil gå videre med at melde de ting ind til dekanatet, som SN har drøftet til høringsvaret.

Ad 8) Drøftelse: Uddannelsesredegørelse 2022.

Punktet udgik, da uddannelsesredegørelsen ikke lå klar.

Ad 9) Drøftelse og godkendelse: Timetal på praktiksted ved projektorienterede forløb.

LH fortalte, at Roar fra FAK har sendt et forslag om en fakultetsstandard for projektorienteret forløb. Roar har dog nævnt, at der også kan vælges forskellig arbejdsbelastning fra institut til institut.

Uddannelsesledere og undervisere har meldt tilbage på dette forslag om en fakultetsstandard. Alle er sådan set tilfredse med timetallet som det er nu, men Jacob Thøgersen og Marta Karolina Olsen har dog tilkendegivet, at det ville være OK at hæve timetallet med maks 50 timer, mens Costanza Navarretta helst vil bibeholde det som det er nu og maks vil hæve det med 20 timer.

NP fortalte, at han har spurgt nogle af sine studerende om, hvor meget tid der egentlig går med at skrive projektrapporten, og tilkendegivelserne har været, at de studerende bruger mere tid på den, end man lige skulle tro. NP tilføjede, at forslaget fra FAK om kun at sætte 20-70 timer af til projektrapporten og vejledning for 15 ECTS-forløb giver et meget mærkeligt signal til de studerende, for opgaveskrivningen omfatter langt mere.

Der var bred enighed i Studienævnet om, at 20 timer til projektrapporten er alt for lidt.

HKH spurgte ind til, hvad rationalet fra FAK er bag dette forslag. LH forklarede, at Roar har sagt, at det bl.a. er de studerende, der gerne vil have timetallet på praktikstedet op. NP tilføjede, at uddannelseslederne ikke synes, at det er en god idé, for det er billigere for virksomhederne at have en praktikant fra universitetet i stedet for at ansætte studentermedhjælpere.

TJJ var enig i, at det er et mærkeligt signal at sende, at de studerende kan bruge så meget mere tid på praktikstedet og så lidt tid til projektrapporten. De studerende kommer med gratis arbejdskraft og så får de ECTS for det. TJJ undrede sig også over, at forslaget fra FAK omfatter 90-190 timer til opgaveskrivning og vejledning på 30 ECTS-forløb, når forløbets projektrapport nærmest kun er 5 sider længere.

TJJ nævnte, at han synes det er et stort interval, som FAK har foreslået (350-400 timer på praktikstedet ved 15 ECTS-forløb og 650-750 timer på praktikstedet ved 30 ECTS-forløb), hvortil NP sagde, at det nok vil være rart for praktikstederne med nogle cirkatal.

SN blev enige om et andet forslag, som man vil gå videre med til FAK, i stedet for de intervaller, som de har foreslået:

15 ECTS-forløb: ca. 300 timer på praktikstedet (420 timer i alt inkl. opgave og vejledning)

30 ECTS-forløb: ca. 650 timer på praktikstedet (840 timer i alt inkl. opgave og vejledning)

TJJ foreslog, at man spørger Marta, som er den eneste på NorS, der vejleder 30 ECTS-forløb, om det virkelig kræver så meget længere tid at skrive rapporten til 30 ECTS end til 15 ECTS. Hun skal desuden også spørges om, hvad hun siger til de ca. 650 timer, SN har foreslået.

JT sagde, at man også skal huske at tænke på tidsforløbet, i og med at praktikforløbet skal afsluttes inden der skal afleveres

eksamensopgave/rapport (start januar/juni). Det er rigtig mange timer at finde til praktik inden afleveringsdeadline, særligt med 30 ECTS-forløbet, hvor FAK foreslår op til 750 timer på praktikstedet. TJJ svarede, at arbejdsbyrden også er stor på alle andre almindelige kurser, og generelt set er det svært med de korte semestre vi har.

Der var enighed i studienævnet om, at der skal være ordentlig tid til at skrive sin eksamensopgave/rapport.

AMVL berettede om, at der iblandt de deltagende BA-studerende på tilvalgsdagen havde været stor interesse for 30 ECTS-forløb, og da NorS ikke udbyder dette forløb til BA-studerende, måtte AMVL henvise mange af de studerende til KOMM, hvor de udbyder 30 ECTS-forløb på BA-uddannelsen.

JT sagde, at det er meget med sådan et forløb på BA-niveau, da der ikke er et arbejdsmarked for studerende med en BA-uddannelse. TJJ tilføjede, at man måske netop kunne diskutere 30 ECTS-forløb på BA ift. det nye uddannelseslandskab.

Ad 10) Eventuelt.

JT nævnte, at han forhåbentlig kan sende uddannelsesredegørelsen ud i næste uge. Hvis nogle fra SN har nogle kommentarer, må de meget gerne skrive dem til ham.

LH gjorde opmærksom på, at det der er blevet drøftet omkring høringssvaret på dagens møde, bliver sendt rundt til SN til kommentering i morgen, torsdag, da høringssvaret skal indsendes til dekanatet på fredag d. 25/3.

JT nævnte til sidst, at han og LH snart har et møde med Caroline Gjellerod (specialkonsulent hos dekanatet på HUM) vedr. processen for udviklingen af det nye uddannelseslandskab.

Der var ikke mere til eventuelt.