

Referat af studienævnsmøde på NorS d. 28.02.2022



MØDEREFERAT

28. FEBRUAR 2022

Forum Studienævnet ved NorS

Møde afholdt 28.02.2022

EMIL HOLMS KANAL 2
2300 KØBENHAVN S

Sted Lokale 22.2.56 (Rasmus Rask)

Referent Anna Bruun Merrild Madsen

REF ABMM

Til stede

Lina Henriksen (LH), Torben Juel Jensen (TJJ), John Tøndering (JT), Helle Kannik Hastrup (HKH), Nicolai Pharao (NP), Søren Beck Nielsen (SBN), Svend Skriver (SS), Rebecca Marie Rude (RMR), Karoline Pløger Hansen (KPH), Mette Nygaard Thomsen (MNT), Lucy Møller Røe (LMR), Anne-Marie Videbæk Lassen (AMVL), Morten Tang Petersen (MTP), Annabritt Sofia Jakielski (ASJ)

Afbud

Iben Goddard Witte (IGW), Anne Mette Hansen (AMH), Caroline Amalie Ørum-Hansen (CØH), Therese Holm Schou Petersen (THSP)

DAGSORDEN

1. (8.05) Godkendelse af dagsorden.
2. (8.10) Orientering fra studienævnetsformanden.
Ekspeditionsudvalgsmøder
Bilag 1-3: Referater af Ekspeditionsudvalgets møder d. 20/1, 1/2 og 15/2
AUD KA 2023-ordning: Orientering om indarbejdning af kommentarer fra censorkorps og aftagerpanel
3. (8.25) Orientering fra studielederen.
Vejledere og forskningsdatamanagement
Regionalisering (status på arbejdet i den uddannelsesøkonomiske arbejdsgruppe)
4. (8.35) Nyt fra fagrådene.
5. (8.45) Nyt fra studievejledningen.
6. (8.55) Godkendelse: Undervisningsevalueringsrapport NorS E21
Bilag 4: Undervisningsevalueringsrapport for efteråret 2021 på NorS
7. (9.30) PAUSE
8. (9:45) Studienævnskonferencen d. 3. maj 2022
Arrangørerne efterspørger gode eksempler på, hvordan SN arbejder med trivsel, og hvordan SN understøtter de studerendes trivsel og studieliv på forskellig vis.
9. (9.55) STO-ændringer 2022
Er der ønsker om STO-ændringer i indeværende år?
10. (10:00) Drøftelse: Uddannelsesredegørelse 2022
Bilag 5: Uddannelsesredegørelse 2022 NorS v1.1
11. (10:20) Drøftelse og godkendelse: Evaluering af studiestarten E21 og plan for studiestarten E22.
Bilag 6 og 7: Studieintroduktion og førsteårsunderstøttelse 2021 og BA-studiestartsplan E22
12. (10.50) Eventuelt.

Ad 1) Godkendelse af dagsorden.

Dagsordenen blev godkendt uden tilføjelser.

Ad 2) Orientering fra studienævnets formanden

Ekspeditionsudvalgsmøder (møder d. 20/1, 1/2 og 15/2)

Der var ingen kommentarer til referaterne fra ekspeditionsudvalgsmøderne.

AUD KA 2023-ordning (Orientering om indarbejdning af kommentarer fra censorkorps og aftagerpanel)

LH orienterede om, at AUD KA 2023-ordningen har været i høring hos aftagerpanelet og censorkorpset, og at begge har meldt positivt tilbage og kun har haft mindre sproglige kommentarer til ordningen, som Rikke Vang Christensen allerede har indarbejdet.

Ad 3) Orientering fra studielederen

Vejledere og forskningsdatamanagement

JT orienterede om, at KU har købt et GDPR-kursus til studerende, der skal arbejde med data og personfølsomme oplysninger. Det er et digitalt kursus, der bliver tilgængeligt fra september 2022 og frem.

Regionalisering (status på arbejdet i den uddannelsesøkonomiske arbejdsgruppe)

JT fortalte, at den uddannelsesøkonomiske arbejdsgruppe har mødtes en gang. I arbejdsgruppen sidder alle VILU'er, SN-formænd, SN-næstformænd, studiechefen og prodekanen for uddannelse. Det er ikke muligt at udpege menige VIP'ere til deltagelse i arbejdsgruppen.

Tanken er, at arbejdsgruppen skal udarbejde overordnede visioner og scenarier, og så skal FLT derefter lave en konkretisering af dette og beslutte, hvordan og hvad der skal arbejdes videre med. Tidsplanen er, at FLT efter sommerferien skal forholde sig til arbejdsgruppens bidrag og beslutte, hvilke scenarier der skal arbejdes videre med, og i oktober/november sender FLT forslaget i høring, hvor SN også vil blive hørt. JT har argumenteret for, at der udarbejdes retningslinjer for sund uddannelsesøkonomi.

JT orienterede om, at materialet (strategi for det fremtidige uddannelseslandskab på HUM) skulle komme i høring i løbet af i dag (28.2.2022).

LH spurgte ind til, hvor konkret FLT's forslag vil være, og JT svarede, at det bliver nødvendigt at tale om uddannelsespladser, men at forslaget også kan indeholde nye visioner om nye uddannelser. SS tilføjede, at vi også er

bundet af retningslinjer fra ministeriet vedrørende faglige mindstekrav, og at vi selvfølgelig kan gøre ting anderledes, men at der også er grænser for, hvor meget der kan ændres fagligt.

LMR tilføjede, at vejledernetværket havde møde med prodekanen i sidste uge, som talte om, at det skulle være nemmere for studerende at bevæge sig imellem uddannelserne på fakultetet, men også imellem uddannelser på tværs af fakulteterne. Prodekanen har bedt vejledernetværket om at deltage i en workshop, og vejlederne har bedt om, at VILU'erne også deltager.

JT forklarede, at så længe der er en overledighed blandt HUM-kandidater, vil man fra politisk side også have et argument for at skære på pladserne, og at JT derfor godt kunne tænke sig, at der blev foretaget en analyse af, hvorfor vores studerende er arbejdsløse. JT tilføjede, at vi ikke kan lave vores uddannelser om til at løse arbejdsløsheden, men at vi bliver nødt til at have en bedre kontakt til og forståelse af arbejdsmarkedet.

RMR spurgte, om man ikke kan gøre noget for at fremme kontakten til alumner, efter de har afsluttet deres kandidatuddannelse, hvis man eksempelvis kontakter alumnerne relativt tidligt, efter de er blevet færdige.

LMR var enig i ovenstående perspektiver og tilføjede, at det er vigtigt, at man undersøger, hvordan man kan brande uddannelser og arbejde bedre sammen med arbejdsmarkedet. JT tilføjede, at man fx også kan arbejde med udslusning af færdige kandidater.

SBN fortalte, at Antropologi har været gode til at brande sig selv ved at slå et slag for, at deres viden om kultur og kulturforståelse er vigtig og anvendelig i forhold til forskellige kulturer på arbejdsmarkedet. SBN tilføjede, at han vil foretage en undersøgelse på Sprogpsykologi, hvor der bliver fulgt op på alumnerne og spurgt ind til, hvad der er svært i forhold til arbejdsmarkedet og jobsøgning. SBN og LMR har også talt om at lave en mentorordning, hvor studerende på 3. semester på kandidatuddannelsen får tilkøbt en mentor fra arbejdsmarkedet.

NP foreslog, at vi bruger vores aftagerpanel til at udforske, hvordan erhvervslivet kan opdage, hvad vores kandidater kan. HKH tilføjede, at aftagerpanelet tidligere har givet god feedback på emner, fx på sidste møde, der blandt andet havde fokus på digitale kompetencer i undervisningen.

Ad 4) Nyt fra fagrådene

Fagrådet for Audiologopædi

RMR fortalte, at fagrådet mødtes i sidste uge, og at de fik besøg af dem, der er ved at lave en kampagne angående studietrivsel. Fagrådet på Audiologopædi er desuden i gang med at koordinere arrangementer i foråret.

Fagrådet for Dansk

MNT fortalte, at fagrådet på Dansk skal holde møde senere i dag, og at der ellers ikke er nyt at berette om.

Ad 5) Nyt fra studievejledningen

LMR fortalte, at der er Åbent Hus på onsdag, som AMVL er tovholder på. Derudover er der frist for at søge tutorstillinger 1. marts, og at AMVL har afholdt et møde i kaffebaren med stor tilslutning. I forbindelse med invitationen til tutorarrangementet i kaffebaren er der blevet lavet en tutorvideo med en tidligere alumne (som har været med i et af de nye karriereportrætter på NorS).

Der er tilvalgsdag på HUM d. 17. marts.

LMR og ABMM har lavet 9 karriereportrætter med alumner fra NorS, som nu er blevet offentlige på karrieresiderne på Studier.ku.dk. LMR tilføjede, at ABMM og hun selv håber at kunne blive ved med at lave karriereportrætter for at bevare aktualiteten i portrætterne og gøre dem mangfoldige.

SBN tilføjede, at det er nogle rigtig gode portrætter, som de allerede har brugt på Sprogpsykologi.

LMR fortalte, at vejledningen er blevet kontaktet af STAR (Styrelsen for arbejdsmarked og rekruttering) med henblik på at indgå et samarbejde, og de var meget interesserede i at indgå et samarbejde med Akademikerne vedr. kompetenceafklaring for BA-studerende, KA-studerende og specialestuderende. Men STAR kontaktede vejledningen sent, og det var desværre ikke muligt at nå at indgå et samarbejde i denne omgang, men institutterne på HUM har lavet et godt forarbejde til fremtidige initiativer og indsatser på området.

Ad 6) Undervisningsevalueringsrapport NorS E21

LH sagde, at hun synes, at kurserne på NorS ligger højt (i forhold til A/B/C-inddelingen), og at de også ligger højere end sidste semester.

MTP forklarede, at evalueringen af andre undervisningsaktiviteter (BA-projekter, specialer og projektorienterede forløb) har en meget lav deltagerprocent. Der er en anden proces for at evaluere fornævnte, da det

gøres løbende, modsat evaluering af kurser, som sker på faste tidspunkter. MTP tilføjede, at de meget lave svarprocenter tyder på, at der er noget, der er gået galt, og at de vil følge op på, hvad det kan være.

NP fortalte, at evalueringen af andre undervisningsaktiviteter er lidt svær på små fag, fordi anonymiteten er meget svær at opretholde. NP tilføjede, at forløbene også tit bliver evalueret løbende af de studerende og vejlederen. NP foreslog, at evalueringsspørgsmålene måske var et emne for fagrådene at diskutere og give feedback på. TJJ fortalte, at spørgsmålene blev vedtaget af SN for et par år siden, og at de ligger på hjemmesiden. TJJ gav NP ret i, at anonymiteten kan være svær at opretholde, men at det ikke kan forklare den lave deltagerprocent i forhold til sidste år.

SS tilføjede, at forskellen på svarprocenten mellem kursusevalueringerne og evalueringen af de andre undervisningsaktiviteter måske også kan forklares ved, at undervisere til undervisning tit beder de studerende om at bruge tid på evalueringen i undervisningen. LH sagde, at det er en god idé at få vejlederne mere med ind over i forhold til evalueringen af andre undervisningsaktiviteter.

TJJ spurgte ind til, om den lave deltagerprocent kan skyldes en teknisk fejl, og MTP svarede, at det kan det muligvis sagtens, og at det vil blive undersøgt.

NP anførte, at de studerendes forberedelse ikke fylder så meget i evalueringen, og at det generelt er hans indtryk, at de studerende forbereder sig mindre end anbefalet. NP spurgte, om der er nogen, der kigger på det i kursusevalueringerne. HKH tilføjede, at det kan være svært at rammesætte både det faglige niveau og forberedelsestiden, når man både har BA- og KA-studerende på samme hold.

TJJ fortalte, at han kiggede lidt på det med forberedelsestiden ved sidste evaluering, og at der viste sig en sammenhæng mellem, at de kurser, der blev evalueret positivt, også var de kurser, hvor de studerende brugte mere tid på forberedelse. Det viste sig også, at de studerende ikke brugte mere forberedelsestid på KA'en end på BA'en, og at de studerende generelt bruger mindre tid end anbefalet i forhold til et fuldtidsstudie.

SBN fortalte, at Jacob Thøgersen lige har lavet en undersøgelse vedr. forberedelsestid, hvor det viste sig, at de studerende på Sprogpsykologi forberedte sig 13-15 timer ugentligt.

HKH havde en kommentar til evalueringen af andre

undervisningsaktiviteter om, at det også er vigtigt at vise de studerende, hvordan vi bruger evalueringen, og at det giver mening at evaluere, så de ikke har en følelse af, at det ikke bliver brugt til noget.

SN talte om kurserne på BA i Dansk, hvor Grammatik og tekst er blevet evalueret godt i denne evaluering, men at der fortsat er nogle udfordringer med Sprog og kontekst. TJJ tilføjede, at der i den forbindelse er foretaget studieordningsændringer, som træder i kraft fra næste studieår.

Generelt er evalueringen af BA'en i Dansk meget positiv.

LH spurgte ind til afsnittet vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling, hvoraf følgende fremgår *"Studienævnet planlægger sammen med NorS' studie- og karrierevejledning en workshop for undervisere om, hvordan vi kan øge de studerendes – og vores egen – bevidsthed om relevante kompetencer i undervisningen, hvordan vi kan integrere denne bevidsthed i undervisningen, og hvordan kompetencerne hænger sammen med de studerendes senere erhvervs muligheder.*

Derudover vil studienævnets formanden på et frokostmøde fremlægge de generelle resultater fra undervisningsevalueringerne med det formål at tydeliggøre for undviserne, hvad evalueringsresultatet kan og skal bruges til. Målet er blandt andet at motivere dem til at arbejde endnu mere for at få de studerende til at deltage i evalueringen.

Begge dele er udskudt fra forårssemesteret 2021 pga. corona-situationen."

LH spurgte, om SN stadigvæk synes, det er en god idé at gennemføre de nævnte aktiviteter.

LMR forklarede, at kompetenceudvalget har været på pause, men at udvalget har talt om at gå videre med arbejdet. Udvalget har også været i dialog med Karrierecentret på SDU, som har god erfaring med at komme ind i undervisningen, og Karrierecentret på SDU vil gerne med ind over.

JT fortalte, at kompetenceudvalget havde inviteret alle undervisere til en workshop, men så brød corona ud. JT var enig i, at indholdet skal være lidt anderledes nu. JT tilføjede, at instituttet muligvis kommer afsted på et institutseminar, hvor en af dagene skal handle om undervisning. SN var enige om, at arbejdet med kompetencer kunne være et oplagt emne til seminaret.

HKH spurgte ind til beslutningen om, at hver undervisningsgang maksimalt skal bestå af tre lektioner, og TJJ fortalte, at der har været kritik af nogle af de kurser, hvor undervisningen har været samlet på hele dage, og at de studerende ikke synes, undervisningen kan gennemføres effektivt nok på

den måde.

SIDE 8 AF 12

SN talte om samlæste kurser og generelt at køre undervisning på forskellige niveauer (hvis de studerende har forskellige faglige forudsætninger, eller der både er BA- og KA-studerende på holdet), og SN blev enige om, at det kunne være fint at nedsætte en gruppe af VIP'ere, der ønsker at sparre med hinanden om dette.

MTP spurgte ind til, om der er kommentarer i forhold til, hvad SN gerne vil have med i evalueringen fremover – her tænkes fx på form og længde.

ASJ tilføjede, at hun gerne vil have A/B/C-kategorierne ned på en side per kategori, og SN var enige om, at det virkede som en fin længde.

LH nævnte, at ASJ og MTP på et andet møde omtalte, at de gerne ville undlade at omformulere passager, hvis indholdet var det samme, og MTP og ASJ understregede, at det ikke vil være fordi, de ikke har taget stilling til indholdet, men at der ikke er nogen grund til at ændre formuleringen for formulerings skyld. SN var enige i, at det er et fint grundprincip.

HKH kommenterede på, at spørgsmålene om digital undervisning fortsat fremgår af evalueringsspørgsmålene, selvom undervisningen foregik fysisk i efteråret, og TJJ orienterede om, at det er en gennemgående fejl ved evalueringen på HUM, at spørgsmålene om digital undervisning ikke blev fjernet.

HKH fortalte, at der har været nogle tekniske problemer med at evaluere Medieanalyse i E21, og MTP noterede det og finder en løsning på førnævnte, så det ikke gentager sig.

SS fortalte, at der også har været nogle problemer med Absalon, og at de studerende på sidefaget ikke kunne downloade ting fra fællesforelæsningerne. MTP noterede det og går videre med informationen til studieadministrationen, som kan undersøge, hvad der er gået galt, og hvordan det kan løses.

SN godkendte NorS' undervisningsevalueringsrapport E21.

Ad 7) Studienævnskonference 3. maj 2022

LH orienterede om, at der er indbudt til studienævnskonference d. 3. maj, og i den forbindelse efterspørger arrangørerne gode eksempler på, hvordan SN understøtter de studerendes trivsel.

LH og ABMM undersøger, hvem der er afsender, hvad temaet var sidste år, og om de efterspurgte eksempler skal komme direkte fra SN, eller om det er på institutniveau (herunder studievejledningens trivselsunderstøttende arbejde). LH og ABMM undersøger også, om SN-konferencen er åben for interesserede. LMR tilføjede, at det vil give god mening, at Maria fra studievejledningen kommer med på konferencen.

HKH spurgte ind til, om fagrådene har noget at sige i forhold til trivsel, og om der er noget, SN kan gøre i den forbindelse. RMR sagde, at de i fagrådet for Audiologopædi lige har forholdt sig en del til trivsel på grund af kampagnen vedrørende studietrivsel. MNT gav en status på støttepuljemidler, da hun sidder med i dekanens studietrivselsudvalg. De uddeler støttepuljemidler én gang om måneden. Der er blandt andet blevet tildelt midler til at få hængt en indkøbt diskokugle op i kaffebaren på NorS.

Ad 9) STO-ændringer 2022

LH spurgte, om der er nogle studieordninger, der bør revideres i 2022, og NP sagde, at der muligvis er et fagelement i KA-ordningen, som de gerne vil have ændret. LH og ABMM indkalder NP til et møde.

TJJ sagde, at det også er vigtigt at spørge Rikke Vang Christensen, om der er noget i KA 2020-ordningen, der skal justeres for, at samundervisning med KA 2023-ordningen kan køre bedre. LH og ABMM tager kontakt til Rikke Vang Christensen.

RMR fortalte, at der har været mange nye studieordninger på Audiologopædi, og at der er studerende indskrevet på 2020-ordningen, der har kommentarer og indvendinger. RMR spurgte, hvem de skal henvises til, og LH sagde, at de skal tage fat i deres uddannelsesleder (Rikke Vang Christensen), evt. til et fagligt forum arrangement, som derefter kan gå videre til LH.

Ad 10) Uddannelsesredegørelse 2022

JT orienterede om, at uddannelsesredegørelsen også kommer på dagsorden til endelig kommentering på næste SN-møde, men hvis nogle har kommentarer til redegørelsen allerede nu, er de meget velkomne. JT fortalte desuden, at uddannelsesredegørelsen snart sendes videre til uddannelseslederne.

SN talte om, at førsteårsfrafaldet generelt er steget, men at det er faldet på Audiologopædi og Lingvistik, og at det tyder på, at de iværksatte tiltag virker.

HKH spurgte ind til forskningsmatricerne og detaljeringsgraden, og JT gennemgik en matrice og sagde, at han håber, at nogle kan komme med et udkast til, hvordan de kan bygges op. TJJ foreslog, at uddannelseslederne kan komme med et forslag indholdet i forskningsmatricerne, og JT bakkede op om det.

HKH spurgte ind til, om man kan se et eksempel på en forskningsmatrice, og JT fortalte, at man kan finde tidligere forskningsmatricer i uddannelsesevalueringerne, der ligger online på hjemmesiden.

Ad 11) Evaluering af studiestarten E21 og plan for studiestarten E22

AMVL introducerede rapporten og sagde, at LMR og Maria fra studievejledningen også har hjulpet med at udarbejde rapporten.

AMVL fortalte, at rapporten indeholder et oplæg til, hvad studievejledningen vil gøre næste år, og at de har fokuseret meget på udvikling af studiestartsmodul, og AMVL er meget interesseret i at høre SN's input til dette. Når studiestartsmodul er etableret, vil AMVL gerne gennemgå det på et SN-møde med henblik på sparring.

NP sagde, at rapporten giver et rigtig godt indblik i studiestartsarbejdet, og at det også er god information at vide, at der er studieprocessamtaler på BA-niveau. NP spurgte ind til, hvad STK1 dækker over (hvor der tales om læringsstile), og AMVL forklarede, at det er studieteknik, som Maria afholder med alle førstesemesterstuderende, og her gennemgår hun forskellige læringsstile og klæder dem på til at køre selv på studiet. De studerende modtager også en pjece med indhold om læringsstile mm.

LH tilføjede, at hun er meget enig i vigtigheden i at lære om forskellige læringsstile, og at hun tit prøver at minde de studerende om, at de skal kunne rumme hinanden og forskellige læringsstile. AMVL sagde, at Maria har meget fokus på det, og at hele vejledningen også har meget fokus på forskellige læringsstile og tilgange i deres arbejde med tutorerne, når de forberedes til tutoringeringen.

RMR bød ind med et forslag i forhold til studiestartsmodul om, at man kan lægge vægt på, hvor meget indflydelse man har som studerende på universitetet i forhold til i gymnasiet. På universitetet har man på en anden måde noget at sige; man kan komme med ideer, og man har et andet forhold til underviserne. AMVL syntes, det var et rigtig godt perspektiv, og hun går videre med at bygge det ind i studiestartsmodul.

SN godkendte planen for studiestarten E22.

SIDE 11 AF 12

HKH spurgte ind til, om man kan gøre mere for at promovere studiegrupper på kandidatuddannelsen, og LMR sagde, at det er en god idé at italesætte studiegrupper mere på kandidaten. Oplevelsen er, at mange studerende stadig er i de studiegrupper, der blev etableret på bacheloruddannelsen, men studerende på Sprogpsykologi og IT & Cognition har af gode grunde ikke eksisterende studiegrupper, så her kunne man godt gøre mere for at hjælpe de studerende med at etablere studiegrupper. LMR vil gå videre med det KA-studiestartsmodul og i KA-studiestarten.

Lucy sagde, at uddannelseslederne meget gerne må byde ind, hvis der er noget særligt, de studerende skal vide/være opmærksomme på, inden de starter på deres kandidatuddannelse (for så kan det bygges ind i studiestartsmodul).

AMVL orienterede om, at hun som noget nyt har lavet studiegrupper på sidefagene med henblik på at få inkluderet sidefagsstuderende fra andre fakulteter. Desværre var der nogle systemiske udfordringer med at få listerne på de nystartede sidefagsstuderende sidste gang, men planen er at lave en ministudiestart for sidefagsstuderende med en anbefaling om at etablere studiegrupper.

LMR orienterede om, at fakultetet står for studiestarten for alle de engelsksprogede kandidatuddannelser på HUM, og at der godt kunne blive arbejdet videre med det format, så de studerende i højere grad bliver introduceret for det institutspecifikke og fagspecifikke. LH sagde, at hun gerne vil tage det op med uddannelseslederen for IT & Cognition.

LMR fortalte SN, at der i forbindelse med den seneste studiestart for kandidatstuderende er lavet lidt om i studiestartsformen, og at der er lavet en studiestartspakke med studiestartsmodul, fælles orientering om rammer og regler og fagspecifikke introduktioner. LMR tilføjede, at der har været en god dialog med fagmiljøerne omkring, hvem der gør hvad, og at det er planen at få flere eksterne oplægsholdere ind til studiestarten (fx alumner). Der var enighed i SN om, at den nye KA-studiestartspakke er et godt tiltag.

Ad 12) Eventuelt

SN talte om, at den årlige SN-middag måske kan afholdes i løbet af foråret.

RMR fortalte, at de i fagrådet på Audiologopædi har haft besøg af Studenterrådet, som støtter med sandwich til faglige arrangementer. Det er et positivt tiltag, og der er kommet mere liv i fagrådet og flere deltagere.

JT fortalte, at der findes trivselsmidler, og at det vil være fint, hvis SN kan tale om forskellige ideer til, hvordan vi kan bruge midlerne til gode initiativer og arrangementer.

TJJ spurgte ind til, om der er fastlagt en proces for, hvordan vi skal tilføre mere information om digitale kompetencer i vores studieordninger. JT fortalte, at de på målplansmøde med dekanatet i sidste uge også talte om det digitale område, og at der skal arbejdes videre med det digitale område (det er også indskrevet i målplanen). Meldingen er, at det er noget, alle skal forholde sig til, og JT foreslog, at vi evt. prøver at sammenholde vores studieordninger med kursusbeskrivelserne på kurser.ku.dk. Dette er et punkt SN skal arbejde videre med.

SBN fortalte, at underviserne på Sprogpsykologi er begyndt at dele et googledokument, hvor de hver især skriver ind, hvordan de bruger digitale kompetencer i undervisningen. Der var enighed om, at det er en god måde at dele viden om digitale kompetencer med hinanden på i fagmiljøerne.

HKH tilføjede, at det kunne være et rigtig fint, hvis der også kom fokus på undervisning og digitale kompetencer til et kommende institutseminar.

Der var ikke mere til eventuelt.