

Referat af studienævnsmøde på NorS d. 23.03.2023



## MØDEREFERAT

24. APRIL 2023

**Forum** Studienævnet ved NorS

**Møde afholdt** 23.03.2023

EMIL HOLMS KANAL 2  
2300 KØBENHAVN S

**Sted** Lokale 22.2.56 (Rasmus Rask)

**Referent** Anne Hastrup

REF AH

### Til stede

Lina Henriksen (LH), Torben Juel Jensen (TJJ), Svend Skriver (SS), Søren Beck Nielsen (SBN), Jan Heegård Petersen (JHP), Nicolai Pharao (NP), Valdemar Solgaard Grønning (VSG) Cecilie Bak (CB), Nicola Cronström (NC), Mette Nygaard Thomsen (MNT) og Maria Ansager Jensen (MAJ)

### Ikke til stede

Line Bech Christensen, Emma Tryggvason Juul, Andreas Bayer Vegeberg

### Dagsorden

1. (12.30) Godkendelse af dagsorden.
2. (12.35) Orientering fra studienævnsformanden.  
*Ekspeditionsudvalgsmøder*  
Bilag 1-2: Referater af Ekspeditionsudvalgets møder d. 7.2 del 3 og 28.2  
*Mailgodkendelse af ønsker til studieordningsrevisioner pr. 1.9.2024*
3. (12.50) Orientering fra studielederen.

4. (13.00) Nyt fra studievejledningen.
5. (13.10) Nyt fra fagrådene.
6. (13.20) Orientering: Tema-seminar d. 15.3.2023 om rammesætning af arbejdsgruppen der skal arbejde med førsteårspædagogik, studiemiljø og trivsel.
7. (13.30) Godkendelse: Ændrede pensumbestemmelser for IT and Cognition 2015 og 2019.  
Bilag 3: Curriculum Regulations for the MSc programme in IT and Cognition 2015 and 2019
8. (13.35) Drøftelse: Forslag til ændrede bestemmelser vedr. tilladte hjælpemidler ved mundtlige eksamener fra studerende på Dansk BA. Bestemmelsen om, at den studerende må medbringe egne noter i papirformat, ændres til, at den studerende må medbringe egne noter i papirformat *eller på USB-stik*.  
Den studerende uddyber: "Dette USB-stik kan bruges i forberedelseslokalet ved en standalone-pc uden netadgang og med read only-adgang til USB-stik. Eksaminandens noter under forberedelsen laves i hånden på papir.
9. (13.50) Godkendelse: Ændret forslag til procesplan for BA-studiestartsmodul 2023.  
Af den plan, der blev godkendt på SN-mødet d. 27.02.2023, fremgik det, at studienævnet ville få mulighed for at afprøve et studiestartsprøvemodul i juni 2023. Studievejledningen beder om, at dette droppes pga. travlhed med overlevering til Anne-Maries barselsvikar + det forhold, at der stort set ikke vil blive ændret noget i studiestartsmodul 2023 ift. sidste år.

(13.55) PAUSE

10. (14.10) Drøftelse: Uddannelsesredegørelse 2023.  
Bilag 4: NorS uddannelsesredegørelse 2023 (bilag eftersendes)
11. (14.30) Drøftelse og godkendelse: Slutevaluering af undervisning og vejledning i efteråret 2023.  
Bilag 5: Undervisningsevalueringsrapport for efteråret 2022 på NorS

12. (14.55) Drøftelse: Retningslinjer for underviseres understøttelse af studerende med funktionsnedsættelse.

SIDE 3 AF 12

13. (15.20) Eventuelt.

## Referat

### Ad 1) Godkendelse af dagsorden.

LH fortalte, at punktet om NorS' uddannelsesredegørelse desværre måtte udgå, da redegørelsen ikke er 100 % klar endnu. Redegørelsen sendes i stedet til kommentering hos medlemmerne efter mødet.

Dagsordenen blev godkendt med denne ændring.

### Ad 2) Orientering fra studienævnetsformanden.

#### *Ekspeditionsudvalgsmøder*

D. 14. marts var fakultetets jurateam på besøg på NorS for at informere og diskutere spørgsmål vedrørende sagsbehandling og uddannelsesjura.

Juristerne gav i den forbindelse udtryk for, at sagsbehandlingen er grundig på NorS, men også, at vi nok ikke er det hårdeste institut ift. at tildele dispensationer, fx i form af forlængelser af den maksimale studietid.

Ift. sagsbehandling har det vist sig, at det på et FUU-møde tilbage i december blev annonceret, at de studerende skal have bedre mulighed for at fortryde valg af tilvalgskurser for på den måde at styrke de studerendes trivsel. Der lægges således op til, at studerende skal have lov til at afmelde sig kurser, hvor de endnu ikke har aflagt prøveforsøg, og tilmelde sig andre kurser i stedet. Vi ved endnu ikke om studerende skal kunne afmelde sig kurser helt indtil eksamensdatoen, og vi ved heller ikke hvor langt inde i semesteret studerende skal kunne tilmelde sig nye kurser.

Der var i øvrigt ingen kommentarer eller spørgsmål til referaterne af de seneste møder i ekspeditionsudvalget.

#### *Mailgodkendelse af ønsker til studieordningsrevisioner pr. 1.9.2024*

Uddannelse & studerende har efterspurgt et overblik over NorS' ønsker til studieordningsrevisioner til ikrafttræden d. 1.9.2024. En oversigt over ønskede ændringer vil derfor blive sendt til mailgodkendelse hos studienævnet inden længe, hvorefter den sendes til Uddannelse & Studerende.

VSG sagde, at de studerende på Audiologopædi har fremsat et ønske om, at fremmødekravet fjernes på nogle kurser på BA-uddannelsen, da det er uforeneligt med sideløbende praktikophold, hvor der også er mødepligt

AH sagde, at bl.a. BA-ordningen på Audiologopædi skal revideres, og at hun i den forbindelse vil bede uddannelsesleder Rikke Vang Christensen om at tage de studerendes ønske med i betragtning.

LH gjorde opmærksom på, at **der er flere arrangementer om ChatGPT i den kommende tid**. Bl.a. afholder TEACH et arrangement d. 20. april, hvor der sættes fokus på nogle af de muligheder og udfordringer ift. undervisning og eksamen, som ChatGPT giver anledning til. Desuden afholdes der d. 12. maj et stormøde under overskriften ”Digitale spring i uddannelsessektoren. Arrangementerne vil blive annonceret i NorS Nyt og på andre relevante platforme.

LH fortalte til slut, at der **afholdes aftagerpanelmøde d. 9. maj**, hvor der vil blive sat fokus på projektorienteret forløb/praktik, og særligt samarbejdet mellem NorS og praktikstederne. Der var også planlagt et fagligt oplæg ved Brian Due, men han har desværre måttet trække sig. Derfor ville LH gerne vide, om der i studienævnet var andre forslag til mulige oplæg og oplægsholdere, der kan give aftagerne et indblik i noget af det, ”vi laver her på NorS”.

Det blev bl.a. foreslået at spørge Mons Bissenbakker eller Michael Nebeling om de kunne tænke sig at holde oplæg i anledning af jubilæet på Kønsstudier. Et andet bud kunne være et oplæg fra Nicolai Pharao om social mobilitet og sprog eller et oplæg fra Tobias Skiveren, Sune Auken eller en ph.d.-studerende om litteratur, klima og miljø.

### **Ad 3) Orientering fra studielederen.**

KKM fortalte, at hun skal deltage i et FUU-møde i morgen. Hun deltog ikke i det forrige FUU-møde pga. sygdom, men her var temaet bl.a. pædagogisk kompetenceudvikling af underviserne, der går i gang til efteråret. KKM understregede, at hun i den forbindelse er optaget af, at der bliver en lokal forankring, så underviserne på NorS kan relatere til det og oplever det som brugbart.

NC spurgte, om kompetenceudviklingen er obligatorisk, hvilket KKM svarede bekræftende på. Kravene i forhold til dette kender vi dog ikke endnu.

**Ad 4) Nyt fra studievejledningen.**

MAJ fortalte, at vejlederne fortsat har uro i maven over den vedtagne centralisering, men at det ellers stort set er "business as usual". I øjeblikket er der ved at blive ansat tutorer til den kommende studiestart, og derudover arbejdes der med planlægning af karrierefestival og diverse workshops for de studerede.

Af nye tiltag er man ved at fastlægge rammer for en særlig studiestartspakke for SPS-studerende. Der er tale om et tillæg til studiestarten, der er ens for alle studerende med funktionsnedsættelser.

TJJ spurgte, om man allerede ved, hvem de studerende med funktionsnedsættelser er, når de starter på uddannelsen.

MAJ svarede, at de studerende har mulighed for at angive, at de har en funktionsnedsættelse, når de søger ind på uddannelsen. Man kender dermed til de studerende, der har angivet, at de har en funktionsnedsættelse, men ellers ikke. Hun tilføjede, at der af samme grund er mulighed for at tage den særlige studiestartspakke både i august og igen efter efterårsferien, hvis man ikke deltog i første runde. Hun oplyste i øvrigt, at antallet af SPS-studerende vokser meget i øjeblikket, og at det p.t. drejer sig om cirka 20 % af de studerende på Humaniora.

NP sagde, at han oplevede, at tilslutningen til tilvalgsdagen var meget begrænset sidste gang, den løb af stablen, og at særligt basaren ikke var særlig velbesøgt.

SS tilføjede, at der heller ikke var stort fremmøde til oplæggene. Til oplægget om dansk som sidefag mødte der måske kun 7-9 studerende op.

MAJ sagde, at fremmødet for år tilbage var meget større, og at man må spørge sig selv, om den dalende deltagelse skyldes, at undervisningen ikke længere er aflyst på tilvalgsdagen, fordi det blev for svært at skemalægge undervisningen i foråret, når man måtte sløjfe en undervisningsdag. Hun lovede at give det videre til dem, der arrangerer tilvalgsdagen næste år, så de kan overveje at genindføre undervisningsfrihed på tilvalgsdagen.

**Ad 5) Nyt fra fagrådene.***Fagrådet for Audiologopædi*

VSG fortalte, at det p.t. går strålende i fagrådet. Der er mange med til møderne, og der planlægges bl.a. en snarlig påskefrokost.

### *Fagrådet for Dansk*

Efter præsentation og information om fagrådet til fællesforelæsningerne er der kommet fem nye medlemmer, hvilket er rigtig, rigtig godt. De nye medlemmer er alle fra årgang 2022.

### *Sprogvidenskabeligt fagråd*

MA fortalte, at der ved sidste møde var mange deltagere, og at det var rigtig hyggeligt. I fagrådet har man bl.a. talt om, at ChatGPT næppe udgør en stor trussel ved eksamener på Lingvistik, da den ikke rigtig kan finde ud af det, den skal kunne.

I relation til arbejdet med digital dannelse viderebragte MA et ønske fra de studerende om at lære mere om at søge i databaser, da det er en kompetence, man i høj grad ville kunne have gavn af ift. mange typer opgaver og projekter.

### **Ad 6) Orientering: Tema-seminar d. 15.3.2023 om rammesætning af arbejdsgruppen der skal arbejde med førsteårspædagogik, studiemiljø og trivsel.**

LH indledte med at sige, at fakultetsledelsen har besluttet, at en del af de arbejdsgrupper, der skal nedsættes i forbindelse med udviklingen af uddannelseslandskabet på HUM, sættes på hold, til det er afklaret, om og i hvilken form regeringens udspil vedr. forkortelse af KA-uddannelserne bliver en realitet. Fx giver det ikke mening at gå i gang med at revidere hele tilvalgsområdet, før dette står klart.

En af de arbejdsgrupper, der sættes i gang nu, skal udvikle initiativer ift. førsteårspædagogik, studiemiljø og trivsel. Fra NorS deltager studievejleder Maria Ansager Jensen i gruppen. I gruppen deltager også studerende samt undervisere, der arbejder med trivsel.

LH fortalte, at SS har fundet en rapport om førsteårspædagogik og trivsel, der blev udarbejdet i 2016, frem af gemmerne, og at TEACH på seminaret kom med et oplæg, der indeholdt mange elementer, som også findes i rapporten. Rapportens indhold forekommer således stadig aktuelt og relevant for det videre arbejde.

LH fik indtryk af, at underviserne på uddannelsernes første år skal løse en ganske stor opgave. Derfor er det en vigtig pointe, at arbejdsgruppen også forholder sig til, hvordan rammerne for underviserne kan tilpasses, så der bliver tid og ressourcer til at løfte opgaven.

NP spurgte, om man fx har gjort sig tanker om, hvorvidt eksamener på første år skal bedømmes med bestået/ikke bestået fremfor karakter.

LH bekræftede, at ikke-gradueret bedømmelse på første studieår blev nævnt som en et tiltag for at lægge mindre pres på nye studerende.

JHP sagde, at ikke-gradueret bedømmelse naturligt vil kalde på mere feedback, og at der for underviserne vil komme til at ligge en større opgave her. Efter hans opfattelse er det noget, underviserne gerne vil og kan tage hånd om, men det kræver opmærksomhed ift. det med ressourcer.

TJJ gjorde opmærksom på, at hvis man indfører ikke-gradueret bedømmelse på første studieår, vil det betyde, at man ikke kan tage tilvalg med ikke-gradueret bedømmelse ligesom i dag, da maks. en tredjedel af uddannelsen må være bedømt med bestået/ikke-bestået. Ligesom JHP mente han også, at det er virkelig vigtigt (men dyrt!) med grundig feedback til de studerende, hvis man indfører ikke-gradueret bedømmelse.

MAJ sagde, at nogle eksamensformer opleves som mere skånsomme end andre, i hvert fald for flertallet af de studerende, og at der efter hendes mening ikke er noget forkert i at fokusere på prøveformer, der ikke i så høj grad presser de studerende på deres første studieår.

TJJ erklærede sig delvist enig, idet han dog sagde, at det er en balancegang, da de studerende vel også skal presses lidt.

VSG sagde, at han tror, det er vanskeligt at afgøre, hvad de studerende opfatter som en skånsom eksamen, da det er meget individuelt. Fx er der nogle, der elsker mundtlige eksamener, mens andre hader dem. Til gengæld vil det have stor værdi for de studerende med en eller anden form for feedback, inden de får deres første karakter. På en måde er det nemlig godt, at der gives karakterer på første år, fordi det vænner de studerende til, at kravene på universitetet er anderledes. En vigtig forudsætning for dette er dog, at de studerende får grundig feedback, både inden og efter eksamen.

CB sagde, at de studerende på hendes årgang ikke var særligt glade for mundtlige eksamener. De følte sig meget pressede, men var glade for den feedback, der fulgte efter eksamen.

NC sagde, at hun personligt hader mundtlige eksamener, men at hun samtidig opfatter dem som vigtige at have, især i forbindelse med specialet. Ift. gradueret og ikke-gradueret bedømmelse på de første semestre kan hun se fordele og ulemper ved begge dele, men uanset hvad kommer de

graduerede bedømmelser jo på et tidspunkt, da de er en naturlig del af det at tage en universitetsuddannelse.

SIDE 8 AF 12

CB tilføjede, at ingen var kede af at få karakterer på første semester, men at deres underviser også var rigtig god til at forberede dem på det. Nogle blev måske ramt, lige da de fik karakteren, men bagefter kunne de godt lægge det bag sig.

VSG sagde, at han havde præcis samme oplevelse. Det er helt fint med karakterer, hvis de parres med god forberedelse og god feedback.

MAJ gav udtryk for, at det ikke bør sænke det faglige niveau at køre med ikke-gradueret bedømmelse. Til gengæld giver det nogle fordele socialt, fordi de studerende ikke på samme måde grupperer sig. Desuden kan man vel godt sige, at karakterer er en lille smule ude af trit med virkeligheden. På arbejdsmarkedet får man jo ikke karakterer, men feedback på en helt anden måde. Man skal i hvert fald passe på, at karakterskalaen ikke opfattes som en fiaskoskala. Det er i øvrigt fint med alle mulige eksamensformer, men nogle ER nok mere skånsomme end andre.

VSG sagde, at man kan komme langt med en tidlig italesættelse og aftabuisering fra underviserens side. Efter hans opfattelse fjernede det måske ikke frygten for selve tallet, men det fjernede frygten for at tale med sine studiekammerater om det, hvilket var meget værdifuldt.

#### **Ad 7) Godkendelse: Ændrede pensumbestemmelser for IT and Cognition 2015 og 2019.**

De ændrede pensumbestemmelser blev godkendt.

#### **Ad 8) Drøftelse: Forslag til ændrede bestemmelser vedr. tilladte hjælpemidler ved mundtlige eksamener fra studerende på Dansk BA.**

Bestemmelsen om, at den studerende må medbringe egne noter i papirformat, ændres til, at den studerende må medbringe egne noter i papirformat *eller på USB-stik*.

Den studerende uddyber: "Dette USB-stik kan bruges i forberedelseslokalet ved en standalone-pc uden netadgang og med read only-adgang til USB-stik. Eksaminandens noter under forberedelsen laves i hånden på papir.

Der var tilslutning til forslaget, da det mindsker papirspild og gør livet lidt lettere for de studerende. Implementering af forslaget kræver dog, at der er adgang til pc'er uden netadgang i forberedelseslokalerne, og at der er administrative ressourcer til at sikre dette.



Det blev aftalt, at forslaget gennemføres, hvis det praktisk/ressourcemæssigt kan lade sig gøre.

SIDE 9 AF 12

AH og LH vil vende dette med kollegerne i studieadministrationen på NorS.

#### **Ad 9) Godkendelse: Ændret forslag til procesplan for BA-studiestartsmodul 2023.**

Der var tilslutning til, at det nye studiestartsmodul ikke præsenteres for studienævnet. Det blev dog aftalt, at studienævnet til gengæld får adgang til modulet fra sidste år (der stort set er identisk med det for i år) og får mulighed for at godkende dette, eftersom studiestartsmodulet indgår i studiestartsprøven og dermed bør være gennemset og godkendt af studienævnet.

#### **Ad 10) Drøftelse: Uddannelsesredegørelse 2023.**

Punktet udgik, og der vil i stedet blive mulighed for at kommentere redegørelsen pr. mail efter mødet.

#### **Ad 11) Drøftelse og godkendelse: Slutevaluering af undervisning og vejledning i efteråret 2023.**

Indledningsvis gennemgik AH de væsentligste pointer og tendenser, der i meget store træk ligner dem, der er kommet ud af evalueringen i de forudgående semestre. Hun fremhævede desuden, at evalueringsresultatet overordnet set er meget positivt, men selvfølgelig med visse undtagelser.

Herefter blev det diskuteret, hvordan der følges op ift. undervisere, der får en meget negativ evaluering af deres kurser, og LH understregede, at der faktisk bliver fulgt op i form af samtaler o.l. med de pågældende.

Der blev også talt om vigtigheden af, at svarprocenten øges, og at de studerende informeres bedre om, at det nytter og har værdi at evaluere undervisningen.

Både NC og CB fortalte, at hverken de selv eller de studerende, de kender, var klar over, at evalueringsresultatet bliver gennemgået og diskuteret i studienævnet. Faktisk havde de ikke indtryk af, at resultatet overhovedet blev læst af andre end den enkelte underviser.

MAJ sagde, at svarprocenten efter hendes vurdering vil gå op, hvis de studerende får mere viden om, hvad der sker med resultatet, og hvad det bruges til. Det ville med garanti øge deres engagement betragteligt, hvis de fik at vide, at evalueringen faktisk bliver taget alvorligt.

TJJ sagde, at man samtidig er nødt til at lave en forventningsafstemning med de studerende. Det vil være forkert at give dem indtryk af, at mange dårlige evalueringer af en bestemt underviser fx fører til en afskedigelse. På den anden side er det fint at informere om, at der faktisk følges op ift. underviserne, og at man prøver at løse problemet.

KKM tilføjede, at det kommende fokus på pædagogisk kompetenceudvikling er vigtigt, og at det ligger fint i tråd med evalueringsresultatet.

NP foreslog, at man orienterer om evalueringsresultatet på et frokostmøde for de ansatte, hvor man både kan komme ind på de centrale pointer og i samme ombæring opfordre underviserne til at tale med deres studerende om, hvordan der følges op på resultatet, så de motiveres til at deltage.

LH informerede om, at der p.t. kører pilotprojekter på tre institutter, hvor man afprøver nye måder at evaluere undervisningen på. LH ved endnu ikke, hvordan de konkrete projekter ser ud, men i FSN har der været talt om, at man vil arbejde hen imod en ”slankere” slutevaluering og til gengæld lægge større vægt på midtvejsevalueringen, der efter de flestes vurdering har større værdi og giver mere motivation ift. at ændre på tingene.

CB og flere andre sagde, at man i den forbindelse skal være opmærksom på, at midtvejsevalueringen kan være vanskelig på kurser med flere forskellige dele, hvis de enkelte dele har meget forskelligt indhold, der varetages af forskellige undervisere.

MAJ sagde, at det også er problematisk, at nogle undervisere nægter at midtvejsevaluere og bare siger til de studerende, at de gør det på deres måde og ikke har tænkt sig at ændre på noget. Det burde ikke være muligt at undlade at midtvejsevaluere, og det er noget, de studerende er meget frustrerede over.

Det blev besluttet, at de studerende fx gennem NorS Nyt gøres opmærksomme på evalueringsrapporten.

### **Ad 12) Drøftelse: Retningslinjer for underviseres understøttelse af studerende med funktionsnedsættelse.**

KKM og LH fortalte, at der er kommet større fokus på imødekommelse af funktionsnedsatte studerendes behov i forbindelse med undervisningen, så det sikres, at alle studerende stilles lige. Hidtil har man i høj grad forladt sig på, at spørgsmål omkring frister for adgang til undervisningsmateriale, semesterplan og eksamensspørgsmål kunne løses i dialog mellem den

enkelte studerende og dennes underviser. Nogle funktionsnedsatte studerende giver nu udtryk for, at de ikke synes, at de er ligestillet med andre studerende i alle forhold, og at de bestemt ikke ønsker en dialog med underviseren om Notas frister mv. De ønsker i stedet, at sådanne praktiske oplysninger udveksles mellem administration og underviser.

På det seneste er studieledelsen blevet kontaktet af både undervisere og studerende, der efterspørger retningslinjer for, hvornår materiale skal gøres tilgængeligt for studerende, der skal have det bearbejdet af Nota for at kunne tilgå det.

KKM og LH bad derfor studienævnet om at overveje, om det er muligt at fastlægge nogle retningslinjer, som underviserne kan tage afsæt i. Så vidt de har fået oplyst, skal Nota bruge ca. 1 måned til behandling af eksamensspørgsmål, 1–2 måneder til behandling af kursets litteratur og nogle dage til behandling af slides mv for synshandicappede (disse frister skal dog verificeres hos Nota). Lige nu er der mest brug for en afklaring omkring eksamen. Kan man fx bede underviserne om at have deres eksamensspørgsmål klar op til 1 måned før eksamen, hvis Nota kræver det?

I den efterfølgende diskussion gav VIP-repræsentanterne i nævnet udtryk for, at de meget gerne vil være imødekommende over for studerende, der fx har et synshandikap, men flere gjorde det samtidig klart, at frister som nævnt ovenfor vil være uhensigtsmæssige ift. afvikling af undervisningen for de øvrige studerende på holdet, og at det i øvrigt vil være meget indgribende ift. organiseringen af undervisernes arbejdstid. Fristerne vil også give udfordringer ift. nogle kurser, hvor man først i sidste øjeblik ved, om kurset bliver oprettet.

KKM sagde, at vi i højere grad end nu bliver nødt til at imødekomme det støttebehov, som nogle studerende har, men at det samtidig er vigtigt, at der gives mulighed for en vis tilpasning og fleksibilitet undervejs i et undervisningsforløb. Det er nok ikke muligt at blive enige om nogle retningslinjer fra studienævnets side, fordi sagen er så kompleks, og fordi man må anerkende, at der er forskellige interesser på spil. Vi må derfor afvente et udspil ovenfra og indtil da forsøge at løse udfordringerne i dialog med den enkelte underviser.

SBN spurgte, om man ikke kan få studievejledningen til at holde et oplæg for underviserne om "den implicitte studerende", så underviserne ad den vej bliver mere opmærksomme på, at der er studerende med nogle særlige støttebehov, som der skal tages hensyn til, hvis de skal sidestilles med andre. KKM tilføjede, at man måske skal tage initiativ til en slags

”dialogkaffe” med underviserne, så de får noget information om emnet uden at blive mødt med stålsatte krav. Fx kunne man forestille sig, at en eller flere underviserne, der har undervist studerende med en funktionsnedsættelse, kunne komme og fortælle om, hvordan de har håndteret det.

NP sagde, at det er vigtigt, at oplysningen går begge veje. På den ene side vil det være godt, hvis de studerende får indsigt i nogle af de didaktiske overvejelser, der kan gøre det vanskeligt at imødekomme alle krav, mens underviserne på den anden side skal mindes om, at disse studerende ”findes”, og at de helst ikke skal tage diskussionen og fremsætte deres behov for støtte igen og igen med alle de undervisere, de møder på deres vej.

MAJ opfordrede til, at vi forsøger at komme på forkant på dette område, som har en helt anden bevågenhed end tidligere. Det er virkelig vigtigt, at vi kommer i gang.

**Ad 13) Eventuelt.**

Der var intet til punktet.