

Referat af studienævnsmøde på NorS d. 18.08.2023



6. SEPTEMBER 2023

MØDEREFERAT

Forum Studienævnet ved NorS

Møde afholdt 18.08.2023

Sted Lokale 22.2.56 (Rasmus Rask)

Referent Anne Hastrup

EMIL HOLMS KANAL 2
2300 KØBENHAVN S

REF AH

Til stede

Lina Henriksen (LH), Kristine Køhler Mortensen (KKM), Torben Juel Jensen (TJJ), Svend Skriver (SS), Helle Kannik Haastrup (HKH), Søren Beck Nielsen (SBN), Nicolai Pharao (NP), Jan Heegård Petersen (JHP), Andreas Bayer Vegeberg (ABV), Cecilie Bak (CB), Line Bech Christensen (LBC) og Lucy Møller (LM)

Ikke til stede

Nicola Cronström, Valdemar Solgaard Grønning, Emma Lea Tryggvason Juul

Dagsorden:

1. (9.00) Godkendelse af dagsorden.
2. (9.05) Fastlægges af mødedatoer for E23.
Inden mødet indhentes oplysninger om undervisningstidspunkter, og der udsendes forslag til mødedatoer, som godkendes endeligt på mødet.

3. (9.10) Orientering fra studienævnetsformanden.
Ekspeditionsudvalgsmøder
Bilag 1-3: Referater af Ekspeditionsudvalgets møder d. 20.6, 4.7. og 8.8.

4. (9.15) Orientering fra studielederen.

5. (9.20) Nyt fra studievejledningen.

6. (9.25) Nyt fra fagrådene.

7. (9.30) Orientering/drøftelse: Reform af KA-uddannelserne og sammenhængen med planerne for udvikling af uddannelseslandskabet på HUM.

Ser vi nogle ting, der ikke hænger sammen, og hvordan går vi evt. videre med det?

Bilag 4: KU Faseplan Uddannelsesreform, Godkendt 27.06.23

Se evt. også temasiden om udvikling af HUM's

uddannelseslandskab: [https://kunet.ku.dk/om-](https://kunet.ku.dk/om-ku/temaer/udvikling-af-hums-uddannelseslandskab/Sider/default.aspx)

[ku/temaer/udvikling-af-hums-](https://kunet.ku.dk/om-ku/temaer/udvikling-af-hums-uddannelseslandskab/Sider/default.aspx)

[uddannelseslandskab/Sider/default.aspx](https://kunet.ku.dk/om-ku/temaer/udvikling-af-hums-uddannelseslandskab/Sider/default.aspx)

8. (9.40) Orientering: Opfølgning på det kommende institutseminar.

(9.50) PAUSE

9. (10.00) Besøg af Kristian Lauta, prorektor for uddannelse på KU.

Besøget vil især handle om:

- Præsentation af KU's uddannelsesstrategiske pejlemærker (Kristian præsenterer)
- Drøftelse af om studienævnet oplever, at de har de nødvendige rammer for at kunne drøfte udvikling og uddannelseskvalitet – og hvis ikke, hvordan Kristian som del af ledelsen kan hjælpe med at skabe de nødvendige rammer.
- Den politiske reform af universitetsuddannelserne

(11.00) PAUSE

10. (11.05) Tal for optagelse på NorS' uddannelser.

Bilag 5: Optagelsesstatistik 2023

Bilag 6: Bacheloroptagelsen 2023

Bilag 7: Grænsekotienter 2023

11. (11.10) Drøftelse: Etablering af forskerkollegium på NorS.

SIDE 3 AF 12

12. (11.20) Drøftelse: Pilotprojekt evaluering i E23.

Bilag 8: Forslag til evalueringsspørgsmål E23 (bilag eftersendes)

13. (11.40) Drøftelse: Censorårsberetning Dansk.

Bilag 9: Censorårsberetning for 2022 – Dansk

14. (11.55) Eventuelt.

Referat

Ad 1) Godkendelse af dagsorden.

Dagsordenen blev godkendt uden ændringer.

Ad 2) Fastlægges af mødedatoer for E23.

Følgende mødetidspunkter blev godkendt:

Tirsdag d. 26. september kl. 12.30-15.30 (erstatte fredag d. 22. september kl. 9-12 pga. rustur)

Tirsdag d. 24. oktober kl. 13-16

Tirsdag d. 21. november kl. 13-16 (erstatte fredag d. 24. november kl. 12-15 pga. kursus hvor LH og AH skal deltage)

Onsdag d. 20. december kl. 9-12

Torsdag d. 18. januar kl. 9-12

AH indkalder til møderne i Outlook.

Ad 3) Orientering fra studienævnets formanden.

Ekspeditionsudvalgsmøder

Der var ingen spørgsmål eller kommentarer til referaterne af de seneste møder i ekspeditionsudvalget.

LH havde ingen orienteringspunkter.

Ad 4) Orientering fra studielederen.

KKM fortalte, at der pga. sygdom er mangel på undervisere i dette efterår. Heldigvis har mange kolleger kunnet træde til og hjælpe med kort varsel, hvilket har været utrolig positivt at opleve. Der er også udfordringer med bemanningen til foråret, men de er ved at blive løst.

Ad 5) Nyt fra studievejledningen.

LM fortalte, at Anne-Marie Videbæks barselsvikar er stoppet igen, da han har fået fast arbejde et andet sted. Det betyder, at de i studievejledningen er nede med en og må løbe ekstra stærkt for tiden. Maria Ansager Jensen har overtaget ansvaret for BA-studiestarten, men andre hjælper også til. LM står fortsat for KA-studiestarten og har derudover ekstra vejledning. Hun bruger desuden tid på studiepraktik i øjeblikket. Tutorerne arbejder også ekstra, både fordi der var været en ny på pinden, og fordi der nu mangler en medarbejder.

Det er for længe at undvære en kollega til Anne-Marie er tilbage fra barsel, så der er ved at blive ansat en ny vikar. P.t. er det nødvendigt at skrue lidt ned for programmet, så nogle mindre ting som fx pop-up sammen med studieadministrationen er blevet droppet.

Der er planlagt et seminar for den nye vejledningsenhed i næste måned. Det skal handle om, hvad vejledningen på Humaniora skal kunne, og hvordan den skal struktureres, så der bliver et ensartet tilbud, men også mulighed for ekstra indsatser.

KKM fortalte, at hun sammen med nogle undervisere og kolleger fra administrationen har holdt møde med LM, Maria og den nye leder af studievejledningen, hvor der var mulighed for at lufte ideer og bekymringer. Der er aftalt endnu et møde til efteråret, hvor bl.a. ønsker til nye indsatser er på dagsordenen.

Ad 6) Nyt fra fagrådene.

Der var intet nyt fra fagrådene.

Ad 7) Orientering/drøftelse: Reform af KA-uddannelserne og sammenhængen med planerne for udvikling af uddannelseslandskabet på HUM. Ser vi nogle ting, der ikke hænger sammen, og hvordan går vi evt. videre med det?

LH opfordrede til en kort drøftelse af planerne for udvikling af uddannelsesområdet på Humaniora.

KKM fortalte, at hun sammen med de andre VILU'er har været på seminar med prodekanen for uddannelse (Eva) tidligere på ugen, men at hun endnu ikke kan sige ret meget om, hvad der kom ud af det.

Formålet med seminaret var at tale om studiestruktur på Humaniora og med udgangspunkt i "landskabsarbejdet" at komme med anbefalinger, der skal sendes videre til beslutning i FLT. Den endelige beslutning om, hvilke anbefalinger der skal sendes videre til FLT skal træffes i løbet af september,

hvorefter der vil komme mere information. anbefalingerne vil ikke blive sendt i høring, i hvert fald ikke på klassisk vis, da der er tale om en såkaldt ledelsesbeslutning. De emner, der blev diskuteret på seminaret, var bl.a. sidefagets placering på uddannelserne, tilvalgsfagpakker og fagelementstørrelser. Der er på tværs af institutterne et ønske om at komme væk fra de store 15 ECTS-klodser, men det er udfordrende at finde ud af, hvordan fagelementstørrelserne så skal se ud, fordi det ser så forskelligt ud rundt omkring i Danmark og i udlandet, og da det ikke er muligt at finde en model, der sikrer optimal mobilitet for de studerende på alle fronter. På SAMF og SCIENCE, som HUM i højest grad udveksler studerende med, er strukturen på 7,5 ECTS og 15 ECTS, mens det på andre humanistiske fakulteter i Danmark ser helt anderledes ud. Ift. international udveksling er det ikke smart at operere med halve ECTS som i fx 7,5 ECTS-elementer, da det slet ikke findes andre steder.

SS konstaterede, at vores "kæmpeklodser" på 15 ECTS ikke passer til ret meget andet, hvilket især bliver tydeligt, når man arbejder med ansøgninger om merit. Det er meget svært at give merit, og flere end tidligere bliver afvist, fordi der er så mange faglige mål på 15 ECTS-fagene.

CB sagde, at hun godt kan være bekymret for, at der kommer rigtig mange eksamener på Audiologopædi, hvor man lige nu har mange fag i ét. På den anden side vil et skift til mindre fagelementer være en god ting, fordi de store fag ikke hænger særlig godt sammen og ikke føles som en naturlig helhed.

LBC spurgte, om det ikke koster flere penge at genindføre flere mindre fagelementer og dermed flere eksamener, da begrundelsen for at gå væk fra de små fagelementer var, at det ville medføre en økonomisk besparelse.

KKM svarede, at det oprindeligt var et sparehensyn, der førte til ændringerne, men at man ikke kan bevise, at omkostningerne til eksamen er faldet ved at omlægge til mindre fagelementer. Det har vist sig, at det, der koster, er visse prøveformer, idet nogle er meget billigere end andre. En multiple choice-eksamen er fx meget billig, mens en portfolioeksamen (som nok kommer til at hedde noget andet i fremtiden) er meget dyr. Derfor kan man måske forestille sig, at man fremover får mulighed for at vælge et antal billige, mellemdyrt og dyre prøveformer på en uddannelse, ligesom man vil lægge en spærre på, hvor mange eksamener man kan have pr. semester.

SS spurgte, om det står os frit for at køre med bestemte eksamensformer (fx kun de billigste), eller om der stilles nogle krav i lovgivningen, hvortil TJJ

svarede, at der ikke stilles krav om bestemte prøveformer, men kun om mængden af ekstern censur.

SIDE 6 AF 12

Flere udtrykte begejstring ved udsigten til genindførelse af mindre fagelementer – og TJJ bemærkede, at det har virket absurd at ville spare penge ved omlægning til store fagelementer uden at skele til prøveformen. Hvis man har valgt de dyre prøveformer, har der jo ikke været nogen reel besparelse, så det virker som en god idé med et ”priskatalog”, så man reelt kan se, hvad de forskellige prøveformer koster.

KKM sagde, at en anden bekymring omkring mindre fagelementer/flere eksamener går på, at der i højere grad vil skulle koordineres mellem underviserne på forskellige fag, så det fungerer godt for de studerende på de enkelte semestre. For at løse dette har man fx på ENGEROM udnævnt en semesteransvarlig VIP, der skal sikre, at det hænger godt sammen for de studerende.

TJJ sagde, at han tror, dette problem relativt let vil kunne løses, og at man allerede på danskuddannelsen (og sikkert også på de andre uddannelser) længe har haft fokus på at lave et miks af prøveformer, så de studerende fx ikke kun skal skrive frie hjemmeopgaver et semester.

LM sagde, at de studerende efter hendes opfattelse har været lidt kede af de store fagelementer, fordi de oplever at have mindre at vælge imellem.

CB tilføjede, at en samlet eksamen på de store fag på Audiologopædi ikke har følt som en lettelse sammenlignet med flere mindre eksamener, fordi delområderne er så forskellige, og fordi der dermed skal læses op på helt forskellige ting.

KKM sagde, at der nok er nogle fagområder, hvor muligheden for mindre fagelementer er mere afgørende end på andre, men at der er et bredt ønske om at kunne tilbyde mindre fagelementer i fremtiden. Hun fortalte derefter, at der også på et tidspunkt skal tages stilling til de projektorienterede forløbs placering og størrelse, men at det først vil blive afklaret, når det med strukturen er faldet på plads.

KKM fortalte, at der som nævnt også blev talt om tilvalgspakker på seminaret, men at hun ikke kan sige mere om, hvordan det lander på nuværende tidspunkt. Hun har argumenteret for de allerede velfungerende tilvalgspakkers videre eksistens og for, at en fagpakkes ”tværfaglighed” ikke nødvendigvis handler om, at den udbydes af flere institutter, da der også kan være mange forskellige fagligheder i spil på det enkelte institut.

LM spurgte, i hvor høj grad studerende og alumner har været eller vil blive involveret i arbejdet med tilvalgs pakker. Det vil jo være meget relevant at vide, hvad der ifølge deres erfaringer virker. Er det bedst med faste pakker eller en højere grad af valgfrihed og mulighed for individuel sammensætning?

KKM svarede, at studievejledningen har meldt videre, hvad de får af input fra de studerende, og derudover har man trukket på viden fra en undersøgelse på ARTS i Århus, hvor man har omlagt til faste tilvalgs pakker for nogle år siden. Undersøgelsens primære resultat går dog ikke så meget på gevinsten ved faste tilvalgs pakker, men viser, at de studerende har et ønske om, at der tages udgangspunkt i netop deres faglighed på tilvalgs kurserne, så de så vidt muligt taler ind i den faglighed, de kommer med.

KKM sagde herefter, at spørgsmålet om tværfaglighed og erhvervsrettedhed bliver det hele centrale ift. udbuddet af fagpakker, men at det ikke er afklaret, hvad det vil sige endnu.

KKM sagde afslutningsvis, at det nu heldigvis ser ud til, at der ikke nødvendigvis skal laves nye uddannelser over hele linjen fra efteråret 2025. Der kan formentlig laves en trinvis model, hvor NorS nok kommer på lidt senere, mens der andre steder er mere akut brug for ændringer, bl.a. på ENGEROM hvor nye moderne sproguddannelser skal træde i kraft i E25. Hvis vi kan udskyde de nye uddannelser lidt på NorS, giver det bedre mulighed for at tilrettelægge BA-uddannelserne under hensyntagen til KA-reformen, hvis udformning og konsekvenser for NorS vi først kender til om et godt stykke tid.

Ad 8) Orientering: Opfølgning på det kommende institutseminar.

Der var tilslutning til, at resultatet af det planlagte gruppearbejde om det inkluderende klasserum præsenteres på det førstkommende frokostmøde. Der er ikke planer om yderligere opfølgning i plenum, men der vil selvfølgelig blive arbejdet videre med det på forskellige fronter i den kommende tid.

Der var også opbakning til, at et andet programpunkt fra seminaret, digitalisering og AI, skal følges op af en workshop til oktober, gerne med yderligere inspirationsoplæg (fx af TEACH eller en jurist ift. spørgsmålet om eksamenssnyd) samt videre arbejde i uddannelsesgrupperne. Det blev aftalt, at uddannelseslederne og derudover måske 2-3

underviserrepræsentanter samt et antal studenterrepræsentanter for de forskellige uddannelser skal inviteres til at deltage i workshoppen.

SIDE 8 AF 12

Ad 9) Besøg af Kristian Lauta, prorektor for uddannelse på KU.

Besøget blev indledt med en kort præsentationsrunde og dernæst en præsentation (ved KL) af KU's uddannelsesstrategiske pejlemærker (bilag 1). Bagefter blev der talt om forskellige emner, herunder studienævnets arbejdsbetingelser og mulighed for indflydelse på uddannelsesområdet på KU.

TJJ kommenterede strategiens fokus på en stærk kobling mellem forskning og uddannelse, idet han mente, at det kunne få os til at tænke, at vi skal udvikle uddannelserne i den retning, hvor universitetet har mange forskningsmæssige kompetencer – men at det jo ikke nødvendigvis er sikkert, at man dermed tjener de studerende og samfundet. På den anden side er der jo forskningsfrihed, og forskerne må dermed forske i det, de nu finder relevant, uden hensyntagen til om det passer sammen med den aktuelle udvikling af uddannelserne.

KL svarede, at han ser et behov for et opgør med dikotomien mellem forskning og uddannelse, da de studerende jo er bærere af den forskning, der finder sted på universitetet.

SS efterlyste nogle incitamentstrukturer, der fremmer undervisning, som alt andet lige også er en vigtig del af KU's brand.

KL sagde, at der nok er tale om en form for kulturelt "delay". Man har faktisk ændret på strukturen, men kulturen er måske ikke fulgt med. Vi prøver at skubbe i retning af, at undervisning skal have større vægt, men det tager tid – og det kan godt være, at der er behov for at gøre endnu mere strukturelt.

I den efterfølgende diskussion ville KL gerne vide, om studienævnet på NorS, som mange andre studienævn har givet udtryk for, oplever det som et problem, at mange høringer og meget sagsbehandling betyder, at der ikke er tid til ret meget andet, herunder tid til det mere fremsynede arbejde med udvikling på uddannelsesområdet.

LH svarede, at studienævnet på NorS ikke bruger voldsomt meget tid på sagsbehandling, fordi den er lagt i et undervalg (studienævnets ekspeditionsudvalg), hvilket giver mere plads til diskussion af andre spørgsmål på studienævnsmøderne. På den anden side må man konstatere,

at det sjældent er muligt at diskutere tingene til bunds, når man kun mødes tre timer om måneden, og at tid dermed virkelig er en mangelvare.

TJJ sagde, at det med at tilpasse uddannelserne til efterspørgslen på arbejdsmarkedet fylder meget, og at vi tænker meget over, hvilke kompetencer der er behov for. Vi har selvfølgelig meget forstand på det, vi laver her på stedet, men ikke lige så meget viden om eller nærhed til arbejdsmarkedet. Derfor er der behov for mere understøttelse fra centralt hold. Bl.a. er der brug for mere præcise og brugbare data, så vi ikke bare famler i blinde.

KL noterede sig, at der er behov for hjælp ift. kontakt til arbejdsmarkedet og til mere ”fingranulerede” data og analyser, der bedre kan pejles efter.

LH og KKM spurgte til den kommende KA-reform, der fylder meget i tankerne lige nu, og som nok især giver bekymring på et fakultet som Humaniora.

KL svarede, at han godt kan forstå bekymringen, men at aftalen efter hans opfattelse er landet et ok sted, når nu det skulle være. Den aftalte dimensionering på 8 % er i vidt omfang dækket af den dimensionering, der var en følge af regionaliseringsaftalen, og derfor vil den nærmest ikke få nogen effekt på KU. Desuden har planen om 1-årige KA-uddannelser nu et omfang, der gør, at det i ret høj grad bliver dem, der har lyst og kan se en fidus i en 1-årig KA, der kommer til at gå videre med det. Til gengæld bliver det sandsynligvis mere vanskeligt at indfri kravet om omlægning til erhvervskandidatuddannelser. I den øverste ledelse er det et ønske, at både de 1-årige KA-uddannelser og erhvervskandidatuddannelserne skal etableres der, hvor vi selv kan se en mening i det. Det er dog muligt, at der fra politisk hold vil blive udpeget nogle hovedområder (sikkert primært Humaniora og Samfundsvidenskab), hvor man skal gøre mere end andre. KL opfordrede til, at man ikke stopper med at tænke visionært og udvikle uddannelser, mens kampen pågår – og han lovede, at vi lokalt får besked, så snart der er noget mere konkret at sige om, hvor og hvordan de nye kandidatuddannelser skal udvikles og indføres.

KL nævnte, at de nye KA-uddannelser nogle steder vil have effekt på BA-uddannelserne. Nogle steder kommer man nok til at tænke i nedlæggelse af eksisterende BA-uddannelser og udvikling af nye.

Til slut opfordrede han til, at man på institutterne begynder at tænke over, hvad man kunne gøre i stedet, hvis man kan se, at man har nogle KA-uddannelser, der ikke rigtig fungerer. I den kommende tid bliver der

formentlig nemmere adgang til at lave nye uddannelser, og det kan man lige så godt prøve at udnytte.

SIDE 10 AF 12

Ad 10) Tal for optagelse på NorS' uddannelser.

KKM fortalte, at der er sket en fejl i forbindelse med optaget på BA-uddannelsen i Audiologopædi i efteråret 2023 så der er blevet optaget flere, end NorS havde meldt ud, at der var plads til. Det er et stort problem af flere grunde, ikke mindst ift. lokaler og praktik senere på uddannelsen, da der i forvejen er problemer med at skaffe praktikpladser nok. Der er desværre ikke noget at gøre ved det, nu hvor de nye studerende har fået tilsagn om optag, men prodekanen for uddannelse har lovet at følge op på sagen, så det ikke sker igen.

TJJ gjorde opmærksom på, at der også ser ud til at være blevet optaget for mange studerende på Dansk ift. det udmeldte, så det blev aftalt, at KKM beder prodekanen om at følge op på, om der er også er sket fejl her.

Ad 11) Etablering af forskerkollegium på NorS.

LH indledte med at bede om studienævnets perspektiver på etablering af et forskerkollegium på NorS. Det er blevet besluttet, at der skal etableres forskerkollegier på alle universitetets institutter for at sikre akademisk medindflydelse. Der er dog kun tale om et rådgivende organ, der ikke selv kan træffe beslutninger.

Der blev efterfølgende talt om vigtigheden af at sikre, at uddannelsesperspektivet er stærkt repræsenteret i et nyt forskerkollegium på NorS, da der også skal tages stilling til uddannelsesstrategiske spørgsmål. På den baggrund var der enighed om, at forskerkollegiet ikke kun skal bestå af repræsentanter for forskningsgrupperne, men fx også af en eller flere uddannelsesledere og studienævnetsformanden. Der var også stemning for at anbefale, at der skal være en ligelig repræsentation af forskning og uddannelse i kollegiet, så uddannelse faktisk bliver prioriteret. Desuden skal der tages stilling til, hvordan man får de studerendes vinkel inddraget i sådan et forum.

LH sagde, at der blot var tale om en indledende drøftelse, da spørgsmålet også skal diskuteres på det kommende institutseminar.

Ad 12) Drøftelse: Pilotprojekt evaluering i E23.

Der er mulighed for at afprøve en ny evaluering af undervisningen i efteråret 2023, og en lille arbejdsgruppe havde inden dagens møde udarbejdet et forslag til afvikling af midtvejsevalueringen samt nye spørgsmål til slutevalueringen.

Arbejdsgruppen har i sit udspil foreslået, at antallet af spørgsmål til slutevalueringen reduceres til ca.10, og der var bred opbakning til en slankere evaluering med færre fritekstspørgsmål end i den nuværende. Det blev dog foreslået at tilføje nogle få ekstra spørgsmål, da der var stemning for også fortsat at spørge til de studerendes mulighed for aktiv deltagelse i undervisningen samt deres vurdering af kursets arbejdsbyrde og egen indsats.

Arbejdsgruppen vil på baggrund af studienævnets input på mødet komme med et justeret bud på spørgsmål til slutevalueringen, som studienævnet skal godkende.

Arbejdsgruppens oplæg til afvikling af midtvejsevalueringen blev godkendt, hvilket betyder, at midtvejsevalueringen i efteråret 2023 vil blive afviklet på følgende måde:

- Midtvejsevalueringen er obligatorisk
- Midtvejsevalueringen foretages vha. Delphi-metoden
- Skemaet tilgås online (altså ikke i papir-form)
- Evalueringen skal foregå i undervisningsuge 5 eller 6, så der er bedre tid til at foretage justeringer ift. evalueringens resultater
- Feedback skal kunne gives fra studerende til underviser, og fra underviser til studerende
- Det italesættes, at feedback kan formuleres frit og ærligt, men samtidig skal gives i en respektfuld og samarbejdende ånd
- Midtvejsevalueringen skal munde ud i et notat, som tilgængeliggøres for de studerende i Absalon, så det er klart, hvad der er aftalt (notatet skal ikke videregives til studienævnet)

Det blev aftalt, at LH melder til TEACH, at NorS gerne vil afprøve en anden evaluering i efteråret 2023. Herefter tages der stilling til information/formidling osv. til både undervisere og studerende.

Ad 13) Drøftelse: Censorårsberetning Dansk.

Der blev i diskussionen sat fokus på censorformandskabets kritik af prøven i Sprog og kontekst på BA-uddannelsen i Dansk. Studienævnet og underviserne på faget har i dialog med censorformandskabet løbende forsøgt at tilpasse prøven, bl.a. ved at omlægge den fra portfolio til en bunden hjemmeopgave, men det kan altså konstateres, at prøven fortsat møder kritik. Kritikken går på, at prøven har en (urimeligt) stor faglig bredde, fordi flere store faglige hovedområder indgår i prøven, og at dette medfører et

betydeligt mismatch mellem tidsnormen og den reelle arbejdsbyrde i forbindelse med censorarbejdet.

SIDE 12 AF 12

TJJ og JHP, der underviser og er kursuskoordinator for faget, havde inden dagens møde diskuteret sagen med fagets øvrige undervisere for at se, om der kan foretages yderligere tilpasninger uden at gå på kompromis med prøvens faglige niveau. Censorformandskabet har bl.a. foreslået, at de studerende kun udprøves i et af fagets hovedområder, selvfølgelig uden forudgående kendskab til, hvilket af hovedområderne de skal prøves i, men dette er der ikke tilslutning til blandt underviserne. Efter deres opfattelse virker opgaveskrivningen som en opsummering af kursets indhold, og de studerende får derved lejlighed til at genopfriske de kursuselementer, der ligger først i kurset. Herved øges chancen for, at de tager mest muligt af kursets indhold til sig, frem for fx kun det ene emne som en mere selektiv opgaveformulering vil fremhæve. Til gengæld er der enighed om, at mængden af delopgaver med fordel kan reduceres, både af hensyn til de studerende og til bedømmerne. Der vil således ikke blive tale om en emnemæssig indskrænkning, men om en reduktion af antallet af delopgaver inden for de enkelte hovedemner.

Underviserne på faget bemærker også, at der siden prøven i foråret 2022 er blevet foretaget en ændring i studieordningen, der betyder, at "semantik" er blevet flyttet fra Sprog og kontekst til faget Grammatik og tekst. Dette forhold kan der ikke være taget højde for i den seneste censorårsrapport, da der først er afholdt eksamen uden semantik-delen i foråret 2023, som ikke er omfattet af censorrapporten, der kun forholder sig til eksamener og censorindberetninger fra 2022.

Det er undervisernes håb, at fjernelsen af semantik fra Sprog og kontekst samt en reduktion i antallet af delopgaver ved den kommende eksamen i foråret 2024 vil betyde, at censorerne oplever, at norm og arbejdsmængde står i et mere rimeligt forhold til hinanden. Hvis det stadig ikke er tilstrækkeligt, kan man forestille sig, at Sprog og kontekst er et af de fag, der med kommende strukturændringer på uddannelsesområdet bør deles op i to mindre fag, hvorved censuropgaven alt andet lige bliver mere overkommelig.

Ad 14) Eventuelt.

Det blev aftalt at sætte tid af på næste studienævnsmøde til at summe over Kristian Lautas besøg, da der ikke var plads til dette på dagens møde.

Ellers var der intet til punktet.