

Referat af studienævnsmøde på NorS d. 27.02.2023



## MØDEREFERAT

20. MARTS 2023

**Forum** Studienævnet ved NorS

**Møde afholdt** 27.02.2023

EMIL HOLMS KANAL 2  
2300 KØBENHAVN S

**Sted** Lokale 22.2.56 (Rasmus Rask)

**Referent** Anne Hastrup

REF AH

### Til stede

Lina Henriksen (LH), Torben Juel Jensen (TJJ), Svend Skriver (SS), Søren Beck Nielsen (SBN), Jan Heegård Petersen (JHP), Nicolai Pharao (NP), Andreas Bayer Vegeberg (ABV), Valdemar Solgaard Grønning (VSG), Emma Tryggvason Juul (ETJ), Line Bech Christensen (LBC), Nicola Cronström (NC), Cecilie Bak (CB), Anne-Marie Videbæk Lassen (AMVL) og Lucy Møller (LM)

### Ikke til stede

Kristine Køhler Mortensen (KKM)

### Dagsorden

1. (12.30) Godkendelse af dagsorden.

2. (12.35) Drøftelse og godkendelse: Evaluering af studiestarten E22 og plan for studiestarten E23.  
Bilag 1: Studieintroduktion og førsteårsunderstøttelse 2022  
Bilag 2: Bilag til Studieintroduktion og førsteårsunderstøttelse 2022  
Bilag 3: BA-studiestartsplan 2023
3. (13.00) Nyt fra studievejledningen.  
Bilag 4: Sagsnotat Studie- og karrierevejledningen på HUM 2023.8.2
4. (13.10) Orientering fra studienævnetsformanden.  
*Ekspeditionsudvalgsmøder*  
Bilag 5-8: Referater af Ekspeditionsudvalgets møder d. 18.1, 7.2. del 1 + 2 og 14.2.  
*Ordinært møde i Forum for Studienævn d. 23.2.2023*  
*Kommende møde med aftagerpanelet for Dansk, Lingvistik og Sprogpsykologi*
5. (13.25) Nyt fra fagrådene.

#### (13.30) PAUSE

6. (13.40) Orientering: Ekstraordinært møde i Forum for Studienævn, bl.a. om inddragelse af studienævnene i arbejdet med udvikling af uddannelsesområdet, d. 2.2.2023.
7. (13.50) Orientering og drøftelse: Frokost-ERFA-møde om ChatGPT d. 3.2.2023.
8. (14.00) Drøftelse og godkendelse: Indstilling af studerende til HUM Studiemiljøforum 2023.  
Bilag 9: Kommissorium for HUM Studiemiljøforum 2023  
Bilag 10: Møderække for HUM Studiemiljøforum
9. (14.10) Eventuelt.

#### **Referat**

##### **Ad 1) Godkendelse af dagsorden.**

Dagsordenen blev godkendt uden ændringer.

##### **Ad 2) Drøftelse og godkendelse: Evaluering af studiestarten E22 og plan for studiestarten E23.**

LM og AMVL fremlagde evalueringen af studiestarten i 2022 og planerne for studiestarten i 2023. Da der er så stor usikkerhed ift. organiseringen af studie- og karrierevejledningen og hvad den fører med sig, har studievejlederne besluttet kun at lave mindre justeringer af den kommende studiestart på baggrund af erfaringerne fra 2022.

TJJ spurgte ind til planerne om at ændre fokus fra det sociale og over på det faglige i forbindelse med etablering og facilitering af studiegrupperne ved den kommende studiestart.

AMVL forklarede, at det ikke så meget handler om at ændre den måde, studiegrupperne fungerer på, som om at ændre lidt på ”markedsføringen” af studiegrupperne ved at sætte fokus på, at de primært har et fagligt sigte. I forbindelse med sidste studiestart havde vejlederne en oplevelse af, at nogle studerende opfattede det som om sigtet med studiegrupperne primært var socialt og derfor blev lidt kræsne ift., hvem de ønskede at være i gruppe med.

Studienævnet takkede for det flotte og meget omfattende arbejde med evaluering af studiestarten og godkendte planerne for den kommende studiestart.

### **Ad 3) Nyt fra studievejledningen.**

Den kommende omorganisering fylder fortsat meget på vejledningsområdet, og det er meldt ud, at der vil blive ansat en ny leder for alle studievejlederne på Humaniora pr. 1. juni. Tidligere er det også blevet meldt ud, at alt er ”business as usual” indtil efter efterårsferien, men nu forlyder det, at det måske ikke tilfældet alligevel. I det hele taget går meldingerne i mange forskellige retninger, og det er svært at navigere i.

Anders Chami, der har mange års erfaring med vejledning, er blevet ansat som barselsvikar for AMVL og starter efter påske, så der bliver god tid til overlevering.

### **Ad 4) Orientering fra studienævnetsformanden.**

#### *Ekspeditionsudvalgsmøder*

LH fremhævede en sag, hvor det blev diskuteret i udvalget, om lægelig dokumentation fra en nær pårørende kan accepteres. Efter sparring med fakultetets jurister besluttede udvalget at godtage dokumentationen i denne omgang, da det, der blev søgt om dispensation til, var meget lidt indgribende, men fremover vil det ikke blive godtaget, hvilket den pågældende ansøger også blev gjort opmærksom på i forbindelse med afgørelsen.

På det sidste møde i FSN blev der bl.a. talt om indvarslingen af **mundtligt specialeforsvar på alle KU's uddannelser**. Henvendelsen fra rektor var noget uklar, og det viser sig, at studienævnene på de forskellige institutter har diskuteret henvendelsen ud fra forskellige antagelser. Prodekanen for uddannelse har på den baggrund besluttet at udsende et hyrdebrev, hvori præmisserne præciseres, så studienævnene ved, hvad de skal forholde sig til.

Det er i øvrigt blevet beregnet, hvad mundtligt specialeforsvar vil koste at implementere, og prisen anslås til at være omkring 2200 kr. pr. studerende. Midler til dette skal findes inden for de eksisterende budgetter, og den samlede udgift vurderes at blive på 2,3 mio. kr. i alt på fakultetet.

TJJ spurgte, om LH nævnte de praktiske problemer ift. afvikling af mundtligt forsvar og bedømmelse inden for fristerne, og om hun betonedede vigtigheden af, at hele denne manøvre ikke fører til en forkortelse af specialet?

LH svarede, at hun fremførte disse synspunkter på mødet, men at det jo desværre er meget uklart, hvad der overhovedet kommer til at ske med specialerne, hvis planerne om 1-årige KA-uddannelser på et tidspunkt føres ud i livet.

LH fortalte, at **evaluering af undervisningen** også var på dagsordenen på mødet. Emnet er blevet diskuteret tidligere, hvor det bl.a. blev nævnt, at det nuværende system har lidt for meget fokus på kontrol, mens brugbarheden ift. at kvalitetsforbedre undervisningen er mere begrænset. På tre institutter vil man nu afprøve nye evalueringsmodeller, og fælles for dem alle er et øget fokus på midtvejsevalueringen og lidt mindre tyngde på slutevalueringen. Bl.a. på baggrund af pilotprojekterne på de tre institutter vil en ny evalueringsmodel blive afprøvet på hele fakultetet i efteråret 2023 eller foråret 2024.

Det sidste store emne på mødet var **arbejdet med digitale kompetencer på uddannelserne**. Set i lyset af de store ændringer, der kommer til at ske på uddannelsesområdet, opfordrede prodekanen til, at man ikke laver studieordningsændringer i første omgang, da de alligevel skal revideres senere. Hun fortalte, at arbejdet med digitalisering bl.a. vil blive fulgt/målt ved at evaluere progressionen med en række tilfældigt udvalgte studerende – og hun opfordrede bl.a. derfor til, at man husker at sætte ord på de (digitaliserings-)ting, der foregår, så både studerende og undervisere løbende bliver gjort opmærksom på alt det, der sker inden for det digitale.

LH sagde, at spørgsmålet nu er, hvordan vi kommer videre? Prodekanen siger, at det nu er tid til at skubbe bolden videre, så der ikke blot er tale om kortlægning, men om faktiske ændringer. Det er LH's indtryk, at det måske bliver vanskeligst på dansk, men er i tvivl, om det faktisk er tilfældet.

JHP svarede, at de sagtens kan og er meget indstillede på det på sprogområdet på dansk, hvor de bl.a. forventer at kunne trække på ressourcer på det gamle CST. Udfordringen ligger derfor mest i at skaffe den nødvendige tid.

TJJ fortalte, at der er lavet noget forarbejde for danskuddannelsen via det digitale curriculum. Det vil derfor være let at få det til at se flot ud, fordi der ligger utrolig meget rundt omkring. Det, der mangler mest, er nok noget systematik og stillingtagen til, om det skal implementeres over det hele eller kun på nogle hold. De bliver også nødvendigt at forholde sig til, om og hvordan de studerende skal udprøves i det med de digitale kompetencer.

LH sagde, at vi primært må bruge KKH til at tage stilling til, hvordan vi kan skaffe nogle timer/ressourcer.

TJJ sagde, at John Tøndering før han stoppede som studieleder bad uddannelseslederne om at indkalde til møde om emnet i deres faggrupper, og at det vel dermed er det første, der skal ske.

Det blev herefter aftalt, at emnet tages op på SN-mødet i april eller maj, når uddannelseslederne har afsøgt deres eget fagområde. Uddannelseslederne giver en melding til enten hele SN (eller bare til Anne/Lina), når sagen er diskuteret med baglandet, så vi ved hvornår vi skal tage dette emne op på SN igen.

JHP spurgte til alt det fine materiale, som TEACH har lavet. Indgår det slet ikke? Er det "bare" et ressourcerum, man kan dykke ned i og implementere fra?

LH sagde, at hun fornemmede, at prodekanen ikke tænker, at arbejdet med de digitale kompetencer kun skal adresseres i forbindelse med særligt tilrettelagte tilvalg e.l., men at det er tanken, at det skal integreres i undervisningen på centralfaget.

TJJ betonedede, at studenterperspektivet er meget vigtigt, og han opfordrede studenterrepræsentanterne til at drøfte med deres bagland, hvad det er for digitale kompetencer, de studerende mangler – og ikke mangler!

*Kommende møde med aftagerpanelet for Dansk, Lingvistik og Sprogpsykologi*

Der skulle have været afholdt et møde med aftagerpanelet i efteråret, men det blev ikke til noget pga. travlhed med andre ting. Nu er der til gengæld ved at blive planlagt et møde i foråret, hvor der vil blive sat fokus på, hvad de studerende skal have ud af et praktikophold, dvs. hvad det er for kompetencer og erfaringer, vi ønsker, at de får med sig "hjem"?

Brian Due er blevet inviteret til at komme med et fagligt oplæg på mødet, og han har i den forbindelse studset over, at aftagerpanelet i så høj grad består af repræsentanter for det offentlige arbejdsmarked, mens kun et fåtal er ansat i private virksomheder.

SBN sagde, at det er en god pointe, at der gerne måtte være flere repræsentanter fra det private, og at det er noget, han meget gerne vil tage op.

TJJ fortalte, at vi har positive erfaringer med, at folk gerne vil være medlemmer af aftagerpanelet, og at problemet mere har ligget i faktisk at få dem til at møde op.

LH spurgte, om man kunne hente inspiration via de studerendes studenterjobs? Måske ved de studerende, om der er andre, der har færdiggjort en uddannelse på NorS, som også arbejder der.

LM foreslog, at vi leder efter medlemmer til aftagerpanelet på de praktiksteder, som er blevet brugt flere gange. De kunne vel godt tænkes at være relevante.

SS opfordrede til at spørge Brian Due, om han har forslag til relevante medlemmer inden for det private område.

LH konkluderede, at sammensætningen af aftagerpanelet vil blive taget op til juni, når eksamen er overstået, og der er lidt mere ro på. Hun fortalte desuden, at IT and Cognition overvejer at slutte sig til det overordnede aftagerpanel næste år, da de synes det er lidt tungt at have et aftagerpanel for sig selv.

**Ad 5) Nyt fra fagrådene.***Fagrådet for Dansk*

LBC, NC og MB har haft en snak med Maria fra studievejledningen om opstart og genoplivning af fagrådet. De har holdt et møde om, hvad sådan et fagråd kan og skal.

NC sagde, at det er svært for dem at få et fagråd op at stå alene, når de samtidig er medlemmer af studienævnet, så det er vigtigt at få nogle flere med ombord. De vil derfor gerne ud til nogle fællesforelæsninger for de nye studerende og låne fem minutter til at reklamere for fagrådet. De vil især appellere til de nye studerende, da de endnu ikke er ramt af diskursen om, at ”det er nederen at være med i fagrådet”.

LBC tilføjede, at det er tanken med fagrådet, at det (især) skal være politisk, da det ikke er muligt at mønstre det samme på den sociale front som på de små uddannelser. Det første emne, fagrådet vil tage fat i, er den kritisable beslutning om at centralisere vejledningsområdet. Dette emne er som det første blevet en del af fagrådsarbejdet.

LM sagde, at hun synes de studerende er megaseje, at de bruger det politiske som et startskud for etableringen af fagrådet.

#### *Sprogvidenskabeligt fagråd*

Årets første fagrådsmøde er blevet afholdt med lige så mange deltagere som sædvanligt. ABV har bl.a. orienteret fagrådet om den kommende centralisering af studievejledningen (hvilket blev modtaget meget negativt), og derudover blev planerne om nye, forkortede KA-uddannelser og nye tilvalgspakker diskuteret. I den kommende tid vil fagrådet fokusere på interne arrangementer plus forbedring af de fysiske mødeområder.

#### *Fagrådet for Audiologopædi*

Også her har man afholdt årets første møde. Der er kommet en masse nye medlemmer fra årgang 2021, og det er planen at komme ud og snakke med årgang 2022 snart. Det, der vil blive fokuseret på i den kommende tid, er faglig café samt oprydning af fælleslokalet.

Det, der ellers har været temaet i et stykke tid, er den nye BA-studieordning, hvor der er mange fag med mødepligt, hvilket bl.a. gør det meget vanskeligt at være i praktik ved siden af. Det stresser mange af de studerende, som er rigtig bange for at blive syge og dermed ikke leve op til tilstedeværelseskravet. Diskussionen har medført, at en hel række ting er blevet afklaret, men der er fortsat ting, der godt kunne blive tydeligere og bedre. Dette er der bl.a. blevet talt om i Fagligt Forum, hvor de studerende mødes med deres undervisere.

**Ad 6) Orientering: Ekstraordinært møde i Forum for Studienævn, bl.a. om inddragelse af studienævnene i arbejdet med udvikling af uddannelsesområdet, d. 2.2.2023.**

SBN deltog som stand-in for LH og mødte på baggrund af diskussionen i SN op med en kritisk vinkel på den (manglende) inddragelse af studienævnene i arbejdet med udvikling af uddannelsesområdet på Humaniora. Det viste sig dog, at de andre SN-formænd slet ikke var enige, men tværtimod udtrykte lettelse over ikke at skulle være med i nogen styregruppe. På mødet blev det således konkluderet, at der var overordnet tilfredshed med planen.

SBN tilføjede, at den primære grund til de andre studienævnsformænds manglende bekymring over ikke at blive inddraget er, at VILU'erne er med og dermed repræsenterer de forskellige institutter. Af samme grund er det vigtigt, at vi også på NorS sikrer en tæt kontakt til KKM i det videre arbejde.

På mødet var der enighed om, at arbejdsgrupperne er vigtige, og at alle institutter principielt bør have en plads i alle arbejdsgrupper. Især var der fokus på, at alle institutter bliver repræsenteret i gruppen, der skal arbejde med nye tilvalgpakker, da det bliver et område, hvor der sandsynligvis skal træffes svære beslutninger.

#### **Ad 7) Orientering og drøftelse: Frokost-ERFA-møde om ChatGPT d. 3.2.2023.**

LH indledte punktet med at sige, at vi står over for en udfordring ift. brugen af ChatGPT. Lige nu står der på KUNet, at det ikke er tilladt at bruge large language models ved eksamen. Det betragtes som eksamenssnyd, fordi det ikke regnes for et resultat af ens egen selvstændige præstation. Studiechefen på fakultetet har dog varslet, at informationen sandsynligvis vil blive ændret inden sommereksamen, og hun beder derfor om, at vi forholder os til, hvordan vi kan håndtere eksamen og stille eksamensopgaver på en måde, der tager højde for brugen af ChatGPT.

JHP fortalte herefter, at han har taget initiativ til en række møder, som han selv indkalder til, og hvor man drøfter forskellige ting. På det sidste møde d. 3. marts var formålet at drøfte nogle af de problemstillinger, som ChatGPT giver anledning til. På mødet deltog Annette Q. Pedersen fra TEACH, som fortalte lidt om, hvad der sker på Humaniora. Hun sagde desuden, at det her bliver epokegørende – lidt på linje med lommeregneren, men bare endnu vildere, da vores tanker om dannelse og skriftlighed bliver væltet omkuld. Annettes oplæg tog afsæt i, hvordan vi kan håndtere udfordringen på kort sigt (den kommende eksamen), på lidt længere sigt (hvordan vi kan bruge det konstruktivt i undervisningen?) og på lang sigt (hvad vi skal uddanne de studerende til at kunne i en verden, hvor AI måske er en fast samarbejdspartner?)



LH sagde, at vi slet ikke har computerkraft til at udvikle et tilsvarende system i Danmark. Det har man derimod i Sverige, hvor man prøver at lave en chatbot for offentlige penge, der skal være "uden bias". Problemet ved de nuværende chatbots er, at tingene skal oversættes til dansk, hvilket fører til en markant kvalitetsforringelse af det, der kommer ud.

LM spurgte, hvad man gør på andre universiteter, da hun har hørt om en total bandlysning andre steder?

TJJ sagde, at det først og fremmest er de bundne skriftlige hjemmeopgaver der er problemet. Derfor er vi nødt til at have en kort proces, hvor uddannelseslederne får underviserne til at tage stilling til, hvordan de vil gribe det an i forbindelse med den kommende eksamen. Det farlige er opgaver, hvor den studerende bliver bedt om "at redegøre for" noget. Her skal man i stedet prøve at designe prøven, så ChatGPT bliver en minimal hjælp. Fx vil det nok hjælpe at stille mere konkrete spørgsmål og måske bede de studerende om at inddrage konkrete artikler e.l. Alternativt kan man omlægge til en stedprøve, hvor chatbotten ikke kan bruges. Måske er det muligt at gennemføre ændringer af prøveformerne med kort varsel, a la det man gjorde under Corona?

SBN sagde, at det lange sigt efter hans opfattelse er meget mere relevant. Hvis nogle få snyder ved den kommende eksamen, er det bare ærgerligt.

LH sagde, at de studerende kun snyder sig selv, og at de jo selv har valgt at være her. Hun forventer, at problemet vil blive større i gymnasiet.

LM advarede imod, at snakken om emnet hurtigt kan få karakter af, at man antager, at de studerende snyder.

SBN opfordrede til snarlig videndeling om, hvordan man kan stille spørgsmål til eksamen, og TJJ tilføjede, at man må kunne stille spørgsmål på en måde, så der ikke er hjælp at hente fra chatbotten i forbindelse med besvarelsen. Alternativt må man lægge prøven om – og en stillingtagen til dette kan ikke vente så længe.

LH opfordrede til, at man holder sig for øje, at chatbotten ikke kan tænke nyt, og at det derfor kan være en fordel at bede den studerende om at holde noget op imod noget andet, der er ukarakteristisk.

LBC spurgte, om man ikke kunne gøre det her til noget sjovt i undervisningen? Man kunne måske prøve at lave en opgave sammen med

brug af ChatGPT og på den måde forberede og informere de studerende, før vi begynder at straffe dem for noget, de ikke har gjort endnu.

SIDE 10 AF 10

NC opfordrede til, at man tænker sig godt om, inden man begynder at udforme spørgsmål ud fra, at ChatGPT ikke skal kunne bruges. Det kunne føre til nogle virkeligt ”syrede” spørgsmål, der er tilsvarende ”syrede” og uklare for de studerende.

Det blev aftalt, at AH vedlægger Annette Q. Pedersens slides fra frokost-ERFA-mødet som bilag til SN-referatet (se bilag 1).

### **Ad 8) Drøftelse og godkendelse: Indstilling af studerende til HUM Studiemiljøforum 2023.**

LBC meldte sig som medlem af studiemiljøforummet i 2023. AH sender besked til fakultetet, som herefter inviterer LBC til det første møde.

### **Ad 9) Eventuelt.**

NC gjorde opmærksom på, at oplysningerne om studenterrepræsentanter skal opdateres på studienævnets hjemmeside. AH vil gå videre med dette snarest muligt.