



21. JUNI 2024

Mødereferat

Forum: Studienævnet ved NorS

Mødedato: 21.06.2024 kl. 9.00-12:00

Sted: Lokale 22.2.56 (Rasmus Rask)

Referent Anna Bruun Merrild Madsen

EMIL HOLMS KANAL 2
KØBENHAVN S
2300 KØBENHAVN S

REF: ABMM

Til stede

Lina Henriksen (LH), Kristine Køhler Mortensen (KKM), Søren Beck Nielsen (SBN), Svend Skriver (SS), Torben Juel Jensen (TJJ), Anna Mathilde Borgstrøm Larsen (AMBL)

Ikke til stede

Maria Ansager, Emma Lea Tryggvason Juul, Andreas Bayer Vegeberg, Naja Vinther, Tine Midtgaard Madsen, Louise Volsgaard Christensen, Jan Heegård Petersen, Carsten Elbro, Anne Mette Hansen, Lucy Møller Røe, Valdemar Solgaard Grønning, Helle Kannik Haastrup, Matilda Sofia Agdler, Maja Sulsbrück Sørensen, Nicolai Pharao

Dagsorden:

1. (9.30) Godkendelse af dagsorden.
2. (9.35) Orientering fra studienævnsforpersonen.
Bilag 1-3: Referat af ekspeditionsudvalgets møder d. 16/5, d. 28/5 og d. 11/6

3. (9.45) Orientering fra studielederen.
4. (9.55) Nyt fra fagrådene.
5. (10.05) Nyt fra studievejledningen.
6. (10.15) Aftagerpanelet på NorS og rekruttering af nye medlemmer.
Bilag 4 og 5 eftersendes (Medlemmer og forslag til medlemmer og Aftagerpanelerne på NorS – beskrivelse og funktion)
7. (10.45) Høring: Uddannelsesevaluering af Dansk.
Bilag 11 (UE Dansk 2024_2. udkast)
- (11.10) PAUSE
8. (11.20) AI-semesterdispensationer i efteråret 2024.
Bilag 6-8
9. (11.30) SN-medlemmer fra februar 2025.
10. (11.40) Indstilling vedr. indførelse af mundtligt specialeforsvar på HUMs uddannelser.
Bilag 9 og 10
11. (11:55) Evt.
(*Administrationsreformen*)

Referat

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden ændringer.

Ad 2 og 3) Orientering fra studienævnets forperson og studielederen

SPS-vidensnetværket og særlige vilkår til eksamen

LH orienterede om, at SPS-vidensnetværket har initieret et projekt, der handler om særlige vilkår til eksamen; hvilke særlige vilkår gives og hvordan bliver de håndteret på de forskellige institutter. LH tilføjede, at særlige vilkår til eksamen, og SPS-området i det hele taget, har fyldt meget på NorS, og LH har løbende talt meget med juristerne på FAK, blandt andet om, hvad en bisidder må til eksamen.

TJJ spurgte, hvor meget instruktion en bisidder får forud for eksamenen, og LH fortalte, at bisidder får præsenteret den dispensation, der er givet af SN, som indeholder meget præcise instruktioner for, hvad bisidder må.

Førsteårsprøven ændres

LH fortalte, at førsteårsprøven bliver ændret, således at studerende, der bliver optaget i 2025 eller senere, skal have bestået 15 ECTS inden udgangen af første studieår. Fra 2024 til 2025 vil der være en overgangsordning, hvor studerende, der er optaget i 2024, skal have deltaget i prøver svarende til 15 ECTS inden udgangen af første studieår og have bestået 15 ECTS inden udgangen af andet studieår.

TJJ pointerede, at det er problematisk, at vi bliver vurderet så meget på gennemførelse og ECTS-produktion, og at der samtidig lempes for sanktionsmuligheder. KKM fortalte, at denne kritik også har været rejst i FUU.

Studiestartsprøven og studiestartsmodulet

LH refererede til, at vi på sidste SN-møde talte om problemerne med overførsel af data fra studiestartsmodulet. LH fortalte, at NorS er det eneste institut, der har knyttet studiestartsmodulet til studiestartsprøven. Studievejlederen Anne-Marie Videbæk er godt klar over, at grammatikscreeningen i studiestartsmodulet er vigtig, og hun vil gerne kommunikere med underviserne på Grammatik og tekst for at afklare, hvordan screeningen kan køre fremadrettet.

Kandidatreformen

LH fortalte, at der er kommet en delrapport, hvor det fremgår, at forventningerne til antallet af erhvervskandidatuddannelser er svære at indfri. Formålet med erhvervskandidatuddannelserne og de 1-årige kandidatuddannelser er, at vi skal øge arbejdsudbuddet. Vi havde regnet med, at 10 % af kandidatuddannelserne skulle laves til 1-årige uddannelser. Det kan blive til flere, hvis det ikke lykkes at oprette tilstrækkeligt mange erhvervskandidater. Det er ikke afklaret endnu.

KKM tilføjede, at man kan se i rapporten, at der ikke findes ét punkt, udvalget har været enige om, og at der i det måske ligger et lille håb om genforhandling, men det er selvfølgelig ikke muligt at sige noget om på nuværende tidspunkt.

Generativ AI til eksamen

LH orienterede om, at der bliver nedsat en KU-arbejdsgruppe, der skal arbejde med brugen af GAI til eksamen, og arbejdsgruppen vil allerede i E24 have udformet retningslinjer, vi kan få gavn af.

KKM fortalte, at der også kommer en GAI-arbejdsgruppe på HUM, og der vil sidde én med fra TEACH, SN-repræsentanter, VILU'er, VIP og studerende, og KKM har også indstillet, at JT og LH til arbejdsgruppen.

Ekspeditionsudvalgsmøderne

SS havde en kommentar vedrørende forlænget tid til eksamen og

bedømmelse af eksamensopgaver. Når der gives mange dispensationer (det er selvfølgelig ikke en kritik af behovet for særlige vilkår til eksamen eller dispensationsafgørelserne), får bedømmerne eksamensopgaverne sent, og det er et opmærksomhedspunkt, da bedømmerne arbejder med en tidshorisont, og det giver øget pres, da systemet ikke er gearret til mange undtagelser. Det vil være godt med statistik på, hvor stor en del af eksaminanderne, der får tildelt særlige vilkår til eksamen.

KKM fortalte, at Stine Due også har efterspurgt statistik på området. Det følger SNL-teamet op på.

TJJ sagde, at omlægning fra mundtlige til skriftlige eksamener også er et opmærksomhedspunkt, og at det giver bedømmerne en ekstra arbejdsopgave og også er en ekstra udgift for instituttet (bedømmerne skal have ekstra timer). TJJ tilføjede, at der i forhold til førnævnte også er en mere principiel diskussion om, hvorvidt vi ændrer ved prøvens faglige niveau, når vi omlægger prøveformer. TJJ foreslog, at stedprøver ikke omlægges til hjemmeopgaver, og TJJ synes også, det er problematisk at omlægge mundtlige eksamener til hjemmeopgaver. Det er mere hensigtsmæssigt at omlægge til stedprøver, da det bedømmelsesmæssigt er noget helt andet, når man ikke har den mundtlige dialog. LH var enig og sagde, at TJJ's perspektiver tages med videre. LH tilføjede, at sådan som rammerne er nu, kan vi ikke omlægge til så mange stedprøver, da eksamenshuset ikke har lokaler til det. Vi har allerede været nødt til at afholde eksamen på NorS på grund af pladmangel. TJJ tilføjede, at det er vigtigt at melde det opad, hvis det ikke er muligt at omlægge en prøveform uden at stille studerende ulige. Så må det blive et KU-problem, der skal løses.

SN var enige om, at det vil være godt med en klar KU-melding på området, så undervisere ikke skal sidde enkeltvis og træffe beslutninger og være i tvivl om, hvorvidt de stiller studerende lige og ændrer ved prøvens faglige niveau.

Tilvalgsfagpakkerne

KKM orienterede om processen vedrørende tilvalgsfagpakkerne på HUM, hvor der er deadline for indsendelse af interessetilkendegivelser d. 15. august 2024. KKM tilføjede, at der er lavet en plan for, hvordan FUU skal indstille videre til FLT. Arbejdet med tilvalgsfagpakkerne har medført en stor mængde praktiske og administrative spørgsmål – hvad gør man fx med studerende, der ikke ønsker at følge en tilvalgsfagpakke længere. Alle disse spørgsmål er U&S i gang med at indsamle og undersøge for at kunne have svar klar inden implementeringen.

Arbejdsgruppen for førsteårspædagogik

KKM fortalte, at arbejdsgruppen har leveret et katalog, der indeholder forskellige forslag til at forbedre førsteårspædagogikken, og i disse forslag er VIP i høj grad i fokus. Derudover diskuteres fordele og ulemper ved et karakterfrit første semester (Antropologi kører med denne model).

SS sagde, at det også var sådan tidligere på HUM, og TJJ tilføjede, at det blev afskaffet på grund af 1/3-reglerne, hvor 2/3 af studerendes prøver skal være bedømt med graderet bedømmelse.

Ad 4) Nyt fra fagrådene

Fagrådet på Audiologopædi og Sprogpsykologi.

Der var ikke nyt fra fagrådet.

Fagrådet på Lingvistik

Der var ikke nyt fra fagrådet.

Fagrådet på Dansk

Der var ikke nyt fra fagrådet.

Ad 5) Nyt fra studievejledningen

Punktet udgik, da der ikke var studievejledere til stede til mødet.

Ad 6) Aftagerpanelet på NorS og rekruttering af nye medlemmer

LH takkede for UL's forslag til nye medlemmer og forklarede, at vi har ændret i beskrivelsen af aftagerpanelet på NorS (jf. bilaget), og at beskrivelsen fortsat er under udarbejdelse.

SS sagde, at det har været meget interessant for ham at tale med de nye aftagere, som allerede har bekræftet deres deltagelse i aftagerpanelet.

SBN sagde, at Vibeke (forslag til nyt medlem) havde afslået, og at det er lidt svært at finde ud af, hvilke aftagere man kan henvende sig til, og LH sagde, at vi gerne vil hjælpe med at brainstorme.

ABMM takkede også for UL's fremsendte forslag til nye medlemmer og sagde, at næste skridt også er at finde ud af, hvordan vi skal bruge det nye aftagerpanel, særligt i efteråret og frem.

KKM foreslog, at vi også får dimittender med i aftagerpanelet eller måske opretter et separat dimittendpanel. Det skal undersøges nærmere.

SN var enige om, at de panelmedlemmer, som ikke har været aktive længe, ikke længere betragtes som medlemmer af aftagerpanelet, og at vi skal i gang med at planlægge, hvad der skal ske på de kommende møder i aftagerpanelerne. ABMM sætter det på dagsordenen til SN-mødet i august.

Ad 7) Uddannelsesevaluering af Dansk

TJJ gav SN en overordnet introduktion til uddannelsesevalueringen og opfordrede derefter AMBL til at gå tilbage til fagrådet og studenterrepræsentanterne fra Dansk for at diskutere uddannelsesevalueringen og melde tilbage med skriftlig respons til ABMM.

SS forklarede, at vi, via en uddannelsesevaluering, skal sikre og vise, at vi lever op til nogle standarder. SS tilføjede, at vi er interesserede i de studerendes inputs til, hvordan vi skal tænke videre i forhold til danskuddannelsen, og vi er særligt interesserede i kommentarer til opfølgingsplanerne (Bilag 4 og 5, bagerst i uddannelsesevalueringen).

TJJ forklarede, at instituttet har fået en masse data om danskuddannelsen, vi har forholdt os til, herunder hvor vi ser udfordringer, hvad vi vil arbejde med, og vi har afholdt et møde med tre eksterne eksperter. TJJ forklarede, at når de studerende melder tilbage med respons og inputs efter at have læst uddannelsesevalueringen, må responsen og inputs meget gerne tage udgangspunkt i evalueringsrapporten, og ikke fokusere på helt nye elementer.

KKM tilføjede, at hver enkelt uddannelse laver disse evalueringer hver 6. år, og at der foretages uddannelsesredegørelser af alle uddannelser hvert år, men at en uddannelsesevaluering er en større og mere grundig manøvre. Sidste gang danskuddannelsen blev evalueret var i 2018, og opfølgingsplanerne bliver hevet frem af FAK hvert år, og så bliver vi bedt om at forholde os til målene i opfølgingsplanerne, og om vi efterlever det, vi har skrevet. I år har mange af diskussionerne handlet om, hvad danskuddannelsen er anno 2024 og frem, særligt i forhold til AI; hvad sker der, når vi pludselig har maskiner, der kan producere tekst for os, da tekstproduktion netop har været danskalumners domæne. Dette perspektiv var også oppe på mødet med de tre eksterne eksperter, som opfordrede os til at gøre AI til en del af kernefagligheden på dansk. TJJ tilføjede, at vores eksperter meget entydigt sagde, at vi skal gribe muligheden med AI og kernefagligheden, da vi både har sproglig og kulturel viden, som vi kan bruge i samarbejdet med kunstig intelligens, både til at udarbejde og kvalitetssikre tekster. KKM sagde, at hvis kunstig intelligens bliver skrevet tydeligere frem i danskuddannelsen, kan det måske være med til at rekruttere andre og flere studerende.

TJJ forklarede, at en anden udfordring, der er i forhold til danskuddannelsen, er ansøgerne - vi har ikke så mange ansøgere, som vi

gerne vil have, og det kom også op på mødet med de eksterne eksperter, som foreslog os at efterspørge og analysere flere data om vores nye studerende (demografi, karakterer etc.).

SS forklarede, at vi bliver målt på en anderledes måde end gymnasiesektoren – på universitetet bliver vi målt på, hvordan det går med vores studerende, efter de er færdige, og i gymnasiesektoren kigger de mere på, hvilke studerende de får ind. Den forskel skal vi overveje, når vi efterspørger og kigger på data om de nye studerende; hvad vi skal bruge den til.

AMBL foreslog, at indsamling af data om nye studerende måske kunne foregå i forbindelse med studiestarten, fx i et studiestartsmodul.

SS opfordrede SN's studerende fra Dansk til at byde ind med ønsker til mål i opfølgingsplanerne, da det også er en god mulighed for at være med til at præge danskuddannelsen.

KKM fortalte, at uddannelsesevalueringen på nuværende tidspunkt er i høring hos de eksterne eksperter, og at vi fortsat mangler at høre fra to af eksperterne, så evalueringsrapporten kommer formentlig til at ændre sig lidt i sin form.

SS spurgte ind til, om AMBL synes, at det er en god idé at gøre AI til en del af kernefagligheden på Dansk, og AMBL svarede, at hun synes, det lyder som en rigtig god idé, også at lave et valgfag inden for AI. AMBL tilføjede, at hun fornemmer, at det er noget, der fylder hos de studerende, at de gerne vil trænes i AI. SS tilføjede, at vi meget gerne vil høre de studerendes ideer til, hvordan AI kan integreres i kernefagligheden.

SS spurgte, om der findes et dimittendnetværk for alumner, der er gymnasielærere – det kunne måske være et interessant mål at få ind i opfølgingsplanen (aftagerpanelet og dimittendnetværk).

Ad 8) AI-semesterdispensationer i efteråret 2024

LH fortalte, at vi har sendt AI-semesterdispensationer for efteråret 2024 ud som bilag for at holde SN orienteret. Der er to semesterdispensationer for efteråret 2024, som begge ligger til godkendelse på FAK.

TJJ sagde, at det er rigtig godt med erfaringer på området, også i forhold til det kommende studieordningsarbejde.

Ad 9) SN-medlemmer fra februar 2025

LH fortalte, at der er SN-valg til efteråret, og at SN-medlemmerne meget gerne må vende det i fagmiljøerne og i fagrådene. Der skal desuden findes en person, som har lyst til at være forperson for SN, da LH ikke genopstiller.

KKM tilføjede, at vi skal lave nye BA-studieordninger, og at vi får brug for ekspertise på området. Det kan blive en hård start, hvis der kommer en hel ny SN-forperson uden erfaring. I forhold til studieordningsområdet er det en mulighed, at vi får medarbejdere, der bliver hyret ind til at lave konsulentarbejde, så alt arbejdet ikke lander på den nye SN-forperson.

Der var enighed i SN om, at det er frustrerende, at det ikke på samme måde gavner karrieren, når man tager SN-posten som tilfældet er med forskningsposter. Uddannelse og undervisning bliver ikke belønnet på samme måde som forskning, og det er problematisk.

UL går videre og spørger rundt i fagmiljøerne, og punktet sættes på dagsordenen til SN-mødet i august.

Ad 10) Indstilling vedr. indførelse af mundtligt specialeforsvar på HUMs uddannelser

LH forklarede, at der er brug for inputs fra SN vedrørende indførelsen af det mundtlige specialeforsvar. Det mundtlige specialeforsvar er kommet på banen igen, også foranlediget af AI. Vi skal diskutere inden for hvilke rammer, vi skal kunne håndtere det mundtlige specialeforsvar.

SBN sagde, at der i indstillingen er en masse praktiske og økonomiske ting, der hænger, men at arbejdet med at definere principperne og det pædagogiske potentiale er godt, men at det er uklart, hvordan det skal kunne lade sig gøre inden for budgettet.

TJJ var enig og tilføjede, at det også er uklart, hvordan vi kan nå at afvikle specialeforsvaret inden for fristerne. Derudover må der mindst skulle tildeles 1,5 time ekstra, og helst 2 timer ekstra, til bedømmerne. TJJ tilføjede, at det ikke virker som en god idé at lade det mundtlige specialeforsvar træde i kraft fra d. 1.9, men hellere fra d. 20.8. Der mangler også en specifikation af, hvordan specialeforsvaret skal forløbe. I indstillingen står der, at forsvaret tager 30 minutter, men det skal afklares, om det er inkl. votering. Der er enighed i SN om, at specialeforsvaret bør være 30 minutter uden votering. Det bør også specificeres, hvor meget af tiden eksaminanden skal disponere over via fremlæggelsen - det skal ikke være for langt, for så ryger ideen om forsvaret, max 10 minutters fremlæggelse.

SBN sagde, at der også er noget om dispensationsansøgninger, vi skal være opmærksomme på; studerende der søger om at omlægge fra mundtlig til skriftlig, fx grundet en funktionsnedsettelse (ansøgninger, vi allerede ser i stigende grad på instituttets øvrige kurser).

TJJ havde en kommentar mere til bedømmelsen, om hvorvidt det er rimeligt, at det mundtlige forsvar udgør 1/3 af karakteren. SBN synes, at

fordelingen er rimelig, og at den også skal ses i konteksten af at skulle teste grundforståelsen.

SIDE 9 AF 9

Der var enighed i SN om, at specialeforsvaret bør være minimum 30 minutter uden votering, så forsvaret ikke bliver symbolsk. LH takkede for SN-'s inputs og går videre med kommentarerne til FAK.

Ad 11) Evt.

Der var ikke punkter til eventuelt.