



19. SEPTEMBER 2025

Mødereferat

Forum: Studienævnet ved NorS
Mødedato: 19.09.2025 kl. 9.00-11:30
Sted: Lokale 6A-1-38
Referent Anna Bruun Merrild Madsen

EMIL HOLMS KANAL 2
KØBENHAVN S
2300 KØBENHAVN S

REF: ABMM

Til stede:

Jan Heegård Petersen (JHP), Palle Schantz Lauridsen (PSL), Henrik Blicher (HB), Jenny Iwarsson (JI), Nicolai Pharao (NP), Svend Skriver (SS), Mons Bissenbakker (MB), Anton Bjelke Clausen (ABC), Maja Sulsbrück Sørensen (MSS), Andreas Bayer Vegeberg (ABV)

Afbud: Matilda Agdler, Anna Mathilde Borgstrøm Larsen, Alberte Bandsholm, Maria Ansager, Nicola Cronström, Tanya Karoli Christensen

Dagsorden:

1. (9.00) Godkendelse af dagsorden.
2. (9.05) Orientering fra studienævnsforpersonen.
Ekspeditionsudvalgsmøder d. 15/8 og d. 4/9
Bilag 1-2

3. (9.20) Orientering fra studielederen.
4. (9.35) Nyt fra fagrådene.
5. (9.45) Nyt fra studievejledningen.
6. (10:00) Genoptagelse af drøftelse: Ny (HUM- eller KU-fælles) evalueringspraksis, herunder forslaget om obligatorisk midtvejsevaluering.
Bilag 3: Forslag til spørgsmål ifm undervisningsevaluering

7. (10:20) Godkendelse: Slutevalueringsrapport F25
Bilag 4: Undervisningsevalueringsrapport - Slutevaluering - F25

(10:35): PAUSE

8. (10:45) Drøftelse og beslutning: Fortolkningsramme for GAI-deklarationen, herunder GAI-regler for bachelor- og specialestuderende
Bilag 5: Rammefortolkning af GAI_030925.docx
Bilag 6: Slides fra institutseminar_Deklaration om brug af gai.pdf

(11.25) Evt.

Referat

SIDE 3 AF 8

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt med følgende ændring: Punkt 8 blev fremrykket til kl. 10.

Ad 2) Orientering fra studienævnets forpersoner

Ekspeditionsudvalget

SN havde ikke kommentarer til ekspeditionsudvalgsreferaterne.

Afviklingsplaner ifm. 2026 BA-ordningerne

JHP orienterede om, at afviklingsplanen for Dansk BA 2019 er på plads og spurgte ind til afviklingsplanerne for Lingvistik BA 2019-ordningen og Audiologopædi BA 2019-ordningen. SS svarede, at afviklingsplanerne ikke er klar endnu, men at de er på vej.

GAI og henvendelser fra studerende

JHP fortalte, at han har modtaget den første mail fra en studerende ang. uklarheder vedrørende GAI-deklarationen. Spørgsmålene er fuldt ud berettigede, og sådanne henvendelser tager studieledelsesteamet meget alvorligt og forsøger at undersøge og svare så præcist som muligt. Det er samtidig intentionen at klæde underviserne godt på til at kunne besvare lignende henvendelser fra studerende, når de kommer i løbet af semestret.

Møde i Forum for SN

JHP fortalte, at til sidste møde i FSN skulle SN-forpersonerne give en status på arbejdet med BA 2026-ordningerne, og NorS er rigtig godt med i den sammenhæng og har indleveret studieordningerne til tiden til Uddannelseskvalitet og studieordninger.

JHP tilføjede, at SN-forpersonerne på samme måde skulle give en status på, hvordan institutterne har forholdt sig til forslagene til tiltag vedr. 1. årspædagogik, særligt karakterfrit 1. semester. Stort set alle de andre SN og institutter har besluttet at indføre karakterfrit 1 semester, hvor vi på NorS har afvist dette på nær på audiologopædiuddannelsen, hvor det giver fagligt mening.

Ad 3) Orientering fra studielederen

KA-reformen

SS fortalte, at der bliver arbejdet videre med KA-landskabet, og at vi skal ind i fase 2 nu. KA-reformen falder i flere trin, og fra 2028 vil KU udbyde kandidatuddannelser på henholdsvis 120 ECTS, 75 ECTS og erhvervskandidatuddannelser. [Læs mere om KA-reformen her.](#)

Det er endnu ikke afklaret, hvornår vi skal have de nye KA-studieordninger klar på de enkelte uddannelser. SS orienterer løbende SN, når der er nyt om KA-reformen.

SIDE 4 AF 8

Bibliotekerne på Campus

SS fortalte, at biblioteket på Søndre fremover skal varetage driften af flere fakulteter (i forbindelse med sammenlægningen med SAMF), og SS har opfordret til, at SN bliver inddraget i processen.

Ad 4) Nyt fra fagrådene

Fagrådet på Dansk

MSS fortalte, at fagrådet ikke har afholdt første møde endnu, og at det er svært at få andre studerende til at komme til møderne. Det er særligt udfordrende nu, hvor AMBL ikke længere er med i fagrådet, da hun har været en rigtig god drivkraft. MSS har prøvet at planlægge færre møder, lavet Facebook-begivenheder forud for møderne og udsendt dagsordener, men det hjælper ikke på deltagelsen. AMBL, NC og MSS har tidligere været ude og fortælle om fagrådet på 2 og 4 semester på danskuddannelsen, hvor de blandt andet har nævnt, at fagrådsarbejde er godt for CV'et, og at der sker meget med uddannelsen lige nu, man kan få indflydelse på. Efter dette kom der tre nye medlemmer, men så dukker folk alligevel ikke op til møderne.

SN drøftede, hvordan SN kan hjælpe fagrådet på Dansk, og SN og studenterrepræsentanterne nåede frem til, at fagrådene måske kan prøve at arbejde mere sammen og evt. afholde et møde, der starter fælles og slutter på uddannelsesniveau. Studenterrepræsentanterne taler sammen om dette, og det tages op i SN igen ved behov.

Fagrådet på Lingvistik

ABV fortalte, at fagrådet på Lingvistik har første møde i næste uge, og i forlængelse af mødet afholder de også arrangementet semesterstartsdrink. Udover semesterstartsdrink har fagrådet også arrangeret en brunch, som der er mange studerende, der er engagerede i planlægningen af.

ABV fortalte, at IT & Cognition er ved at oprette deres eget fagråd, og de stiller formentlig op med deres egen SN-repræsentant. SS tilføjede, at han har lovet at spørge fra Manex (UL), om der er penge til fagrådene. Studenterrepræsentanterne svarede, at de søger penge (basisstøtte) fra studenterrådet, og at de ikke modtager midler fra fakultetet.

ABV tilføjede, at der er stor opbakning til events fra den nye årgang og i den forbindelse foreslog han MSS, at fagrådet tager ud og fortæller om

fagrådsarbejdet og hverver nye medlemmer allerede på første semester. MSS og JHP taler om forelæsninger på første semester og besøg af fagrådet efter dagens SN-møde.

SIDE 5 AF 8

Fagrådet på Audiologopædi og Sprogpsykologi

ABC kommenterede, at der er noget underligt ved, at AUD/SPS og ITC/LIN deler pladser i SN, og at det ikke lægger så meget op til indflydelse. ABC er den eneste i fagrådet på Sprogpsykologi lige nu. ABC har planlagt at fagrådsmøde efter fællesundervisningsgang (til førstesemesterstuderende), og han har lagt mødet i fagrådet efter den fælles undervisning, så de studerende kan deltage i mødet lige efter endt undervisning.

ABC foreslog, at man kunne rejse snakken om, hvordan man får fagråd til at køre godt, når HUM-rådet holder generalforsamling d. 25. september, hvor alle er inviteret. ABC tilføjede, at han er ærgerlig over, at fakultetet ikke gør mere for fagrådene, fx ved at tilbyde fagrådene frokost, når de mødes. Meldingen fra fakultetet er, at der er midler til at give frokost, men at det ikke kan lade sig gøre administrativt.

Ad 5) Nyt fra studievejledningen

Punktet udgik, da der ikke var studievejledere til stede.

Ad 6) Genoptagelse af drøftelse: Ny (HUM- eller KU-fælles) evalueringspraksis, herunder forslaget om obligatorisk midtvejsevaluering

JHP forklarede, at der har været lidt usikkerhed omkring, hvad SN skulle tage stilling til i forbindelse med den nye evalueringspraksis, herunder forslaget om obligatorisk midtvejsevaluering. På FSN-mødet i april blev der forelagt et skema med spørgsmål, som SN skal svare på inden 1. oktober. SN skal nu give inputs til, hvad der skal stå i skemaet.

JHP viste skemaet og spørgsmålene og noterede SN's kommentarer og bidrag.

I referatet fra SN-mødet d. 30. april står der også kommentarer angående dette punkt. SN nåede igennem første del af spørgsmålene og aftalte, at bidrag til de resterende spørgsmål sendes på mail til JHP, som samler op og sender NorS' bidrag videre til prodekanen.

Ad 7) Godkendelse: Slutevalueringsrapport F25

JHP præsenterede slutevalueringsrapporten for forårssemestret 2025, som er udfærdiget efter den nye sammenfatningsmetode, SN vedtog før sommerferien. Det betyder, at der ikke er kigget på de kvalitative data, men

på de kvantitative data.

SIDE 6 AF 8

NP kommenterede, at rapporten måske godt kan indeholde lidt flere anbefalinger, og at kategori C er lidt svær at forstå (omvendt formuleret). Det kan overvejes, om det skal fremhæves, hvilke ting der gør, at kurserne er placeret i C-kategorien, frem for hvilke gode ting, der scores lavt på.

PSL spurgte, om det er muligt at se, hvordan NorS er placeret i forhold til de øvrige institutter på fakultetet. Det er kun en mulighed at gå ind på de enkelte institutters hjemmeside og læse de offentlige evalueringsrapporter.

HB spurgte, om det er muligt at fremskrive i rapporten, hvad der udmærker A-kurserne, og ABMM og JHP svarede, at det vil kræve, at alle fritekstkommentarerne bliver læst igennem i forbindelse med udformningen af rapporten, og at det ikke er en del af den nye evalueringsproces.

SN godkendte slutevalueringsrapporten for forårssemestret 2025. Der var enighed i SN om at evaluere evalueringsprocessen om et år.

Ad 8) Drøftelse og beslutning: Rammefortolkning for GAI-deklarationen, herunder GAI-regler for bachelor- og specialestuderende

JHP har med sparring fra studieledelsesteamet skrevet rammefortolkningen for GAI-deklarationen. Rammefortolkningen er udformet, da studieledelsesteamet forudså, at der ville komme mange spørgsmål vedrørende håndteringen af GAI-deklarationen. Intentionen er derfor at give undervisere nogle retningslinjer, som de kan støtte sig til, når de skal bedømme opgaver og forklare studerende om kravene til udfyldelse af GAI-deklarationen. Målgruppen er undervisere, fordi studieledelsen har fået en melding om, at studerende vil modtage fælles information om GAI-deklarationen via Uddannelseskommunikation.

Der var enighed om, at GAI-processen er forvirrende, og rammefortolkningen er derfor et forsøg på at have et fælles og fast holdepunkt for NorS. SN skal drøfte, hvordan rammefortolkningen skal se ud, hvad den skal indeholde, og om den kan/skal vedtages.

NP takkede for rammefortolkningen og understregede, at den er meget brugbar for undviserne. NP var lidt i tvivl om de ting, der udpensles nederst på side 1 og øverst på side 2 er noget, der gør, at undvisere skal vidererapportere til SS eller give -3. Det er besluttet, at hvis studerende ikke vedlægger GAI-deklarationen, så dumper de. Undviserne er bekymrede for et kæmpe efterslæb, hvis mange studerende glemmer at vedlægge GAI-

deklarationen og dermed dumper. Der skal gøres meget for at kommunikere ud, at de studerende SKAL huske at uploade den, også gerne i Digital Eksamen. JHP tilføjede, at der bliver lagt en reminder ind i Digital eksamen. Den mulighed har vi dog ikke i Absalon, så der skal vi som undervisere være meget tydelige med at minde de studerende om GAI-deklarationen.

SS tilføjede, at hvis studerende bruger GAI på en måde, der ikke er tilladt, bliver det betragtet som eksamenssnyd, og så skal det indberettes til ham.

JHP forklarede, at hvis bedømmer er i tvivl om, hvorvidt den studerende selv har frembragt teksten, så har bedømmer ikke belæg for at give en højere karakter. Hvis man er i tvivl om karakteren, må man ikke give den, det gælder både med lave og høje karakterer og er almindelig bedømmelsesskik, som vi kender den. JHP tilføjede, at hvis bedømmer er i tvivl, så kan vedkommende altid søge sparring med SS.

SN var enige om, at vi ser ind i en dagligdag i gråzonen, og at det er et problem, at vi har eksamensformer, der ikke svarer til den teknologiske virkelighed, vi befinder os i.

HB roste præciseringerne i rammefortolkningen og spurgte, om man kunne løfte den til et højere niveau og gøre den til en del af deklarationen. SS tager det med videre. Rammefortolkningen er allerede tilset af Roar Kent (sektionschef for Uddannelseskvalitet og studieordninger), og den sendes også til Morten Tang og prodekanen til orientering.

PSL sagde, at i forbindelse med udarbejdelsen af de nye BA 2026-studieordninger er prøveformerne i et vist omfang blevet ændret, fx ved at indføre mere mundtlighed. PSL spurgte, om der er andre tiltag i de nye studieordninger og med nye eksamensformer, der gør det nemmere at operere i det nye GAI-landskab. JHP sagde, at vi formentlig kommer til at genbesøge kurserne i de nye studieordninger, som har fri hjemmeopgave som prøveform. Vi skal til at eksaminere på en helt anden måde.

MB fortalte, at underviserne på KØN forsøger at integrere GAI i videnskabsteorien, og også til at vurdere bias i GAI-genererede tekster, som en del af metoderefleksionen.

ABC problematiserede, hvad studerende kan få ud af at udfylde GAI-deklaration godt, hvis den vedlægges eksamensopgaven, men ikke er en del af metodeafsnittet i opgaven og dermed heller ikke en del af bedømmelsen. ABC talte for, at GAI-refleksioner altid skal være en del af metodeafsnittet i eksamensopgaven.

MSS sagde, at mange studerende er bange for plagiat og -3. Studerende er bange for at udfylde GAI-deklarationen forkert og dumpe. Det skal meldes klart ud, hvordan den udfyldes korrekt, og der skal gerne være en vejledning til dette. JHP udviste forståelse for bekymringen og behovet.

SN diskuterede, hvorvidt rammefortolkningen også bør kommunikeres ud til de studerende. Som udgangspunkt er rammefortolkningen til undervisere på NorS, og så skal det undersøges, om den kommunikation studerende modtager fra fakultetet skal suppleres med kommunikation fra instituttet, herunder en version af rammefortolkningen. SN besluttede, at rammefortolkningen skal viderekommunikeres til både undervisere og studerende til NorS. JHP udformer en version til studerende med retningslinjer om, hvordan de skal forholde sig til GAI-deklarationen. Vi skal sikre os, at en omskrivning til studerende er i tråd med og i forlængelse af informationen til studerende på Studieinformation.

JHP opsummerede yderligere, at det skal fremgå tydeligt i rammefortolkningen til undervisere, at den er til undervisere, og korrekturpunktet skal slettes.

SN vedtog rammefortolkningen med ovenstående ændringer, og studieledelsen sørger for, at rammefortolkningen kommunikeres ud til underviserne på NorS og overvejer desuden, hvordan rammefortolkningen til studerende kan kommunikeres ud til de studerende.

Ad 9) Evt.

NP spurgte ind til, hvornår vi skal begynde at revidere KA-studieordningerne, og SS svarede, at vi ikke kan revidere alle KA-ordningerne på én gang, da vi ikke kan få administrativ understøttelse til dette. SS tilføjede, alle kan læse mere om KA-reformen i en leder i HUMNyt.

HB spurgte ind til, hvornår vi kan forvente at få de indsendte BA 2026-ordninger retur fra Uddannelseskvalitet og studieordninger. JHP spørger NorS uddannelsesrådgiver ind til dette.