



Mødereferat

18. MARTS 2026

Forum: Studienævnet ved NorS
Mødedato: 19.02.2026 kl. 9.00-12:00
Sted: Lokale 4A.2.05
Referent: Anna Bruun Merrild Madsen

EMIL HOLMS KANAL 2
KØBENHAVN S
2300 KØBENHAVN S

REF: ABMM

Til stede:

Jan Heegård Petersen (JHP), Henrik Blicher (HB), Nicolai Phraao (NP), Svend Skriver (SS), Palle Schantz Lauridsen (PSL), Jenny Iwarsson (JI), Mons Bissenbakker (MB), Maria Ansager Jensen (MAJ), Maja Sulsbrück Sørensen (MSS), Boyang Zhao (BZ), Jules Worm Igwebuiké (JWI), Mai Vega Andersson (MVA), Jacob Thøgersen (JT), Søren Beck Nielsen (SBN), Ida Hollænder Schousboe (IHS)

Afbud: Tanya Karoli Christensen, Alberte Bandsholm, Rasmus Berg, Nicola Cronström, Maise Sofie Haakonsson, Naja Vinther

Dagsorden:

1. (13.30) Godkendelse af dagsorden.
2. (13.35) Orientering fra studienævnsforpersonen.
Ekspeditionsudvalgsmøde d. 18/2 og d. 6/3

3. (13.50) Orientering fra studielederen.
4. (14.05) Nyt fra fagrådene.
5. (14.15) Nyt fra studievejledningen.
6. (14:25) Præsentation af fremmødeundersøgelsen på NorS efterfulgt af oplæg om generation Z.
Bilag 3: Fremmødeundersøgelsen_Rapport
7. (14:55) Drøftelse: Førsteårspædagogik på NorS: Proces og tiltag.
Bilag 4: Implementering af indsatser på første år på HUM_proces og tidsplan

(15.25: Pause)
8. (15.35) Oplæg og feedback: Præsentation af udkast til den nye 1-årige KA-uddannelse i Sprogpsykologi.
Bilag 5: Skema til første KUUL drøftelse KA-reform_Sprogpsykologi
Se desuden: [Sagsnotatet: Kandidatuddannelseslandskabet på HUM i lyset af kandidatreformen](#) samt [Temasitet om processen på HUM](#)
9. (16.00) Drøftelse: Principbeslutning vedr. dispensationsansøgninger fra studerende om ændring af prøveform (typisk fra mundtlig til skriftlig prøve) samt dansk som eksaminationssprog.
10. (16.15) Beslutning: Fortsat brug af HUM's GAI-skabelon for studerende på NorS eller mulighed for anden praksis.
11. (16.25) Evt.

Referat

SIDE 3 AF 10

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden ændringer.

Ad 2) Orientering fra studienævnspersonen

BA 2026-studieordninger

De nye BA 2026-studieordninger for Audiologopædi, Dansk og Lingvistik er offentliggjorte og tilgængelige på hjemmesiden, dog i kladdeformat pga. ikke offentliggjorte kursusbeskrivelser i kursusdatabasen.

Ekspeditionsudvalgsreferater

JHP orienterede om, at der er mange tunge sager, og at der fortsat kommer flere af dem.

MAJ spurgte ind til anonymisering af studerende og deres ansøgninger, og JHP fortalte, at de studerende, der indsender dispensationsansøgninger, fremstilles i anonymiseret format til ekspeditionsudvalgmøderne.

Ad 3) Orientering fra studielederen

NorS målplan

Institutedelsen arbejder med milepælene fra 2026-målplanen, og SS gennemgik de forskellige milepæle.

Kursusudvikling af de nye tilvalgsfagpakker

NorS har ansvaret for fire tilvalgsfagpakker, og de første studerende starter på tilvalgsfagpakkerne i efteråret 2026. MAJ fortalte, at studievejledningen i forbindelse med de nye tilvalgsfagpakker får mange spørgsmål vedrørende krav til kandidatuddannelser, særligt Lingvistik. Det er også rejst i FSN.

Ad 4) Nyt fra fagrådene

Fagrådet på Dansk

Fagrådet har holdt et møde i starten af marts, hvor de snakkede om slutevalueringer. De studerende har ikke tænkt så meget over formatet.

JHP og ABMM fortalte, at alle de nye kurser (BA 2026-ordningerne) bliver slutevalueret i efterårssemestret 2026. SN diskuterede, om SN skal afsætte mere tid på at læse fritekstkommentarerne i E26. Det sættes på som drøftelsepunkt på næste SN-møde d. 13. april.

Fagrådet på Lingvistik

Der var ikke så meget nyt fra fagrådet på Lingvistik. De studerende har ikke så mange kommentarer til slutevalueringsprocessen.

1. og 2. semesterstuderende har svært ved at danne sig et overblik over de nye tilvalgsfagpakker.

SIDE 4 AF 10

Fagrådet på Audiologopædi og Sprogpsykologi.

Det går godt socialt. Fagrådet har lige holdt et arrangement om praktik. Der er utilfredshed med praktikmuligheder; at studerende i praksis ikke kan tage 30 ECTS i praktik.

Der er bekymring om den nye 1-årige kandidatuddannelse i Sprogpsykologi.

I forhold til kursusevalueringer havde de studerende ikke så meget at sige om slutevalueringer, men det blev pointeret, at det er ærgerligt, at der ikke er bedre mulighed for at følge op på midtvejsevalueringen.

HB spurgte ind til, hvor de studerende går hen med deres utilfredshed, og MAJ svarede, at mange studerende kommer til studievejledningen. Hvis de studerende vil klage, skal de gå til institutlederen. JHP tilføjede, at der ikke er en mellemvej mellem evaluering og klage.

SN talte om, hvorvidt studievejledningens erfaring kommer det rigtige sted hen; er der tilstrækkelig erfaringsudveksling. SN var enige om, at der er en udfordring i forbindelse med håndteringen af undervisningskvaliteten; der mangler andre muligheder end enten kursusevaluering eller klage.

JHP mindede SN om, at evalueringsproceduren lægger op til, at evt. kritik gennem fritekstsvar skal håndteres i undervisningen, altså er en sag mellem underviseren og de studerende. JHP og SS informerede om, at administrationen af undervisningen og herunder undervisningsevaluering ikke tillader, at man kan indsende en kritisk mail til studieledelsen og regne med, at den bliver behandlet og fulgt op på.

Ad 5) Nyt fra studievejledningen

MAJ fortalte, at studievejledningen er ved at ansætte tutorer. Derudover fylder de nye tilvalgsfagpakker meget. Studievejledningen afholdt tilvalgsdag i sidste uge, hvor der var rekordmange studerende, der deltog, og flere er frustrerede over begrænsede muligheder.

Studievejledningen er flyttet til bygning 25 på 5. sal.

Ad 6) Præsentation af fremmødeundersøgelsen på NorS efterfulgt af oplæg om generation Z

Præsentation af fremmødeundersøgelsen

JHP fortalte, at hypotesen virker til at blive bekræftet i undersøgelsen (som er rundsendt til SN som bilag); vi kan se en tendens til fremmødefrafald hen over semestret. Der er også en tendens til, at eksamensformen spiller ind på fremmødet, særligt ved frie hjemmeopgaver, hvor færrest studerende møder op til undervisningen i slutningen af semestret. Undersøgelsen/stikprøven er ikke større, end den er, derfor er der kun tale om tendenser frem for konklusioner.

Når der er flest studerende til stede til undervisningen, er der 2/3, der møder op. Gennemsnitligt er der altså mindst 1/3 studerende, der ikke dukker op til undervisningen. JHP har videresendt undersøgelsen til IL, og prodekanen vil efter aftale også modtage undersøgelsen.

PSL spurgte ind til, om vi ved, om det er de samme studerende, der ikke dukker op, og det ved vi ikke, da underviserne kun har talt antallet af studerende i undervisningslokalet, men ikke haft fokus på, hvem der var eller ikke var til stede til undervisningen.

NP påpegede, at det er interessant at se på, hvorfor de studerende ikke møder op, og om det hænger sammen med frafald. Det kunne være interessant at vide, hvad årsagerne til det manglende fremmøde er. MB tilføjede, at det både er et socialt problem og et vidensproblem; der går meget viden tabt i undervisningsrummet, pga. den manglende kontinuitet og progression i undervisningen.

Jl fortalte, at underviserne på Audiologopædi har observeret, at der er en markant forskel på de studerendes fremmøde, når eksamensformen indeholder obligatoriske og ikke-obligatoriske krav til fremmøde.

MAJ indskød, at det faldende fremmøde også er gældende på de andre institutter på HUM.

SN tog rapporten til efterretning.

Oplæg om generation Z

Se tilsendte slides.

På baggrund af MAJ's oplæg diskuterede SN de studerendes forpligtigelse og forståelse af forpligtigelse. MAJ forklarede, at mange af de unge/studerende ikke nødvendigvis forpligter sig til én ting, men de forpligter sig, hvor det giver mening, og det er ikke nødvendigvis tidsspecifikt (det kan være kortvarigt). Det sociale aspekt og samhørigheden

betyder meget for de studerende.

SIDE 6 AF 10

MB sagde, at det er frustrerende med den manglende forpligtigelse. Man kan godt mærke en høj grad omsorg for hinanden blandt de studerende, men de tager ikke ansvar for det fælles rum, og hvad det gør ved rummet, hvis de ikke møder op til undervisningen. Vi har en demokratisk forpligtigelse over for hinanden og undervisningsrummet. MAJ fortalte, at TEACH siger det samme; opfattelsen af forpligtigelse har ændret sig. JHP tilføjede, at det fx er svært at få etableret studiegrupper, hvis der ikke er samme følelse af forpligtigelse blandt de studerende. MAJ tilføjede, at hvis man vil ”opdrage” de studerende til, at fællesskaber er forpligtende, kræver det en ekstra indsats og ekstra ressourcer (fx i semesterstarten og på første studieår).

Ad 7) Drøftelse: Førsteårspædagogik på NorS: Proces og tiltag

SS fortalte de nye SN-medlemmer, at der i forbindelse med uddannelseslandskabet på HUM har været nedsat en arbejdsgruppe, der har arbejdet med anbefalinger til førsteårspædagogik. Arbejdsgruppen har udarbejdet en rapport om førsteårspædagogik, der indeholder fem anbefalinger, som HUM har taget fat i som førsteårsindsatser.

SN har allerede i 2024 taget stilling anbefalingen om at indføre et karakterfrit første semester (Audiologopædi har indført karakterfrit 1. semester, men ikke de øvrige BA-uddannelser på NorS). Der er nu fire øvrige anbefalinger/indsatser, som skal implementeres på alle institutter på HUM over en 3-årig periode:

Indsats 1: Fagspecifik studie-, læse- og skrivepraksis
(kursusplan, tid til feedback, træning i peer-feedback)

Indsats 2: Kvalificering af førsteårsundervisere (kursus, kodeks, dataindsamling)

Indsats 3: Faglig introduktion ved semesterstart
(minimumsbestemmelse, minipræsentationer af VIP, case-baseret forløb)

Indsats 4: Understøttelse af studiegrupper
(uddannelse af tutorer, integration i undervisningen, forløb på 1. og 2. semester, evaluering)

Indsatserne skal implementeres på første semester på BA-uddannelserne i Audiologopædi, Dansk og Lingvistik. SS skal løbende informere prodekanen om, hvor langt vi er implementeringen, og hvordan vi gør det.

SS fortalte, at vi på NorS har nedsat en pilotgruppe (underviserne på Grammatik og tekst), som deltager i TEACH's kursus for førsteårsundervisere i foråret 2026, og pilotgruppen vil efterfølgende sparre med studieledelsen om tiltag under Indsats 1.

SS spurgte ind til SN's holdning; hvad skal der til for, at implementeringen af indsatserne kan lykkes og blive meningsfuld for de studerende og for fagmiljøerne?

MAJ sagde, at jo mere der foregår i fagmiljøerne jo bedre. Det er en tidligere erfaring fra NorS, at studiegrupper kan bidrage til meget (det var tidligere et stort indsatsområde for studieledelsen og studievejledningen på NorS). MAJ tilføjede, at det giver de studerende psykologisk tryghed at være en del af et fællesskab, hvis det er et trygt socialt og fagligt fællesskab, og det kræver ressourcer at gøre studiegrupperne trygge, fx i samarbejde med studievejledningen.

JWI fortalte, at det er hendes erfaring, at studiegrupperne forvinder helt i starten af andet semester. Der er en lang periode, hvor man som studerende er væk fra studiet (efter eksamen på 1. semester). I første semester er alle studiegrupper i gang, og på andet semester er de væk. SN var enige om, at det er vigtigt at have fokus på overgangen mellem 1. og 2. semester.

SS opsummerede, at et første trin er, at VIP-repræsentanterne i SN gerne må bringe implementeringen af førsteårspædagogik videre til kollegaer i fagmiljøerne. UL er selvfølgelig også inde over implementeringen.

Ad 8) Oplæg og feedback: Præsentation af udkast til den nye 1-årige KA-uddannelse i Sprogpsykologi

JT fortalte indledningsvist om KA-reformen og omlægningen til den nye 1-årige kandidat. Sprogpsykologi skal tiltrække studerende, og de vil blive bedømt på optag og dimittendledighed.

Der er meget ved Sprogpsykologi, som allerede fungerer rigtig godt, og som fagmiljøet gerne vil holde fast i.

KA-reformen er en tvungen anledning til at øge fremmødet og engagementet i undervisningen og styrke uddannelsens faglighed. Det er Sprogpsykologis ønske at bevare navnet *Sprogpsykologi*, da det er et stærkt brand med en stærk faglighed.

NP spurgte ind til, om dimittender fra Sprogpsykologi oplever, at det er et problem på arbejdsmarkedet, at de kommer fra Sprogpsykologi, og JT forklarede, at langt de fleste aftagere er nysgerrige på, hvad Sprogpsykologi er, og hvad dimittenderne kan.

JT gennemgik Sprogpsykologis tanker og forslag til kvalitetsløft og spurgte ind til SN's kommentarer. MSS påpegede det positive i nytænkning af flere ugentlige timer. Formen med høj intensitet vil kunne tiltrække en bestemt gruppe af mennesker, formentlig studerende som tager en kandidatuddannelse senere i livet. NP tilføjede, at det sikkert også vil tiltrække professionsbachelor. JWI tilføjede, at hun oplever mange unge, uddannede lærere, som gerne vil have en kandidatuddannelse, og her kan den nye kandidat i Sprogpsykologi sikkert også være meget attraktiv.

JT gennemgik opbygningen af uddannelsen og uddannelsens struktur, og SN spurgte ind til tidsperspektivet, og hvordan underviserne på Sprogpsykologi skal nå at bedømme specialer, holde mundtlige forsvar, samtidig med at de skal påbegynde introugen (og holde sommerferie!).

Der var enighed i SN om, at det er et meget udfordrende og tidskrævende program, som kræver god understøttelse og ekstra ressourcer. Underviserne på Sprogpsykologi skal jo også have tid til at forske. SS tilføjede, at ferieloven skal overholdes, og at underviserne selvfølgelig også skal have tid til at forske, og for at det kan lykkes, skal der ansættes flere undervisere på Sprogpsykologi.

MSS foreslog fagmiljøet at målrette uddannelsen direkte til de forskellige målgrupper og have de pågældende målgrupper for øje, når der skal tages beslutninger om, hvordan uddannelsen skal vinkles, og når budskabet om uddannelsen skal spredes. Det er afgørende, at ansøgerne ved præcist, hvordan studiet er struktureret. Inden rekrutteringen igangsættes, er det vigtigt, at strukturen er helt på plads.

JT gennemgik studieordningsskitsen og fortalte, at der er planlagt fokusgruppeinterviews med både aftagere og studerende (der har taget BA-tilvalg på Sprogpsykologi) efter påske.

JHP takkede mange gange for den gode præsentation og var imponeret over alt det arbejde, fagmiljøet allerede har lagt i indholdet og planlægningen af den nye uddannelse. JHP tilføjede, at der fortsat er udfordringer og uafklarede spørgsmål i forhold til bemanning og udførelse.

Ad 9) Drøftelse: Principbeslutning vedr. dispensationsansøgninger fra studerende om ændring af prøveform (typisk fra mundtlig til skriftlig prøve) samt dansk som eksaminationssprog

Formålet med dette punkt er at høre om SN's holdning til dispensationsansøgninger, hvor:

- *Studerende søger om dispensation fra at aflægge mundtlige eksamener (omlægning til skriftlig eksamen)*
- *Studerende søger om dispensation til ændret eksamenssprog, hvor deres modersmål ikke er dansk.*

SN spurgte ind til, hvorfor de studerende søger om dispensation fra at aflægge mundtlige eksamener, og JHP svarede, at det primært handler om angst og nervøsitet. JHP tilføjede, at de studerende ofte er oplyst om muligheden for at søge om særlige vilkår til eksamen, men at det er selve mundtligheden, der er udfordringen for de studerende.

SN kom ikke frem til retningslinjer, tommelfingerregler eller anbefalinger, da det er svært at sige noget generelt, da den enkelte dispensationsansøgning skal vurderes individuelt (skøn over regel), og samtidig er det en svær

problematik, da vi har uddannelser, som indeholder mundtlighed, og hvor udprøvning af mundtlige kompetencer er vigtige. SN og fagmiljøerne må tænke mere over at skrive mundtlighed ind som faglige mål, når fagmiljøet vurderer, at mundtlighed er en essentiel kompetence for det pågældende kursus. I forlængelse heraf talte SN om, at det er vigtigt, at de studerende lærer mere om mundtlighed og får mulighed for at øve sig mere på mundtlighed til undervisningen på deres grunduddannelser. MB fremhævede, at det på Køn, seksualitet og forskellighed har haft positiv effekt at holde øveeksamener i undervisningen.

SN udskyder at tale om studerende, der søger om dispensation til ændret eksamenssprog, hvor deres modersmål ikke er dansk.

Ad 10) Beslutning: Fortsat brug af HUM's GAI-skabelon for studerende på NorS eller mulighed for anden praksis

På sidste SN-møde talte SN om NorS-erfaringer med HUM GAI-deklarationen, og SN vendte, om vi skulle overveje at ændre praksis; mulighed for at fortsætte, udelukke GAI-deklarationen eller overgå til KU-deklarationen frem for HUM-deklarationen.

JHP påpegede, at der er kurser på NorS, hvor eksamensopgaverne allerede er i gang, så vi kan ikke ændre praksis for forårssemestret nu. Vi sætter det på som punkt til et af de næste SN-møder, så vi kan tage stilling brugen af GAI-deklaration fra E26.

Ad 11) Evt.

MSS fortalte, at der er møde i Dekanatets Dialogforum i næste uge. På sidste SN-møde talte vi om studerendes adgang til rammerne for det mundtlige specialeforsvar. Underviserne er blevet informeret om rammerne, men vi ved ikke om, eller hvordan de studerende evt. bliver informeret om rammerne. MSS tager det op som punkt til mødet i Dekanatets Dialogforum.