



Mødereferat

19. JUNI 2026

Forum: Studenævnet ved NorS
Mødedato: 19.06.2026 kl. 9.00-11:00
Sted: Lokale 4A.2.05
Referent: Palle Schantz Lauridsen

EMIL HOLMS KANAL 2
KØBENHAVN S
2300 KØBENHAVN S

REF: ABMM

Til stede:

Jan Heegård Petersen (JHP), Nicolai Pharao (NP), Svend Skriver (SS), (MB), Jenny Iwarsson (JI), Mons Bissenbakker (MB), Palle Schantz Lauridsen (PSL), Naja Vinther (NV), Boyang Zhao (BZ), Jules Worm Igwebuike (JWI),

Afbud: Henrik Blicher, Tanya Karoli Christensen, Maja Sulsbrück Sørensen (MSS), Alberte Bandsholm, Maria Ansager Jensen, Rasmus Berg, Nicola Cronström, Maise Sofie Haakonsson, Mai Vega Andersson

Dagsorden:

1. (9.00) Godkendelse af dagsorden.
2. (9.05) Genkonstituering af SN (valg af ny næstforperson)
3. (9.10) Orientering fra studienævnsforpersonen.
Bilag 1-3: Ekspeditionsudvalgsmøder d. 19/5, d. 21/5 og d. 2. juni
(eftersendes til SN-medlemmer)

4. (9.25) Orientering fra studielederen.

SIDE 2 AF 5

5. (9.40) Nyt fra fagrådene.

6. (9.50) Nyt fra studievejledningen.

7. (10.00) Drøftelse og beslutning: Gennemgang af eksisterende SN-notater – er de fortsat gældende og relevante?

Bilag 4: Notat om genbrug af egne eksamensopgaver og pensum- og litteraturopgivelser

Bilag 5: Notat om gruppebestemmelser ved portfolioprøve

Bilag 6: Notat om reeksamen ved portfolioprøve

Bilag 7: Notat om normalsideberegning ved brug af figurer og tabeller-SN-godkendt 13.1.2017

Bilag 8: Vejledning ved fri mundtlig prøve med materiale (synopsis)

Bilag 9: Undervisnings- og ugestruktur på NorS januar 2025

Bilag 10: Rammefortolkning for GAI-deklarationen

8. (10.30) Drøftelse: AI og prøveformer - hvad gør vi?

9. (10.50) Drøftelse: Studenterrepræsentanternes deltagelse i evalueringsopsamling i E26: Slutevaluering og de vejledningsbaserede forløb.

10. (10.55) Evt.

Referat

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden ændringer.

Ad 2) Genkonstituering af SN (valg af ny næstforperson)

De studerende vil tage det op efter sommerferien.

Ad 3) Orientering fra studienævnetsforpersonen

- Bilag 1-3: Ekspeditionsudvalgsmøder d. 19/5, d. 21/5 og d. 2. juni: Ingen kommentarer fra medlemmerne.
- Slutevaluering: Halvdelen af kurserne er A-kurser, og for Sprog og kontekst, som der tidligere har været problemer med, er 4 ud af 6 undervisningsforløb A-rangeret. JHP laver udkast til slutevalueringsrapport F26 til augustmødet.
- På institutseminaret i august vil der blive sat tre timer af til uddannelse. Temaet vil være mundtlighed.

- JHP fremlægger hovedresultaterne af fremmødeundersøgelsen på FSN-mødet mandag d. 22. Rapporten vil dog ikke blive delt.

SIDE 3 AF 5

Ad 4) Orientering fra studielederen

SS beretter om tilmeldingen til kurserne. Alle vores tilvalgsfagpakker bliver oprettet. Kandidatuddannelsen 'klarer sig ret godt', selvom der ikke længere er mulighed for at have BA-studerende på KA.

SS fremhævede, at der er nok studerende til at oprette både Oldislandsk og Færøsk.

Sprogpsykologi har færdiggjort 'tjeklisten' for, hvordan man skal oprette et KA-fag på 75 ECTS. Ledelsen af det videre arbejde med implementeringen af den nye Sprogpsykologi-uddannelse overgår nu til SL.

Ad 5) Nyt fra fagrådene

Fagrådet på Dansk

Ikke noget nyt, for der har ikke været møde. JHP tilbyder at dukke op med en oplysende tale om, at SN meget gerne vil have input for de studerende.

Fagrådet på Lingvistik

Ikke noget nyt at berette for hverken IT & Cognition eller Lingvistik, men der har været en fest for lingvistikstuderende. JHP's tilbud til Dansk står også til troende for Lingvistik, It & Cognition samt Sprogpsykologi og Audiologopædi.

Fagrådet på Audiologopædi og Sprogpsykologi

Ikke noget nyt at berette

Ad 6) Nyt fra studievejledningen

Punktet udgik, da der ikke var studievejledere til stede.

Ad 7) Drøftelse og beslutning: Gennemgang af eksisterende SN-notater – er de fortsat gældende og relevante

JHP har været gennem de gældende notater og mener, det er relevant, at SN er orienteret om SN's notater og har mulighed for at tage stilling til, om de evt. skal revideres. På mødet i dag kan notaterne diskuteres, men evt. ændringer må komme ved senere møder.

NV spurgte, hvor notaterne er tilgængelige for både studerende og undervisere. JHP svarede, at det var lidt forskelligt mht. tilgængeligheden, men at studieledelsen er i gang med at udtænke, hvordan tilgængeligheden og kendskabet for både undervisere og studerende kan øges.

- Bilag 4: Notat om genbrug af egne eksamensopgaver og pensum- og litteraturopgivelser
- Bilag 5: Notat om gruppebestemmelser ved portfolioprøve. Dette notat er ved at miste relevans, eftersom portfolioprøverne er ved at forsvinde til fordel for løbende prøve.
- Bilag 6: Reeksamen ved portfolioprøve: Også ved at miste relevans, eftersom portfolioprøverne er ved at forsvinde.
- Bilag 7: Notat om normalsideberegning ved brug af figurer og tabeller.
- Bilag 8: Vejledning ved fri mundtlig prøve med materiale (synopsis)
- Bilag 9: Undervisnings- og ugestruktur på NorS januar 2025. Der var forslag blandt medlemmerne om at se nærmere på dette notat mhp. en eventuel revidering af anbefalingerne til SL. JHP vil lave et oplæg om bilag 9 på et senere møde.
- Bilag 10: GAI-rammefortolkning på NorS. Denne bør justeres, når vi går over til at bruge KU-deklarationen.

Der nedsættes et udvalg bestående af JHP og JI og med deltagelse af ABMM, hvis dette kan indgå i SN's arbejdsopgaver. Udvalget har i opdrag at kigge nærmere på ordlyden i og relevansen af de enkelte notater og komme med forslag. Udvalget vælger selv mødetidspunkt.

Ad 8) Drøftelse: AI og prøveformer – hvad gør vi?

JHP har udarbejdet en oversigt over eksaminer med skriftlige hjemmeopgaver på de nye BA-uddannelser på instituttet. Anledningen er, at det er vanskeligt, for ikke at sige umuligt, at vurdere, om der i skriftlige opgaver er brugt GAI på måder, der ikke er i overensstemmelse med GAI-deklarationens forventninger. JHP foreslår derfor, at vi genbesøger studieordninger og undersøger, om vi kan justere eksamensformerne, så de matcher denne nye GAI-virkelighed. En mulighed kunne være helt at afskaffe frie og bundne skriftlige hjemmeopgaver. Vi skal dog huske, at både BA og KA skal afsluttes med skriftlige opgaver, så vi skal på en eller anden måde træne de studerende i skriftlighed – på trods af GAI.

JWI fremhævede, at hun kunne se det for sig, at studerende trænes bedre i faktisk at bruge GAI. JI rejste spørgsmålet om, hvad viden er, og skelnen mellem paratviden og andre former for viden. Det blev nævnt, som det har været nævnt før, at vi kan skrive ind i eksamensordningerne, at der i et metodeafsnit skal indgå overvejelser over den konkrete brug af GAI. MB nævnte, at et øget krav om mundtlighed vil være til ulempe for studerende, der lider af forskellige former for eksamensangst.

Beslutning: JHP undersøger med Roar Kent I Uddannelseskvalitet og studieordninger, hvad vi egentlig må, fx om der er administrative benspænd. Fagrådene bør også diskutere forholdet. SS tager problemet op med uddannelseslederne.

Ad 9) Drøftelse: Studenterrepræsentanternes deltagelse i evalueringsopsamling i E26: Slutevaluering og de vejledningsbaserede forløb.

SIDE 5 AF 5

BZ meldte sig til evalueringsopsamlingsarbejdet.

Ad 10) Evt.

NV spurgte, om der er konkret nyt i sagen om, at AUD-studerende meget sent har fået at vide, hvornår de skulle til eksamen. JHP svarede, at der ikke var noget nyt, men at han vil undersøge sagen nærmere hos studieadministrationen.

JHP afrundede mødet med at takke for god ro og orden og – ikke mindst – gode input til diskussionerne.