



Mødereferat

20. MAJ 2026

Forum: Studienævnet ved NorS
Mødedato: 20.05.2026 kl. 13.30-16:30
Sted: Lokale 4A.2.05
Referent: Anna Bruun Merrild Madsen

EMIL HOLMS KANAL 2
KØBENHAVN S
2300 KØBENHAVN S

REF: ABMM

Til stede:

Jan Heegård Petersen (JHP), Henrik Blicher (HB), Nicolai Phrao (NP),
Svend Skriver (SS), (MB), Jenny Iwarsson (JI), Naja Vinther (NV), Boyang
Zhao (BZ), Jules Worm Igwebuike (JWI), Maja Sulsbrück Sørensen (MSS),
Alberte Bandsholm (AB), Maria Ansager Jensen (MAJ)

Afbud: Tanya Karoli Christensen, Mons Bissenbakker, Rasmus Berg,
Nicola Cronström, Maise Sofie Haakonsson, Mai Vega Andersson, Palle
Schantz Lauridsen

Dagsorden:

1. (13.30) Godkendelse af dagsorden.
2. (13.35) Orientering fra studienævnsforpersonen.
Bilag 1: Ekspeditionsudvalgsmøde d. 2026.04.21

3. (13.50) Orientering fra studielederen.

SIDE 2 AF 8

4. (14.05) Nyt fra fagrådene.

5. (14.15) Nyt fra studievejledningen.

6. (14:25) Oplæg: Præsentation fra studievejledningen:
Studentenhenvendelser vedr. grænseoverskridende adfærd.

*Bilag 2: 2024_2025_henvendelsesregistrering_
grænseoverskridende adfærd_KU studievejledning*

7. (14:40) Oplæg: studiestartsundersøgelsen del 2.

Bilag 3: Studiestartsundersøgelse 2025 del 2 - rapport med bilag

(15.00: Pause)

8. (15.10) Oplæg og feedback: Præsentation af udkast
kursusbeskrivelser og kompetencematrix til den nye 1-årige KA-
uddannelse i Sprogpsykologi.

Bilag 4: 0. Kassogram

Bilag 5: 1. Indføring i Sprogpsykologi

Bilag 6: 2. Teorier om sprog, forståelse og relationer

Bilag 7: 3. Sprogpsykologiske undersøgelsesredskaber

Bilag 8: 4. Sprogpsykologisk formidling

Bilag 9: 5. Sprogpsykologisk profilering

Bilag 10: 6. Afsluttende opgave

Bilag 11: 7. Kompetencematrix

Se desuden: [Sagsnotatet: Kandidatuddannelseslandskabet på HUM i lyset af kandidatreformen](#) samt [Temasitet om processen på HUM](#)

9. (16.00) Drøftelse: Seminar på HUM om drøftelse af
uddannelseskvalitet: *Er der behov for at justere eller sætte en ny
retning på KU for arbejdet med uddannelseskvalitet og
kvalitetssikring?*

10. (16.20) Drøftelse: Studenterrepræsentanternes deltagelse i
evalueringsopsamling i E26: Slutevaluering og de
vejledningsbaserede forløb.

11. (16.25) Evt.

Referat

SIDE 3 AF 8

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden ændringer.

Ad 2) Orientering fra studienævnspersonen

JWI deltager både til møder i ekspeditionsudvalget og i FSN, og hun ønsker at blive aflastet. JWI vil gerne fortsætte i ekspeditionsudvalget, men ønsker at en anden kan deltage i FSN. Det betyder også, at JWI skal træde af som SN-næstforperson. JHP opfordrede de andre studerende i SN til at overveje, hvem der kan tage over som næstforperson inden næste møde, hvor SN kan tale om genkonstituering.

Ekspeditionsudvalgsmøder

SN diskuterede begrebet *faktisk forvaltningsvirksomhed*. (Faktisk forvaltningsvirksomhed er den praktiske udførelse af det offentliges opgaver. Disse beslutninger fastsætter ikke bindende rettigheder eller pligter, og man kan som udgangspunkt ikke klage over disse).

Ji spurgte ind til praksis for forlænget tid til eksamen, hvis en studerende har et andet modersmål end dansk. JHP forklarede, at der er forskellige praksisser forskellige steder på fakultetet. SN opfordrede ekspeditionsudvalget til at være imødekommende på dette punkt, når de studerende indsender dokumentation på et andet modersmål end dansk.

Det mundtlige specialeforsvar

JHP orienterede om, at de første specialeforsvar løber af stablen om en måneds tid.

SN-notater

Forud for næste SN-møde sender ABMM og JHP en række notater rundt, som SN skal genbesøge mhp. at få et overblik over hvilke notater der eksisterer, og om de fortsat er relevante og gældende.

Ekstraordinært SN-møde

Der er blevet afholdt et ekstraordinært SN-møde for de ordinære SN-medlemmer, hvor hensigten var at formulere retningslinjer, som ekspeditionsudvalget kan lægge sig op ad, når studerende søger om dispensation til at få omlagt deres mundtlige eksamener til skriftlige eksamener. Retningslinjerne er:

- 1) Der er tale om individuel sagsbehandling. Dvs. at en praksis kan fraviges, hvis der er særlige individuelle forhold gældende.

- 2) Når en studieordning så eksplicit betoner krav til mundtlige faglige færdigheder og kompetencer som dansk BA-studieordning gør, bør der lægges særligt vægt på dette.
- 3) En omlæggelse af en mundtlig eksamen til en skriftlig er ikke at ligestille studerende.
- 4) Hvis en ansøgning kan imødekommes (pga. særlige individuelle forhold), kan der evt. blive tale om, at ansøgningen imødekommes for den ene men ikke for andre, der måtte være på uddannelsen. Fx som for dansk BA, hvor der er to obligatoriske mundtlige eksamener.

Genbrug af pensum

JHP orienterede om, at der har været talt om genbrug af pensum i forbindelse med de kommende tilvalgsfagpakker. På NorS har vi et notat om regler for genbrug. Der var ikke enighed i FSN om, hvilken model vi skal køre med ang. genbrug og regler. Det bliver genbesøgt.

Ad 3) Orientering fra studielederen

FUU (fakultetets uddannelsesudvalg)

Der har været afholdt et seminar om de nye KA-uddannelser på 120 ECTS. Det rykker ved hele uddannelseslandskabet, at der er en KA-reform. Hovedbudskabet fra seminaret er, at alle anerkender behovet for nyudvikling, og samtidig er ressourcerne i administrationen begrænsede, så der bliver ikke slået et stort brød op i forhold til at justere på de eksisterende 120 ECTS KA-ordninger. Der nedsættes to arbejdsgruppe: en om specialet og en om KA-tilvalget på 3. semester. Alle institutter skal være repræsenteret i udvalgene.

Den nye årsstruktur

Den bliver vedtaget hen over sommeren. Den indbefatter blokstruktur, således at det er muligt at kombinere semester- og blokstruktur. SS orienterer, når der er mere nyt om den nye årsstruktur.

NP spurgte, om det er muligt at indføre blokstruktur, hvis man ønsker justeringer i den nuværende KA-ordning (revideret studieordning), og det vil SS undersøge.

Ad 4) Nyt fra fagrådene

Fagrådet på Dansk

Der har ikke været så mange til seneste fagrådsmødet. I forhold til specialevejledning er der stadigvæk studerende, der mener, at det er en udfordring med variationen i vejledningen vedrørende det mundtlige specialeforsvar. Flere studerende efterspørger klare rammer om forsvaret.

JHP fortalte, at der har været samme efterspørgsel fra underviserne. Der findes mange svar i rammerne for det mundtlige specialeforsvar, og studieledelsen vil overveje, om der er brug for yderligere information.

JWI fortalte, at der også er studerende, der har holdninger til skemastrukturen, og som ønsker færre dage på studiet med mere undervisning.

Fagrådet råder desuden til at få mere træning af mundtlighed ind i uddannelsen for at skabe mere tryghed omkring mundtlige eksamener, fx ved at udbyde et kursus i mundtlighed (evt. via studievejledningen).

MSS fortalte, at flere studerende er blevet orienteret om, at nye KA-studerende (der starter på en KA-uddannelse 1.9.2026) ikke kan tilmelde sig kurser i selvbetjeningen på nuværende tidspunkt. MSS kan fx kun tilmelde sig BA-kurser, selvom hun starter på kandidat i efteråret. Hun har skrevet til studieadministrationen, og de håber, at problemet bliver løst inden 1. juni, hvor selvbetjeningen lukker. AB tilføjede, at det formentlig handler om, at KA-optaget ikke er helt på plads endnu og rådede til også at rette henvendelse til Uddannelsesvalg (Optagelse).

Fagrådet på Lingvistik

BZ havde et spørgsmål fra studerende på It & Cognition om, hvornår arbejdet med den nye KA igangsættes. Den nye 75 ECTS KA træder først i kraft 2032, så arbejdet er ikke påbegyndt, og det bliver heller ikke lige foreløbig.

Fagrådet på Audiologopædi og Sprogpsykologi

Fagrådet har holdt fagligt forum og talt med underviserne, hvor studerendes fremmøde blandt andet blev diskuteret. Derudover har der været generalforsamling i fagrådet, og det nuværende hold fortsætter.

Ad 5) Nyt fra studievejledningen

Tilvalgsfagpakker er udfordrende at vejlede i – tvivl fylder meget, og så er der, som tidligere nævnt, også udfordringer med studerende, der ønsker at læse Lingvistik på tilvalg. Derudover fylder studiestarten samt SPS-området.

Ad 6) Oplæg: Præsentation fra studievejledningen:

Studererhenvendelser vedr. grænseoverskridende adfærd

MAJ fortalte, at man på KUnet kan trykke på en Ræk ud-knap. Der har været en henvendelsesstigning på 110 %, der primært går på mobning, chikane, manglende inklusion og forskelsbehandling. Der er cirka lige

mange henvendelser, der drejer sig om sager studerende imellem og underviser-studerende imellem.

SIDE 6 AF 8

MAJ tilføjede, at der er kommet en ny registreringspraksis. Der er ikke kommet flere henvendelser, men vejledningen er blevet bedre til at registrere henvendelser.

Studievejledningen ser en stigning i henvendelser studerende imellem (studiemiljøer). Det er svært at vide, hvem der hjælper, og hvem der griber ind, når et studiemiljø brænder. MAJ taler for, at der skal komme et tilbud, som studerende kan række ud efter (til henvendelser studerende imellem).

Det er godt for undervisere og ledelse at vide, at de her sager kommer, og også hvor undervisere kan henvende sig ved bekymring. Lige nu er proceduren, at underviseren henvender sig til sin VILU, hvis vedkommende er bekymret for en studerende, og så kan VILU tage bekymringen videre til lederen af studievejledningen.

Ad 7) Oplæg: studiestartsundersøgelsen del 2

AB præsenterede del 2 af studiestartsundersøgelsen. På NorS er der en særlig indsats med studiegruppetutorer, herunder workshops og statusamtaler. På NorS arbejdes der også videre studiegruppekonceptet i forbindelse med implementering af førsteårspædagogikindsatser.

MSS nævnte, at mange studerende nævner, at studiegrupperne dør lidt hen. Hvad kan og skal vi gøre ved det? Nogle gange er det ufrivilligt, at studiegrupperne ikke bliver brugt, bl.a. fordi studerende dropper ud. AB forklarede, at der lige nu kun er studiegruppeunderstøttelse på 1. semester, men studievejledningen vil gerne forlænge understøttelsen, så der kan komme fokus på studiegrupperne efter 1. semester.

Ad 8) Oplæg og feedback: Præsentation af udkast til kursusbeskrivelser og kompetencematrix til den nye 1-årige KA-uddannelse i Sprogpsykologi

SBN præsenterede de tilsendte bilag. SN har modtaget ret detaljerede versioner, som underviserne på Sprogpsykologi gerne vil have feedback på.

Kompetencematrixen sammenfatter, hvad de studerende skal kunne i forhold til kassogrammet. Det er fortsat uafklaret, hvordan uddannelsen præcist kan bygges op (årsstrukturen er ikke afklaret endnu).

JHP spurgte, om fagmiljøet gerne vil indføre blokstruktur. SBN forklarede, at de ikke er helt afklarede. De studerende hælder mest til blokstruktur.

Årsstrukturen er ikke afklaret.

SIDE 7 AF 8

JWI påpegede, at der er kommet flere kompetencemål i den nye uddannelse i forhold til den nuværende. SBN forklarede, at fagmiljøet har forsøgt at beskrive kompetencerne så præcist som muligt. Både studerende og aftagere har understreget, at høj faglighed er vigtigt.

NP spurgte ind til gruppearbejdet; hvad hvis studerende ikke kan/vil arbejde i en gruppe. Fagmiljøet har mødtes med MAJ, og studievejledningen vil gerne hjælpe med tilrettelæggelsen af gruppearbejdet.

Overvejelse til kompetencemål: Skal det være et krav, at studerende skal kunne arbejde sammen med andre (*arbejde individuelt og sammen med andre om et fagligt problem*). Hvis det står beskrevet i kompetenceprofilen, kan det være svært at dispensere fra. Hvis det er et vigtigt krav og mål, er det godt, at det står tydeligt, så de studerende ved, hvad de går ind til.

JHP spurgte ind til eksamensformerne og de skriftlige hjemmeopgaver (bundne og frie). Det er tydeligt, at fagmiljøet har tænkt i variation og bredde i forbindelse med prøveformerne, men er de skriftlige hjemmeopgaver ikke på vej væk?

NP understregede, at der er en rigtig god sammenhæng og progression mellem fagelementerne. Og at det er vigtigt at være opmærksom på gruppeprøver og sygdom.

Ad 9) Drøftelse: Seminar på HUM om drøftelse af uddannelseskvalitet

JHP gennemgik slides til dette punkt.

SN var enige om, at det er en udfordring, at der ikke er en vej mellem klage og evaluering. Der mangler også fokus på, hvad vi bruger evalueringresultaterne og generelt kvalitetssikringsrapporter til.

SN var enige om, at det vil være godt at fastholde både midtvejs- og slutevalueringen.

Vigtigt drøftelsespunkt at tage med videre: Uddannelseskvalitet på HUM er også at sikre studerendes engagement, og det er svært med det lave fremmøde. Hvordan kan vi arbejde med det?

Ad 10) Drøftelse: Studenterrepræsentanternes deltagelse i evalueringsopsamling i E26: Slutevaluering og de vejledningsbaserede forløb

Punktet udskydes til næste SN-møde.

SIDE 8 AF 8

Ad 11) Evt.

Der var ikke punkter til eventuelt.