

Referat af studienævnsmøde på NorS d. 22.2.2021



MØDEREFERAT

19. MARTS 2021

Forum Studienævnet ved NorS

Møde afholdt 22.2.2021

EMIL HOLMS KANAL 2
2300 KØBENHAVN S

Sted Zoom

Referent Anne Hastrup

REF AH

Til stede

Torben Juel Jensen (TJJ), John Tøndering (JT), Svend Skriver (SS), Søren Beck Nielsen (SBN), Nicolai Pharao (NP), Mette Nygaard Thomsen (MNT), Iben Goddard Witte (IGW), Emilia Kjørulff (EK), Oliver Gregersen (OG), Therese Holm Schou Petersen (TP), Rebecca Marie Rude (RMR), Anne-Marie Videbæk Lassen (AVL), Lucy Møller (LM)

Dagsorden

1. (14.00) Godkendelse af dagsorden.
2. (14.05) Godkendelse af referat af SN-mødet 22.1.2021.
Bilag 1: Referat SN-møde 22.1.2021
3. (14.10) Orientering fra studienævnsformanden.
Ekspeditionsudvalgsmøder
Bilag 2-5: Referater af Ekspeditionsudvalgets møder d. 19/1, 26/1, 2/2 og 9/2
Kvote 2-optagelsesudvalg
Plan for sommereksamen 2021
Bilag 6: Brev om eksamen

4. (14.25) Orientering fra studielederen.
5. (14.35) Nyt fra fagrådene.
6. (14.45) Nyt fra studievejledningen.
7. (14.55) Drøftelse og godkendelse: Plan for uddelegering af afgørelseskompetence til studieadministrationen.
 - Bilag 7: Afmelding vs. sygemelding vs. forlænget tid
 - Bilag 8: Uddelegering af afgørelseskompetence (bilag eftersendes)
8. (15.10) Godkendelse: Plan for nye og reviderede studieordninger pr. 1.9.2022, herunder nedsættelse af udvalg til udarbejdelse af nye studieordninger.
 - Nye studieordninger pr. 1.9.2022:*
 - Master i Dansk som andetsprog
 - Underviser i dansk som andet- og fremmedsprog for voksne og unge
 - Reviderede studieordninger pr. 1.9.2022:*
 - Lingvistik BA og KA 2019 (samt konsekvensrettelser i Lingvistik KATV 2019 samt gamle ordninger)
 - Indoeuropæisk BATV 2019
 - Dansk BA 2019
 - Audiologopædi BA 2020
 - Audiologopædi KA 2020 (samt konsekvensrettelser i Audiologopædi BATV 2019)
- (15.20) PAUSE
9. (15.30) Drøftelse og godkendelse: Evaluering af studiestarten E20 og plan for studiestarten E21.
 - Bilag 9 + 10: Rapport vedr. studiestarten E20 og BA-studiestartsplan for E21(bilag eftersendes)
10. (16.00) Drøftelse og godkendelse: Plan for midtvejs- og slutevaluering F21, herunder forslag til nye tillægsspørgsmål vedr. onlineundervisning
 - Bilag 11: Forslag til nye tillægsspørgsmål til kursusevalueringer
11. (16.30) Godkendelse af undervisningsudbud E21/F22

12. (16.50) Eventuelt.

Referat

Ad 1) Godkendelse af dagsorden.

Dagsordenen blev godkendt uden ændringer.

Ad 2) Godkendelse af referat af SN-mødet 22.1.2021.

Referatet blev godkendt uden ændringer.

Ad 3) Orientering fra studienævnets formanden.

Ekspeditionsudvalgsmøder

NP spurgte ind til en sag, hvoraf det fremgår, at fakultetet siger nej til at overflytte en studerende til en ny studieordning, men i stedet mener, at den pågældende skal blive på en gammel studieordning, der efter planen skulle have været lukket. NP undrede sig, fordi det efter hans mening virker mere hensigtsmæssigt at overflytte den studerende til den nye studieordning, og fordi han havde fået indtryk af, at man fra fakultetets side vil gøre alt for at overflytte studerende til nye ordninger fremfor at lade dem forblive på de gamle.

TJJ svarede, at han undrer sig ligeså meget, og at han har efterspurgt en begrundelse for fakultetets tilbagemelding i denne sag. Det er et underligt tvetydigt signal at sende til de studerende, at deres studieordning på den ene side varsles lukket, så de pr. en bestemt dato vil skulle overflyttes til en ny studieordning, mens fakultetet på den anden side siger, at de ikke vil overflytte de studerende til den nye studieordning, når det kommer til stykket. TJJ vil følge op på sagen.

På et af ekspeditionsudvalgsmøderne fremlagde studieadministrationen forslag til eksamensdatoer og afleveringsfrister ved sommereksamen 2021, og de blev alle godkendt af studienævnet.

Kvotepåbegyndelsesudvalg

TJJ fortalte, at der har været indmeldingsfrist for medlemmer til kvotepåbegyndelsesudvalgene, og at der nu er medlemmer i de udvalg, der skal kigge på kvotepåbegyndelsesansøgninger i forbindelse med sommerens optag på BA-uddannelserne i Audiologopædi, Dansk og Lingvistik.

TJJ har sammen med NP fundet en studenterrepræsentant til udvalget for Lingvistik, da han ikke har fået svar fra studienævnetsrepræsentanterne for

Lingvistik inden fristen. Det blev dog aftalt, at OG sender navn og mailadresse på en studerende, der kan være suppleant, hvis den studerende, der nu er med i udvalgt, skulle falde fra.

TJJ sender navne på alle udvalgsmedlemmer til de involverede efter mødet, så de kan kommunikere med hinanden.

Plan for sommereksamen 2021

Studieledelsesteamet er i fuld gang med at planlægge sommerens eksamen, der jf. den overordnede melding fra KU skal foregå online, medmindre helt særlige forhold gør sig gældende. Selvom det måtte være muligt at gennemføre fysiske eksamener til sommer, er dette blevet besluttet af hensyn til klarhed og mulighed for planlægning i god tid. På NorS betyder det, at kun nogle få ITX-eksamener samt en enkelt mundtlig prøve, alle på Audiologopædi, kører som fysiske eksamener, mens alt andet omlægges til onlineformater. Udgangspunktet er, at alle mundtlige eksamener omlægges til mundtlige onlineeksamener, således at prøveformen ikke ændres. For ITX-prøvernes vedkommende skal der (på nær for de få der nødvendigvis må gennemføres fysisk) derimod findes en alternativ prøveform i samarbejde med underviserne.

Det blev aftalt, at TJJ og MNT godkender de foreslåede prøveomlægninger på vegne af studienævnet, men at studienævnet orienteres og får mulighed for at råbe op, hvis der skulle være nogen indvendinger.

TJJ fortalte, at men **er i gang med at indføre optagelsessamtaler i forbindelse med optagelse på KA-uddannelsen i Lingvistik**. Dette er en opfølgning på uddannelsesevalueringen sidste år, hvor det blev besluttet at iværksætte initiativer, der skal mindske det betydelige frafald på uddannelsen. Samtalerne skal ikke afgøre, om ansøgerne opfylder adgangskravene eller ej, men kan indgå i prioriteringen mellem studerende, der alle opfylder adgangskravene. Retskravsstuderende, dvs. dem der kommer ind på baggrund af en BA-uddannelse i Lingvistik fra KU, der er afsluttet inden for tre år før optaget på KA-uddannelsen, kommer ind uden en samtale.

NP forklarede, at tiltaget ganske rigtigt handler om frafaldsforebyggelse, og at der dermed i praksis ikke så meget er tale om en optagelsessamtale som om en præsentation af, hvad uddannelsen egentlig går ud på – med henblik på at afklare, om ansøgerne faktisk er parate til det. Baggrunden er, at det største frafald sker blandt studerende, der ikke er kommet ind som retskravsstuderende. NP tilføjede, at man fra uddannelsens side ikke er så begejstrede for udtrykket ”optagelsessamtale”, da det i virkeligheden ikke er

det, der er tale om. TJJ sagde, at formålet ganske rigtigt primært er et andet end at afklare ansøgerens kvalifikationer, men at samtalerne af juridiske grunde skal hedde optagelsessamtaler, hvis der skal være hjemmel til at afholde dem.

TJJ fortalte, at der med mødeindkaldelsen fulgte en række dokumenter, der handler om **studietrival og engagement under corona**. Dokumenterne rummer en række gode råd og konkrete ideer – fx om at underviseren med fordel kan tjekke ind i Zoom lidt før undervisningen og blive hængende lidt efter – som man måske kan videreformidle til underviserne på NorS.

Ad 4) Orientering fra studielederen.

Punktet udgik, da JT ikke deltog i mødet.

Ad 5) Nyt fra fagrådene.

Fagrådet for Audiologopædi og Sprogpsykologi

Der var ikke noget nyt siden sidst, men der afholdes fagrådsmøde senere i denne uge.

TJJ fortalte, at der har været afholdt et møde om AUD KA 2020-ordningen, bl.a. med deltagelse af studerende fra uddannelsen, fordi der er nogle udfordringer med at forstå og navigere efter bestemmelserne i ordningen, primært i forbindelse med fordybelseskurserne. På dette møde blev det aftalt, at problemerne skal søges afhjulpet gennem udarbejdelse af vejledninger, der bl.a. vil komme til at ligge på studieinformationssiderne på KUnet. Desuden er det planen, at der skal informeres om ordningen på et BA-tilvalgsmøde til foråret, så de studerende kan tage det med i deres overvejelser, når de planlægger deres tilvalg. Her kan det nemlig være et problem, hvis de vælger at tage Læsning 2 og/eller tager mange fordybelseskurser som del af deres BA-tilvalg.

TJJ og AH sørger for at udarbejde vejledningerne.

Fagrådet for Dansk

Der var intet nyt.

Sprogvidenskabeligt fagråd

Der var intet nyt – ud over at OG som aftalt har skrevet rundt til de andre institutters fagråd med forslag om at oprette et nyt fælles studenterråd som modstykke til HUM-rådet. OG har dog ikke modtaget nogen svar endnu.

Ad 6) Nyt fra studievejledningen.

AMVL fortalte, at hun er blevet fastansat, så der nu er fuld bemanding i vejledningen igen. Der er som altid meget at se til, men det, der især har fyldt de seneste måneder, er Åbent Hus-arrangementet, som løber af stablen fredag d. 26. februar. Arrangementet er helt anderledes end det plejer, da alt skal foregå online, og der er bl.a. blevet lavet et Åbent Hus-site og korte videoer med undervisere og alumner, der fortæller om instituttets uddannelser. Det er planen, at materialet også skal bruges til andre rekrutteringsinitiativer.

LM sagde, at Åbent Hus for nye KA-studerende også kommer til at foregå online. Der bliver desuden holdt en tilvalgsdag i marts, hvor der bl.a. sættes fokus på, hvad hhv. tilvalg og sidefag er. Fokus vil denne gang være mere på rammen og ikke så meget på indholdet af de enkelte fag, da der ikke er ressourcer til at løfte denne opgave lige nu.

Alle de sædvanlige vejledningsaktiviteter foregår online frem til 1. september.

Ad 7) Drøftelse og godkendelse: Plan for uddelegering af afgørelseskompetence til studieadministrationen.

TJJ forklarede, at studienævnet har modtaget to dokumenter i relation til dette dagsordenspunkt. Det ene handler om uddelegering af beslutningskompetence til studieadministrationen i bestemte typer sager, mens det andet beskriver i hvilke tilfælde og under hvilke omstændigheder, dispensationsansøgninger vedr. eksamen skal lede til hhv. sygemelding, afmelding (hvor den studerende ikke ”rammes” af den sanktion, fx i form af et øget omfangskrav, der normalt knytter sig til syge-omprøven) eller forlænget tid til eksamen – dvs. typisk udskydelse af afleveringsfristen. TJJ understregede, at der kun er tale om overordnede retningslinjer, da der altid skal være plads til at foretage et individuelt skøn i det konkrete tilfælde. Der er intet principielt nyt i oversigten, men den er tænkt som en tydeliggørelse og systematisering af den praksis, som udvalget følger i disse sager.

NP spurgte, om man ud over det allerede beskrevne burde overveje at formulere nogle principper for ændring af en mundtlig prøveform til en skriftlig, da nogle studerende argumenterer for, at mundtlige eksamener er særligt krævende for dem.

TJJ svarede, at man altid kan søge om dispensation til en anden prøveform, men at ekspeditionsudvalget normalt giver afslag på dette, fordi det opfattes som en ændring af prøvens niveau, hvilket ikke er tilladt ifølge eksamensbekendtgørelsen. Udvalget har derfor i sådanne sager forsøgt at

kompensere den studerende på anden vis, fx ved at give ekstra forberedelsestid til en mundtlig eksamen med forberedelse, eller ved at give den studerende lov til at have en (ikke-faglig) støtteperson med ved eksamen, hvis det vurderes at være nødvendigt for at sidestille den studerende med sine medstuderende.

Ift. uddelegeringspapiret forklarede TJJ, at hensigten er at lette arbejdsbyrden for studienævnetsformanden og evt. også gøre sagsbehandlingen smidigere. Dokumentet er tænkt som et første skridt og vil evt. blive udbygget senere. Der er tale om en positivliste, således at alle de typer sager/afgørelser, der ikke direkte fremgår af listen, fortsat vil skulle behandles i ekspeditionsudvalget, der fremover som udgangspunkt kun afholdes hver anden uge. Ifølge forslaget skal alle planlagte afslag på ansøgninger, uanset sagstype, fortsat afgøres i udvalget. Samtidig vil studieadministrationen også fremover føre alle afgørelser til referat, uanset om de afgøres i ekspeditionsudvalget eller af de studieadministrative medarbejdere selv.

LM spurgte, om der er planer om at evaluere på implementeringen af den ændrede praksis for afgørelser, fx ved at se på om der kommer flere klager over afgørelserne i fremtiden.

TJJ svarede, at der selvfølgelig vil blive holdt øje med dette, men han mener ikke, at forslaget vil medføre flere afslag (og det er altid dem, der klages over) da disse afgørelser jo fortsat bliver truffet i ekspeditionsudvalget. Hvis der skulle være en risiko for flere klager, skulle den snarest ligge i, at begrundelser for imødekommer fremover vil blive formuleret af den enkelte administrative medarbejder og ikke ekspeditionsudvalget, men de begrundelser, der gives i forbindelse med imødekommer, er i forvejen yderst kortfattede. Man kan godt argumentere for, at det også er vigtigt at få en god begrundelse for, hvorfor man får lov til noget, men det vil forlænge sagsbehandlingstiden ret betragteligt, og det skal derfor overvejes, om det er indsatsen værd.

TJJ sagde, at der potentielt også kan ligge et problem i, at praksissen hos de administrative medarbejdere kan være forskellig, idet der på den måde kan blive forskel på, hvad der umiddelbart imødekommes, og hvad der bringes videre til udvalgmøderne med dermed følgende mulighed for et afslag. Sagerne skal dog stadig skrives ind i referaterne og vil dermed kunne monitoreres, så der burde være en vis sikring af, at sagsbehandlingen bliver så ensartet som muligt.

SBN sagde, at han synes, det fremlagte virker meget gennemtænkt og transparent, og at det giver en god sikring af de studerende, at alle påtænkte afslag diskuteres i ekspeditionsudvalget. Desuden har studienævnet fortsat mulighed for at holde øje med afgørelserne.

Studienævnet godkendte såvel principperne for, hvornår sager behandles af hhv. de administrative medarbejdere og af ekspeditionsudvalget, samt de beskrevne retningslinjer vedr. sygemelding, afmelding og fristforlængelse i forbindelse med dispensationsansøgninger, der vedrører eksamen.

Ad 8) Godkendelse: Plan for nye og reviderede studieordninger pr. 1.9.2022, herunder nedsættelse af udvalg til udarbejdelse af nye studieordninger.

Nye studieordninger pr. 1.9.2022:

TJJ forklarede, at der skal laves helt nye studieordninger for DAV- og masteruddannelserne i dansk som andetsprog, der i modsætning til alle andre studieordninger ikke er blevet fornyet i 2019 eller 2020. Ny studieordning på de to uddannelser er hidtil blevet udskudt pga. uklarhed om DAV-uddannelsens fremtid, men det ser nu ikke længere ud til, at uddannelsen skal lægges radikalt om, og der er dermed ikke grundlag for at udskyde arbejdet længere. Desuden giver det god mening at lave nye studieordninger nu, idet de to uddannelser skal uddannelsesevalueres i dette forår – en proces der muligvis kan influere på, hvordan uddannelserne kommer til at se ud i fremtiden.

TJJ foreslog et studieordningsudvalg bestående af TJJ og Martha Sif Karrebæk, der underviser på uddannelsen, samt to studenterrepræsentanter, som underviserne på uddannelsen har peget på. AH er tovholder/sekretær for udvalget.

Studienævnet godkendte dette udvalg.

De to nye studieordninger vil blive fremlagt til diskussion og godkendelse på studienævnsmødet i juni, da de efterfølgende skal sendes i høring hos både censorkorps og aftagerpanel inden indsendelse til fakultetet senest 1. september.

[Efter aftale med fakultetet er indsendelsesfristen udskudt til 1. november, da det giver bedst mening først at påbegynde studieordningsarbejdet i juni, når der har været afholdt møde med de eksterne eksperter, der skal komme med input til evalueringen af de to uddannelser, hvilket sker i maj. Dermed vil de to studieordninger først blive behandlet i studienævnet på mødet i august eller september.]

Reviderede studieordninger pr. 1.9.2022:

Lingvistik BA og KA 2019 (samt konsekvensrettelser i Lingvistik KATV 2019, Indoeuropæisk BATV 2019 samt gamle ordninger)

TJJ forklarede, at der primært er tale om en slags "serviceeftersyn" og afledte småændringer i form af justerede prøveformer mv. NP er tovholder og henvender sig til fagrådet for at få de studerendes input. Hvis det viser sig, at der er behov for mere omfattende ændringer, nedsættes der et udvalg, der kan stå for arbejdet. Ellers vil NP sammen med TJJ stå for at udfærdige forslag til reviderede ordninger, som vil blive fremlagt til godkendelse i studienævnet.

Dansk BA 2019

Også her er der tale om mindre ændringer, herunder ændring og justering af prøveformen i fagene Sprog og kontekst samt Grammatik og tekst. Hvis de studerende i studienævnet har forslag til ting, der skal ændres, kan de sende deres forslag til TJJ, som vil overveje at nedsætte et udvalg, hvis det skulle vise sig at blive nødvendigt. Hvis det ikke er tilfældet, vil TJJ sammen med uddannelseslederne for medier og litteratur udfærdige et forslag til revideret ordning, som vil blive fremlagt til godkendelse i studienævnet.

SS tilføjede, at han gerne vil kigge nærmere på faget Danskfagets teori og metode sammen med kolleger fra danskuddannelsen med henblik på at skabe større parallelitet i måden, de faglige mål inden for sprog- og litteraturdelen af faget er formuleret på.

TJJ svarede, at det efter hans opfattelse vil være fint at tage fat i dette i forbindelse med revisionen.

Audiologopædi BA 2020 og Audiologopædi KA 2020 (samt konsekvensrettelser i Audiologopædi BATV 2019)

TJJ forklarede, at der også ift. disse to ordninger er tale om justeringer i småtingsafdelingen, og at der derfor ikke nedsættes et udvalg, men blot revideres efter aftale med uddannelseslederen og berørte undervisere på Audiologopædi. Også her er studenterrepræsentanterne velkomne til at henvende sig med forslag til justeringer.

Ad 9) Drøftelse og godkendelse: Evaluering af studiestarten E20 og plan for studiestarten E21.

AMVL indledte punktet med at sige, at BA-studiestarten i 2020 som følge af corona blev meget anderledes end planlagt. Efter omstændighederne gik det rigtig godt, selvom der altid er plads til forbedringer, bl.a. ift. det digitale. Studiestarten til efteråret bliver nok heller ikke som i 2019, og man

har i vejledningen besluttet at lægge lidt konservativt ud, i håb om at undgå for mange ændringer og aflysninger. AMVL forklarede, at studievejlederne gerne vil rigtig meget, men at de også er nødt til at være realistiske, både af hensyn til de studerende og til de involverede vejledere og tutorer, der har brug for ro og afklaring i god tid, inden det går løs.

LM fortalte, at KA-studiestarten i 2020 bestemt heller ikke var ”business as usual”, og at vejlederne var nødt til at ryste posen og afvikle arrangementet i et mere ”blended” format end normalt. Der afholdes sædvanligvis et 1 dags-arrangement for de nye KA-studerende, suppleret med mere faglige arrangementer på uddannelserne, men de forskellige arrangementer blev denne gang samlet i én pakke. Til efteråret vil KA-studiestarten formentlig også blive ”blended” i en eller anden grad, men nu heldigvis med mulighed for at bygge videre på erfaringerne fra efteråret 2020.

TJJ takkede for en, som altid, vældig god og grundig studiestartsrapport, der giver en meget fin indsigt i de mange overvejelser, der ligger bag de forskellige tiltag. Han roste desuden det digitale studiestartsmodul, der får rigtig gode evalueringer, og som virker endnu mere relevant end ellers, nu hvor mange fysiske aktiviteter og den fysiske tilstedeværelse på universitetet i det hele taget er udfordret.

TP sagde, at hun startede på sin uddannelse i 2019, som var det år, hvor studiestartsmodul blev introduceret. Hun syntes personligt, at modulet fungerede super godt, og at det derfor er dejligt at se, at det er noget, man i studievejledningen vil bygge videre på og bruge også i fremtiden.

AMVL svarede, at det fine i 2020 var, at vejlederne havde en masse materiale fra 2019, som de kunne bygge videre på, så de ikke skulle starte på bar bund. Desuden er det rigtig fedt, at vejledningerne på de andre institutter har kunnet nyde godt af det arbejde med studiestartsmodul, som er blevet lavet på NorS, og som vejlederne på NorS nu deler ud af via et webinar, hvor andre kan hente ideer og inspiration. Hun tilføjede, at studievejlederne har et ønske om at gøre deltagelse i studiestartsmodul obligatorisk, måske ved at gøre det til en del af studiestartsprøven i fremtiden.

Der var umiddelbart stor opbakning til ideen om at integrere studiestartsmodul i studiestartsprøven, og det blev derfor besluttet at tage spørgsmålet op til diskussion på et studienævnsmøde i foråret, da det skal tænkes ind i de studieordningsrevisioner, der skal sendes ind til fakultetet 1. september i år, hvis det skal gælde fra efteråret 2022. TJJ understregede, at det desværre ikke er muligt at gøre deltagelse i studiestartsmodul

obligatorisk allerede i dette efterår, da det som nævnt fordrer en studieordningsændring, der tidligst vil kunne træde i kraft i efteråret 2022.

SS sagde, at han synes, programmet for både den tidligere og den kommende studiestart er virkelig flot, og han gerne ville ekspliciterer sin fulde opbakning til studievejledningens planer.

TJJ erklærede sig meget enig og tilføjede, at han finder det glædeligt, at de sædvanlige rusture for nye studerende endnu ikke er blevet aflyst til efteråret, da det jo er en reel mulighed for, at de vil kunne gennemføres. AMVL svarede, at der skal bookes hytter til rusturen i meget god tid, og at dette allerede er gjort. Denne gang er der kun booket én stor hytte, hvor alle de nye studerende kan være, da der sidste år var stemning for at holde en fælles rustur for alle uddannelserne blandt tutorerne. Der vil dog blive planlagt fagspecifikke aktiviteter for studerende fra samme uddannelse som en del af det fælles arrangement.

I samråd med institutledelsen har studievejledningen besluttet, at hytten ikke skal afbestilles, selvom det er usikkert, om rusturen kan gennemføres, og selvom der dermed kan blive tale om en "unødvendig" udgift. AMVL havde i første omgang selv lagt op til en aflysning for at skabe ro hos både tutorer og hos vejlederne selv, og hun understregede, at der efter hendes opfattelse er brug for en endelig afklaring senest i udgangen af maj, da det ikke er til at arbejde med, hvis en mulig aflysning først kommer til august. Således er der behov for i god tid inden sommerferien at kunne tage stilling til, om rusturen skal afvikles på en alternativ måde, fx ved at lade den foregå forskellige steder i København, hvor de nye studerende er sammen om dagen, men overnatter derhjemme.

TJJ sagde, at han er bekymret for, at situationen er uafklaret i slutningen af maj, og at det derfor bliver vanskeligt at afgøre, om en aflysning er nødvendig allerede til den tid.

AMVL gav ham ret i dette, men argumenterede for, at det er nødvendigt at træffe en beslutning på det tidspunkt, så vejlederne og tutorerne ikke skal halse bagefter, som de gjorde sidste efterår.

EK og IGW erklærede sig meget enige i, at det er nødvendigt at kunne lægge en gennemførlig plan for studiestart og rustur i slutningen af maj, og de vurderede begge, at det vil værre for de nye studerende, hvis man satser på en plan A, men ender med at måtte køre med en plan B. Det vil således være en stor skuffelse for de nye studerende, hvis det ender med noget helt andet end det, de er blevet stillet i udsigt, og det vil skabe rigtig dårlig

stemning. Derfor er der bedre grundlag for tilfredshed, hvis man ikke sætter barren urealistisk højt fra start.

SIDE 12 AF 17

LM spurgte til, om man også vil kunne knytte deltagelse i KA-studiestartsmodul til en eventuel studiestartsprøve på KA-uddannelserne.

TJJ svarede, at vi på instituttet tidligere er blevet spurgt, om vi ønskede at indføre en studiestartsprøve på KA, men at vi svarede nej til dette, da vi ikke kunne se, hvordan det skulle kunne lade sig gøre ift. fysisk fremmøde, da de studerende går på mange forskellige fag på deres KA, og da det dermed ikke er muligt at identificere de kurser, hvor underviserne vil skulle registrere det fysiske fremmøde. Han tilføjede, at man dog sagtens kan overveje at indføre en studiestartsprøve på KA-uddannelserne, der handler om obligatorisk deltagelse i studiestartsmodul, da man så er helt ude over den problemstilling.

LM sagde, at der ikke nødvendigvis behøver at være en studiestartsprøve på KA-uddannelserne, men at det efter hendes opfattelse vil være relevant at involvere deltagelse i studiestartsmodul, hvis det er noget, vi gerne vil indføre.

TJJ svarede, at det måske ikke er nødvendigt med tvang, men at vi nok kan blive bedre til at "nudge" de KA-studerende til at deltage i studiestartsmodul.

NP spurgte, hvad formålet med en studiestartsprøve på KA skulle være. Er det at få udskrevet de studerende, inden de tæller med i statistikkerne?

SBN sagde, at det med udskrivning af studerende, inden de tæller med i statistikken, i hvert fald ikke er et behov på Sprogpsykologi, hvor der godt nok er forskellige udfordringer, men ikke omkring frafald.

LM svarede, at pointen med en studiestartsprøve på KA måske ikke så meget skulle være at få udskrevet inaktive studerende, inden de tæller med i statistikken, men at en studiestartsprøve, der indebærer deltagelse i studiestartsmodul, måske kan tvinge de studerende til tidligere refleksion over, hvad de vil med deres KA-uddannelse.

TJJ sagde, at grundlaget for at indføre studiestartsprøven i sin tid i høj grad var en formodning om, at der blev optaget en masse "spøgelsesstuderende", som aldrig mødte op på uddannelsen, og som dermed skæmmede statistikkerne, men at dette har vist sig at være en fejllantagelse, da meget få

studerende ender med at dumpe prøven, og frafaldet altså primært sker på et senere tidspunkt.

SIDE 13 AF 17

RMR sagde, at der vist kun var to ”spørgelsesstuderende” på Audiologopædi, da hun startede, og at hun havde indtryk af, at der gik lidt panik i de nye studerende ved udsigten til en studiestartsprøve – i hvert fald indtil det gik op for dem, hvad prøven egentlig bestod i. Af den grund kunne man godt argumentere for, at studiestartsprøven hellere skulle handle om deltagelse i studiestartsmodul, da dette virker mere meningsfuldt og dermed mindre skræmmende for de nye studerende.

TP tilføjede, at det under alle omstændigheder vil være godt, hvis det tydeligt bliver meldt ud til de nye studerende, at studiestartsprøven er helt ufarlig og ikke handler om at præstere noget fagligt.

TJJ spurgte, om der ikke allerede informeres om indholdet af studiestartsprøven via studiestartsmodul?

AMVL svarede, at hun mener, det indgår i studiestartsmodul, men at hun ikke er sikker på det. Under alle omstændigheder vil studievejlederne informere tutorerne om, at det er noget, der skal siges tydeligt ude på holdene i forbindelse med studiestarten.

RMR sagde, at hun i hvert fald havde kendskab til, at der fandtes en studiestartsprøve, inden hun fik adgang til studiestartsmodul, og at hun derfor nåede at blive lidt nervøs.

AMVL sagde, at de i vejledningen vil se på, om der fremover kan informeres om studiestartsprøven på en bedre og tydeligere måde, så prøven ikke virker skræmmende for de nye studerende.

TJJ rundede punktet af ved at konstatere, at der var fuld opbakning til den planlagte studiestart fra hele studienævnet.

Ad 10) Drøftelse og godkendelse: Plan for midtvejs- og slutevaluering F21, herunder forslag til nye tillægsspørgsmål vedr. onlineundervisning.

TJJ forklarede, at der snart skal afholdes midtvejsevaluering, og at der skal findes et alternativ til Socrative, der blev benyttet i efteråret, da der bl.a. viste sig at være problemer med anonymiteten. Udgangspunktet er fortsat, at der er metodefrihed ift. midtvejsevalueringen (i modsætning til slutevalueringen hvor alle kurser skal evalueres på samme måde), men at studienævnet skal foreslå en model, som underviserne kan benytte. TJJ vil

således anbefale, at der lægges op til en form for Delphi-evaluering (dvs. den metode der normalt benyttes ved midtvejsevalueringer i papirformat), men at den foretages i Padlet, hvor de studerende kan tilkendegive enighed/uenighed i deres medstuderendes udsagn om undervisningen via ”thumbs up” eller ”Thumbs down”-funktionen.

SS sagde, at han havde betænkeligheder ved at benytte Padlet, da evalueringens resultat dermed ligger hos en ekstern part, og da udenforstående dermed kan få adgang til det, der må betragtes som personfølsomme oplysninger.

De andre deltagende underviserrepræsentanter på mødet var enige i dette, og det blev derfor besluttet, at man i studieledelsesteamet må anbefale en anden model.

[Det har efterfølgende vist sig, at underviserne via en KU-profil kan oprette en padlet, der lever op til GDPR-reglerne, og at resultatet kan gemmes i Absalon, hvor kun de tilmeldte studerende kan tilgå materialet. Dermed skulle hverken de studerendes anonymitet eller underviserens ønske om fortrolighed blive kompromitteret, og underviserne er derfor blevet anbefalet at benytte ovennævnte metode, medmindre de foretrækker at evaluere efter en anden, valgfri metode.]

Under dette punkt blev der efterfølgende talt om, hvorvidt det er hensigtsmæssigt, at underviserne selv kan vælge, hvordan de vil midtvejsevaluere, og herunder fx vælge at evaluere via en åben snak i plenum, hvor de studerende ikke er anonyme.

Flere af studenterrepræsentanterne gav udtryk for, at den manglende anonymitet ved en mundtlig plenumevaluering er problematisk, da den kan afholde nogle fra at udtrykke deres ærlige mening, og de fortalte også, at netop de undervisere, som de studerende er mest kritiske overfor, har en tendens til at vælge den åbne, ikke-anonyme form, hvilket betyder, at de ikke får den feedback, de studerende egentlig gerne ville give dem.

TJJ fortalte, at de overordnede rammer for undervisningsevaluering ikke er fastlagt lokalt, men i fakultetets kvalitetssikringsprocedurer, men at han vil undersøge sagen og sende et link til bestemmelserne, så alle kan se, hvad det egentlig er, der står. Dette kan så danne grundlag for en diskussion af, om vi kan og vil fastlægge en anden praksis på NorS og fx beslutte, at også midtvejsevalueringen skal være anonym.

[Link til procedure for undervisningsevaluering:

(https://hum.ku.dk/omfakultetet/kvalitetssikring/dokumenter/Procedure_for_undervisningsevaluering_rev._150920.pdf]

SIDE 15 AF 17

Herefter blev det aftalt, at der som hidtil er metodefrihed ved midtvejsevalueringen i foråret, men at underviserne vil blive anbefalet at give de studerende lov til at tale sammen internt i Zoom uden underviserens tilstedeværelse, inden der evalueres i plenum. Det vil også blive anbefalet, at der udpeges en repræsentant for hele holdet, der kan præsentere underviseren for de fremkomne synspunkter under den interne diskussion de studerende imellem. Det blev desuden aftalt, at spørgsmålet om anonymitet i forbindelse med kommende midtvejsevalueringer skal diskuteres på et kommende studienævnsmøde.

TJ forklarede herefter, at der er kommet et bud på tillægsspørgsmål vedrørende onlineundervisning, der skal indgå i den fælles slutevaluering af forårets undervisning. Spørgsmålene har allerede været diskuteret i studielederkredsen, hvor der er stor utilfredshed med dem, hvilket studielederne har planlagt at give udtryk for i en fælles tilbagemelding.

I den efterfølgende diskussion stod det klart, at der i studienævnet var en tilsvarende utilfredshed med spørgsmålene, der generelt har en bias, idet der lægges op til, at man skal synes, det er positivt, at undervisningen er omlagt til online. Desuden er formuleringen angående brug af digitale værktøjer meget upræcis, da det er uklart, hvilke digitale værktøjer der overhovedet er tale om.

Flere mente, at særligt spørgsmål fire var problematisk, idet det lægger op til, at underviserne skal optage deres undervisning og gøre den tilgængelig for de studerende efterfølgende, hvilket er i modstrid med de gældende regler, idet man netop ikke kan kræve eller forvente af underviserne, at de optager deres undervisning og offentliggør den efterfølgende.

RMR tilføjede, at spørgsmålet om, hvorvidt det er en fordel at kunne ”genbesøge” undervisningen, i mangle tilfælde slet ikke vil kunne besvares af de studerende, hvis undervisningen i foråret ikke er blevet optaget.

TJJ fortalte, at studienævnsformanden fra ToRS har tilbudt at udforme et udkast til et kritisk høringsvar på vegne af alle studienævn på Humaniora, og der var opbakning til, at studienævnet på NorS står som medafsender på dette høringsvar, som TJJ vil sende til studienævnsrepræsentanterne med henblik på kommentering, når det engang er blevet udarbejdet.

Ad 11) Godkendelse af undervisningsudbud E21/F22.

SIDE 16 AF 17

Studienævnet godkendte udkastet til undervisningsudbud i efteråret 2021 og foråret 2022.

SS sagde, at han undrede sig over, at der kun udbydes tre KA-kurser inden for det litterære område på Dansk til efteråret, da der så vidt han ved hidtil er blevet udbudt fire.

TJJ svarede på vegne af JT, der ikke kunne være til stede på mødet, at det ikke er usædvanligt, at der kun udbydes tre litterære kurser i efteråret, men at det i øvrigt handler om den dalende studenterpopulation som følge af dimensioneringen, der har bevirket, at der nu er cirka 90 studerende på en KA-årgang mod 140 for nogle år siden.

SS spurgte, om det er muligt at se tallene for den faldende studenterpopulation over de seneste år, hvilket TJJ lovede at undersøge.

[Tallene fremgår af de årlige uddannelsesredegørelser; af den seneste fremgår det, at den samlede bestand af studerende på Dansk KA er faldet fra 328 i 2018 til 235 i 2020]

Der blev også talt lidt om udbuddet af kurser inden for det sproglige område på Dansk, idet fx EK fandt, at udbuddet med ét sprogfag i foråret og to i efteråret virker meget lille.

TJJ erklærede sig enig, men understregede, at det begrænsede udbud på sprogdelen handler om, at der ikke er ret stor søgning til de sproglige kurser, og at der dermed ikke er grundlag for at udbyde flere kurser end der udbydes nu.

EK svarede, at hun, netop fordi udbuddet er så begrænset, finder det problematisk, når de udbudte sprogkurser har et snævert indhold (hvilket man fx kan sige om de kurser, der udbydes i tidligere NFI-regi), da de kan være svære at bruge til noget rent karrieremæssigt. Hun opfordrede derfor til, at man fremover stræber efter at oprette sprogkurser med en større bredde, når udbuddet er så begrænset. Hun understregede, at hun ikke finder det aktuelle forslag til kursusudbud inden for sprog for snævert, men at det tidligere har været tilfældet.

NP spurgte i forlængelse af dette, om aftalen med det gamle NFI skal genforhandles på et tidspunkt, således at kurser inden for deres traditionelle fagområde ikke automatisk er garanteret at blive udbudt og i nogle tilfælde

også bliver oprettet, selvom der er få tilmeldte, men vil skulle konkurrere på mere lige fod med andre kurser?

TJJ sagde til EK, at det jo også er muligt at vælge fag på Lingvistik eller Sprogpsykologi, hvis man er en sproginteresseret danskstuderende, men at der selvfølgelig ligger den begrænsning, at man kun kan gøre det som del af sit tilvalg. Han tilføjede, at der måske er et skisma mellem de studerendes ønske om brede kurser og undervisernes ønske om at undervise i det, de forsker i.

EK sagde, at hun selvfølgelig ikke taler på vegne af alle studerende, men at hun finder det vigtigt at tage en debat om bredden i undervisningen, så de forskellige hensyn og syspunkter kan blive bragt frem.

SS tilsluttede sig EK's forslag om at tage en sådan diskussion, og han tilføjede, at det kan være relevant at overveje, om der skal være nogle mere overordnede kriterier (fx omkring bredde), når kursernes indhold fastlægges – fx ved at lade kurserne opstå i et møde mellem undervisernes ideer og nogle mere generelle kriterier.

TJJ konkluderede, at der bør tages en mere generel diskussion om undervisningsudbuddet i studienævnet til efteråret, inden planlægningen af kursusudbuddet for efteråret 2022 og foråret 2023 går i gang.

Ad 12) Eventuelt.

SBN foreslog, at der ved det kommende studienævnsmøde afsættes 10 minutter til drøftelse af, om den manglende ensretning af feedbackpraksis på instituttet er så stort et problem, at der skal gøres noget ved det – herunder om det er realistisk at gøre noget ved det.

Der var bred tilslutning til dette, og det blev aftalt, at alle overvejer spørgsmålet frem til næste møde, hvor der nedsættes en arbejdsgruppe til at gå videre med sagen, hvis det vurderes, at behovet og muligheden for en mere ensrettet – og måske også en mere ambitiøs – feedbackpraksis er til stede.