

Referat af studienævnsmøde på NorS d. 19.4.2021



27. APRIL 2021

MØDEREFERAT

Forum Studienævnet ved NorS

Møde afholdt 19.4.2021

Sted Zoom

Referent Anne Hastrup

EMIL HOLMS KANAL 2
2300 KØBENHAVN S

REF AH

Til stede

Torben Juel Jensen (TJJ), John Tøndering (JT), Svend Skriver (SS), Søren Beck Nielsen (SBN), Costanza Navarretta (CN), Nicolai Pharao (NP), Anne Mette Hansen (AMH), Mette Nygaard Thomsen (MNT), Iben Goddard Witte (IGW), Emilia Kjærulff (EK), Caroline Amalie Ørum-Hansen (CØH), Therese Holm Schou Petersen (TP), Lucy Møller (LM)

Dagsorden

1. (14.00) Godkendelse af dagsorden.
2. (14.05) Godkendelse af referat af SN-mødet 22.3.2021.
Bilag 1: Referat SN-møde 22.3.2021
3. (14.10) Orientering fra studienævnsformanden.
Ekspeditionsudvalgsmøder
Bilag 2-3: Referater af Ekspeditionsudvalgets møder d. 16/3 og 23/3
Løbende studieaktivitetskrav
Studienævnskompetence ifm. tilvalgs-/sidefag
Bilag 4: Sagsnotat vedr. studienævnskompetencen i dispensationssager

4. (14.20) Orientering fra studielederen.
Nye regler vedr. overgang til 2. og 3. specialekontrakt
Nyt om dimensionering af NorS' uddannelser
5. (14.30) Nyt fra fagrådene.
6. (14.35) Nyt fra studievejledningen.
7. (14.40) Godkendelse: Revideret version af *Uddelegering af afgørelseskompetence + Studienævnet for NorS' retningslinjer for dispensation til af- og tilmelding af fag og prøver samt forlænget tid*
 Bilag 5: Uddelegering af afgørelseskompetence (bilag eftersendes)
 Bilag 6: Studienævnet for NorS' retningslinjer for dispensation til af- og tilmelding af fag og prøver samt forlænget tid (bilag eftersendes)
8. (14.50) Drøftelse: Censorårsberetninger
 Bilag 7: De sprogvidenskabelige og kognitive fag
 Bilag 8: Årsberetning Kønsstudier
 Bilag 9: Årsberetning Audiologopædi og Sprogpsykologi
- (15.05) PAUSE
9. (15.15) Drøftelse: Årsrapport 2020 for KU PLUS – herunder evaluering af erfaringerne med projektorienteret forløb i en start up-virksomhed på NorS
 Bilag 10: Årsrapport 2020-følgeskrivelse
 Bilag 11: Årsrapport_KUPLUS_2020
 Bilag 12: Kompetence kortlægning af kurser
<https://kurser.ku.dk/course/hdak000000/2020-2021>
10. (15.30) Drøftelse: Adgang til NorS resten af semestret
 Bilag 13: Retningslinjer for en ansvarlig håndtering af COVID19 på de videregående uddannelser
 Bilag 14: Undervisning og eksaminer forår 2021-160321
 Studiebesked: [Undervisningen på NorS foregår online resten af semestret - KUnet](#)
11. (15.50) Eventuelt.

Referat

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

TJJ foreslog, at der inden eventuelt blev tilføjet et ekstra dagsordenspunkt vedr. input til dimittendundersøgelsernes spørgsmål og rapportformater.

Dagsordenen blev godkendt med denne tilføjelse.

Ad 2) Godkendelse af referat af SN-mødet 22.3.2021

SIDE 3 AF 14

Referatet blev godkendt uden ændringer.

Ad 3) Orientering fra studienævnetsformanden

Ekspeditionsudvalgsmøder

TJJ fortalte, at der har været afholdt færre møder siden sidst, da flere sager nu behandles af studieadministrationen. Mødekadencen er derfor sat ned til hver 14. dag, hvor der før var møde en gang om ugen.

Der var i øvrigt ingen kommentarer eller spørgsmål til referaterne af de seneste møder i udvalget.

Løbende studieaktivitetskrav

TJJ fortalte, at der ikke er besluttet noget endeligt endnu, men at det er under kraftig overvejelse at afskaffe det løbende studieaktivitetskrav.

Baggrunden for dette er, at der er lavet en undersøgelse af, hvor mange arbejdstimer, der bruges på at administrere og vejlede om kravet, og at antallet har vist sig at være astronomisk. Dertil kommer, at det løbende studieaktivitetskrav ikke vurderes at have den helt store betydning for studiefremdriften, idet mange af de samme studerende bliver ”fanget” i forbindelse med førsteårsprøvekravet eller udløbet af den maksimale studietid.

SS spurgte, om ikke det løbende studieaktivitetskrav er et lovkrav?

JT og TJJ svarede, at der ikke er tale om et lovkrav, men om et krav, som er indført af universitetet for at fremme gennemførelsen, da universitetet – også fremover – bliver straffet økonomisk, hvis de studerende ikke gennemfører deres uddannelse på normeret tid. Der lægges således op til, at en eventuel afskaffelse af kravet ledsages af andre initiativer, der kan fremme studiefremdriften.

TJJ informerede om, **at fristen for indlevering af ny DAV- og masterordning i dansk som andetsprog efter aftale med fakultetet er blevet udskudt til 1. november**, da det har været NorS’ ønske, at udarbejdelsen af de nye ordninger afventer resultatet af uddannelsesevalueringen af de to uddannelser, så eventuelle nye tiltag kan blive tænkt ind i de nye ordninger.

TJJ kunne i øvrigt fortælle, at der nu bliver mulighed for at tage dansk som andetsprog (som alternativ til ”almen” dansk”) på HF-uddannelsen på visse gymnasier med en stor andel af elever med udenlandsk baggrund. Der er allerede formuleret faglige mindstekrav for dette fag, og Styrelsen for

Uddannelse og Kvalitet (STUK) er nu i dialog med blandt andet NorS om, hvilke fag og uddannelser der skal til for at kandidater kan opnå faglig kompetence i dansk som andetsprog. Det er forventningen, at der på den baggrund vil komme en øget interesse for efteruddannelse inden for området. Undervisere i dansk som andetsprog vil være kandidater, der også har faglig kompetence i "almen" dansk, og efter dialog med styrelsen ser det ud til, at kandidaterne derudover vil skulle bestå eller have kompetencer svarende til fagene i masterstudieordningen for dansk som andetsprog, minus masterprojektet. Der vil formentlig komme en afklaring inden for en måneds tid, således at der er mulighed for at tage højde for det i forbindelse med undervisningstilmeldingen, der åbner i midten af maj.

Studienævnskompetence ifm. tilvalgs-/sidefag

TJJ forklarede, at notatet, der definerer hvilket studienævn, der i forskellige tilfælde skal behandle dispensationsansøgninger fra studerende, der læser tilvalg eller sidefag på et andet institut, er blevet efterspurgt længe, men at det nu endelig er kommet. Retningslinjerne i notatet flugter med den eksisterende praksis på NorS, så notatet giver ikke anledning til ændringer.

Ad 4) Orientering fra studielederen

JT fortalte, at de tre faste undervisere inden for dansk som andetsprog har sendt et første udkast til en uddannelsesevalueringsrapport for DAV- og masteruddannelsen i dansk som andetsprog, som efter lidt videre bearbejdning vil blive sendt til fakultetet omkring d. 20. april.

Nye regler vedr. overgang til 2. og 3. specialekontrakt

Fra d. 31. maj i år indføres der en ny praksis for indgåelse af 2. og 3. specialekontrakt på Humaniora, idet der fremover vil blive givet 14 dage ekstra (fra udløbet af den forudgående kontrakt til opstart af den nye kontrakt) til formulering og indsendelse af den nye kontrakt. Det har vist sig, at den hidtidige praksis på Humaniora, hvor den nye kontrakt trådte i kraft allerede ved udløbet af den forudgående kontrakt, er i strid med reglerne. Konsekvensen af den nye praksis er, at der fremover fastsættes en ny afleveringsdato 3,5 måneder (mod tidligere kun 3 måneder) fra udløbet af den forudgående kontrakt.

Nyt om dimensionering af NorS' uddannelser

JT fortalte, at der for tiden arbejdes med en ændring af dimensioneringen på de videregående uddannelser, idet det ser ud til at blive vedtaget, at der fremover kun skal dimensioneres på KA-uddannelserne og ikke på BA-uddannelserne. Man kunne umiddelbart tænke, at vi så kan lukke mange flere ind på vores BA-uddannelser, men det er ikke tilfældet, da universitetet i forbindelse med BA-optaget nu bare selv skal tage højde for, at der faktisk

er plads til alle retskravsbachelorerne, når de sidenhen søger ind på de dimensionerede KA-uddannelser. Ift. dimensioneringstallene ser det ud til, at NorS mister nogle få pladser, men ikke noget, der vil få mærkbar betydning. På Sprogpsykologi vil der nok kunne optages 40 studerende mod 42 i dag, og på Lingvistik vil NorS også miste nogle få pladser, men vil stadig skulle optage alle retskravsbachelorere på KA-uddannelsen. Det er dog uklart, om ændringen vil betyde, at der fremover ikke ville kunne optages studerende uden retskrav, da det er uvist, om der fortsat vil være en buffer til optag af 1-2 studerende uden retskrav, som det hidtil har været tilfældet.

SS spurgte, hvordan det ser ud med dimensioneringen af dansk-uddannelsen?

JT svarede, at dimensioneringstallet ser ud til at ville falde fra 111 til 100 på KA-uddannelsen, men at det ikke rigtig har nogen konsekvens, da der alligevel næsten kun optages retskravsstuderende på dansk, og der i øvrigt har været ledige pladser i de senere år. På It and Cognition ser det ud til, at der vil blive skruet lidt op for optagelsen, men dog ikke helt så meget som man kunne ønske. Fremover vil udenlandske selvbetalere dog ikke blive regnet med, så man kommer nok op på at kunne optage 25-28 studerende på uddannelsen.

Ad 5) Nyt fra fagrådene

Fagrådet for dansk

Der var intet nyt.

Sprogvidenskabeligt fagråd

Der var intet nyt.

Fagrådet for Audiologopædi og Sprogpsykologi

TP fortalte, at man i fagrådet har talt videre på baggrund af studienævnets drøftelse af, om der skal arbejdes for en mere formaliseret og ensartet feedbackpraksis på skriftlige opgaver. Her er det fagrådets ønske, at der laves en guideline, som konkretiserer, hvad man som underviser skal give af feedback på både skriftlige og mundtlige opgaver.

TJJ sagde, at sagen jo blev diskuteret på sidste møde, og at der i nævnet slet ikke er nogen tvivl om, at de studerende ville have gavn af mere feedback på *skriftlige* opgaver (som er det nævnet har diskuteret, da der jo allerede gives feedback i forbindelse med alle mundtlige eksaminer), men at man blev enige om, at det ikke er muligt at indføre en mere ensartet og ambitiøs feedbackpraksis inden for de eksisterende rammer, da nævnet på den måde ville presse på for at pålægge underviserne en opgave, som der ikke er afsat

tid til jf. de gældende normer. Hvis ønsket om mere feedback skal indfries, vil det derfor kræve forhandling med ledelsen om ændrede normer, hvilket vurderes at være tæt på omsonst nu, hvor nye normer netop er trådt i kraft.

TP svarede, at hun og fagrådet forstår problemet, men at de bare gerne ville tilkendegive, at mere og mere formaliseret feedback efter deres opfattelse er en rigtig god idé, når/hvis det en dag bliver muligt.

TJJ sagde, at både han selv og resten af studienævnet er enig i, at det er problematisk, at det kun er de studerende, der selv efterspørger feedback på skriftlige opgaver, der får det, men at konklusionen desværre er, at vi ikke kan gøre mere ved sagen for nuværende.

Ad 6) Nyt fra studievejledningen

LM fortalte, at de i vejledningen er ved at afholde de sidste studieprocessamtaler for BA-studerende på 4. semester, og at mange har benyttet sig af muligheden for en samtale denne gang. I det hele taget er der mange bookinger af enhver art – til samtaler om studieplanlægning, karriere mv. Derudover er der travlt med planlægning af studiestarten for både BA- og KA-studerende, hvor der pga. corona er mange ting af tage højde for. Der er en masse håb, men også en masse tvivl om, hvad der kan lade sig gøre.

Maria Ansager Jensen og Anna Merrild Madsen er p.t. i gang med at ringe rundt til sårbare studerende, der identificeres på baggrund af forskellige kriterier såsom beståelse af få ECTS, afmelding fra ordinær eksamen uden efterfølgende tilmelding til reeksamen og senest også inaktivitet i Absalon. Derudover er der ved at blive arrangeret en trivselskonkurrence, hvor de studerende individuelt eller i grupper kan indsende en lille video med ideer til, hvordan man kan håndtere og organisere sine studier under corona. Samtidig er der gang i diverse karrierearrangementer, hvor der bl.a. sættes fokus på uopfordrede ansøgninger, ansøgninger til små og mellemstore virksomheder samt på iværksætter.

Ad 7) Godkendelse: Revideret version af Uddelegering af afgørelseskompetence + Studienævnet for NorS' retningslinjer for dispensation til af- og tilmelding af fag og prøver samt forlænget tid
JT kommenterede en formulering på side 1 i uddelegeringsdokumentet, hvor der står noget om, at studienævnet har udstukket rammer for udøvelse af skønnet, da den kan være problematisk ift. den overordnede bestemmelse om, at man ikke må sætte regler for skøn. Han foreslog, at formuleringen slettes, så der bare henvises til sager, hvor studienævnet på forhånd har fastlagt en praksis.

Begge notater blev herefter godkendt med denne ene ændring.

SIDE 7 AF 14

Ad 8) Drøftelse: Censurårsberetninger

TJJ forklarede, at vi desværre fortsat mangler at modtage censurårsberetninger inden for dansk og dansk som andetsprog. Der er blevet rykket for dem begge, men de er ikke modtaget endnu.

Ifølge TJJ peger beretningerne ikke på større emner eller problemer, og de få, der nævnes, angår ikke studienævnet direkte, men handler mere om administration. Man kan dog sige, at ønsket fra censorkorpset for de sprogvidenskabelige og kognitive fag om, at standardformuleringen "Ved eksamen kan den studerende demonstrere" under de faglige mål ændres til "Ved eksamen skal den studerende kunne demonstrere" sorteres under studienævnet, men da formuleringen optræder i studieordningsskabelonerne og dermed er fastsat "højere oppe", er det ikke noget, studienævnet uden videre kan ændre på. Synspunktet er dog tidligere blevet bragt videre til de ansvarlige for studieordninger på fakultetet, men de vurderer ikke, at ændringen vil gøre den store forskel – hvilket studienævnet på NorS sådan set er enig i. Mere forståelse er der for samme censorkorps' problematisering af, at de faglige mål i visse studieordninger er vanskelige at opfylde i deres helhed, men har karakter af en vifte af mål, der kan opfyldes (selektivt), snarere end en kerne af mål, der skal opfyldes (obligatorisk), hvilket forekommer at være et noget usikkert og uklart grundlag for bedømmelsen. Der var enighed om, at dette er noget, der skal overvejes i forbindelse med udformningen af nye studieordninger.

I flere af beretningerne nævnes det, at det er blevet vanskeligt for censorerne at følge uddannelsernes generelle udvikling, når den eksterne censur er blevet skåret ned til et minimum, hvilket flere af nævnets medlemmer erklærede sig meget enige i. Helt åbenlyst er problemet ift. censorkorpset for Kønsstudier, da der slet ikke er prøver med ekstern censur længere, hvorved de umuligt kan udtale sig om uddannelsens udvikling eller forfatning i det hele taget.

TJJ nævnte, at korpset bør blive slået sammen med censorkorpset for dansk, hvor der faktisk er behov for censorer med viden inden for kønsstudier, da en del danskstuderende trækker dette perspektiv ind i deres opgaver også på centralfaget i dansk.

JT fortalte, at prodekanen for uddannelse igennem længere tid har arbejdet for en sammenlægning af censorkorps, hvilket er et ønske fra styrelsens side, men at der formentlig går lang tid før det bliver en realitet.

TJJ konkluderede, at der ikke omtales forhold i årsberetningerne, som studienævnet skal reagere på, hvilket hele studienævnet tilsluttede sig.

SIDE 8 AF 14

Ad 9) Drøftelse: Årsrapport 2020 for KU PLUS – herunder evaluering af erfaringerne med projektorienteret forløb i en start up-virksomhed på NorS

TJJ forklarede, at det, der tidligere blev kaldt innovationshubben, nu åbenbart har skiftet navn til KU PLUS, og at de har skrevet en beretning om, hvad de har lavet, samt sendt en kompetencekortlægning af kurser med innovations- og entreprenørskabselementer. Spørgsmålet er nu, om studienævnet mener, der er noget, man på NorS bør tage stilling til og/eller gøre noget ved i den anledning?

Ift. kompetencekortlægningen var det ifølge TJJ det ærgerligt at se, at kun to kurser på NorS er kommet med på listen over kurser med elementer af innovation og entreprenørskab – og at hverken det projektorienterede forløb i en start up-virksomhed eller det kursus, hvor ordet innovation indgår direkte i kursustitlen (Innovation og kreative kommunikationsløsninger), fremgår af oversigten.

TJJ spurgte, om NorS efter studienævnets opfattelse bør arbejde for at skabe flere kurser med sådan et indhold, og om der mon er efterspørgsel på sådanne kurser blandt de studerende?

LM sagde, at hun ikke kan afgøre, om der skal udbydes flere af den type kurser, men at der sandsynligvis er mange studerende, der ikke laver koblingen mellem innovation og humanistiske kurser. Derfor vil det være en god idé at synliggøre sådanne koblinger, så de studerende i hvert fald bliver informeret om dem.

SBN sagde, at det er et perspektiv, vi typisk ikke har så meget fokus på, men at de på Sprogpsykologi faktisk planlægger at afholde et arrangement, der handler om iværksætteri til efteråret. Dog vil det efter hans mening være for meget at gå i gang med at udvikle kurser, der direkte retter sig mod det, selvom det vil være fint at lade det indgå som et element i flere kurser.

TJJ erklærede sig enig med SBN og tilføjede, at det vigtigste for nuværende må være at synliggøre det, der allerede findes på NorS – og så måske drøfte, om det er et aspekt, der skal boostes yderligere, når nævnet skal arbejde med det fremtidige kursusudbud til efteråret.

SS sagde, at det er vigtigt, at de kurser, NorS har inden for området, bliver profileret, men at han vil være betænkelig ved som studienævn at skubbe på for at få flere kurser, der sætter fokus på innovation og entreprenørskab. Det

kan godt kræve lidt fantasi at byde ind på dette på en fornuftig måde, og det er vigtigt, at underviserne ikke føler, der bliver taget førergreb på dem, men at de, der har interesse for det, bliver understøttet og bakket op.

Det blev herefter aftalt, at man i studieledelsesteamet vil undersøge, hvorfor NorS ikke er bedre repræsenteret – med henblik på at benytte de korrekte søgeord i fremtiden – samt indmelde de kurser, der har innovations- og/eller entreprenørskabselementer. Desuden skal der fremover være opmærksomhed på at kigge efter sådanne perspektiver i eksisterende kurser og sørge for, at de kommer til at figurere i kortlægningen.

[Listen er efterfølgende opdateret med langt flere NorS-kurser:
<https://ie.ku.dk/kurser/hum---det-humanistiske-fakultet/>]

TJJ fortalte, at han har holdt et møde med Marta Karolina Olsen, der står for at vejlede i projektorienterede forløb i en start up-virksomhed, som der er mulighed for at tage på både BA og KA, for at høre om erfaringerne. Forløbet ligger inden for rammerne af det ”almindelige” projektorienterede forløb i tilvalgsstudieordningerne for dansk, men der indgår nogle ekstra tilbud til de studerende, der tilmelder sig sådan et forløb. Bl.a. får de kontorfaciliteter i innovationshubben samt tilbud om deltagelse i tre halvdagsseminarer.

Ifølge Marta fungerer forløbet fint, om end man skal være lidt kreativ ift. de faglige mål i studieordningen, der handler om organisation og organisationsteori, da dette aspekt kan være lidt vanskeligt at inddrage på en fornuftig måde, når det drejer sig om en enkeltmandsvirksomhed. Et lidt større problem er det, at kun én studerende har gennemført forløbet indtil nu, selvom det har kørt i to semestre. Flere er startet på det, men er hoppet fra – dvs. at de har gennemført et ”almindeligt” projektorienteret forløb, men ikke har deltaget i de ekstra seminarer mv. Marta har en oplevelse af, at de studerende måske ikke rigtig føler, de får noget ud af at gøre det ekstra stykke arbejde, der ligger i at deltage i de tre workshops, men det er uklart, om det er det, der er forklaringen. TJJ sagde, at den manglende søgning måske også kan skyldes, at en del af de studerende slet ikke er interesserede i at komme i ”praktik” i en start up-virksomhed, da de ser det projektorienterede forløb som en mulighed for at komme i kontakt med en arbejdsplads, hvor de måske kan få job efterfølgende.

TJJ spurgte, om der bør gøres mere for at brande det særlige projektorienterede forløb over for de studerende, og/eller om man skal udvikle et nyt fagelement i studieordningen, så det kommer til at fremgå af

eksamensbeviset, at man har gennemført et projektorienteret forløb af en særlig slags?

SIDE 10 AF 14

LM sagde, at det da i hvert fald giver god mening at sætte spot på denne mulighed, da der efter hendes opfattelse er mange, der slet ikke ved, at det findes. Fx vidste LM ikke selv, at det findes – og hun er karrierevejleder på NorS!

TJJ konkluderede, at der ikke er stemning eller grundlag for at lave et nyt fagelement på nuværende tidspunkt, men at der skal arbejdes med synliggørelse. Marta har givet tilsagn om, at hun gerne vil være med til at finde nogle "selling points" i håb om, at flere bliver interesserede i at tilmelde sig. Derudover vil der i studieledelsesteamet blive arbejdet med en generel synliggørelse af fagelementer med innovativt og/eller entreprenørskabsorienteret indhold.

Ad 10) Drøftelse: Adgang til NorS resten af semestret

Forud for dagens møde havde studienævnet fået tilsendt de overordnede retningslinjer for den delvise genåbning, et notat fra Uddannelse og Studerende på KU om undervisning og eksamener i foråret samt et link til den seneste studiebesked om emnet.

TJJ forklarede, at formålet med at sætte punktet på dagsordenen er at afklare, om der er noget, studienævnet vil tage initiativ til på baggrund af de udstukne retningslinjer samt de lokale planer for udmøntning på NorS.

JT sagde herefter, at der jf. de overordnede retningslinjer er givet lov til, at 20 % af de studerende kan komme tilbage på campus på daglig basis. I den forbindelse har man på Humaniora besluttet at lade specialeskrivere, studerende der får SPS-støtte samt førsteårsstuderende på BA-uddannelserne få adgang. Hermed når man samlet set op på cirka 21 %, og der er dermed ikke plads til flere. Det store spørgsmål er så, hvorvidt der skal afholdes fysisk undervisning for de førsteårsstuderende resten af semestret, når man samtidig skal tage højde for de øvrige restriktioner, som blandt andet handler om overholdelse af afstandskravet på 2 meter, der dog nu (vistnok) er reduceret til 1 meter. Uanset om afstandskravet hedder 1 eller 2 meter, betyder det, at det i de fleste tilfælde højst er halvdelen af et hold, der kan undervises fysisk, hvilket har fået institutledelsen til i første omgang at melde ud, at der køres med fuld onlineundervisning på alle hold resten af semestret, da både studerende og undervisere tidligere har udtrykt stor utilfredshed med 50/50-undervisningen, hvor halvdelen af de studerende deltager fysisk, mens resten følger undervisningen online hjemmefra. Der er dog givet mulighed for at afholde enkelte spørgetimer fysisk, idet der kan bookes ekstra store lokaler til dette formål, når der blot er tale om ganske få undervisningsgange.

TP sagde, at hun undrer sig over, at forholdene tilsyneladende er meget forskellige rundt omkring på KU, da hendes søster, som læser på et andet fakultet, nu kan komme til fysisk undervisning igen.

JT svarede, at der ganske rigtigt kan være forskel, men at der ikke kan være ret mange i vores lokaler, når afstandskravet skal overholdes, og at dette jo desværre ikke står til at ændre, hvor gerne man end ville.

TP sagde, at hun godt kan forstå argumentet, men at mange studerende oplever det som uforståeligt og en smule latterligt, at situationen er så forskellig rundt omkring.

JT erklærede sig enig i, at det kan virke uforståeligt, men at han har fået besked fra fakultetsledelsen om, at han ikke må se bort fra afstandskravet (det er der nemlig ifølge Uddannelses- og Forskningsministeriets retningslinjer mulighed for på "stamhold") og dermed ikke kan tilbyde fysisk undervisning i fuldt omfang til de studerende, der nu ellers gerne må komme på campus på daglig basis. Håbet er, at de studerende til gengæld vil benytte muligheden for at mødes i deres studiegrupper o.l. på campus og dermed opnå noget af den nærhed til andre studerende, som de har savnet så længe.

SS sagde til TP, at han forstår hendes undren, men at man nok må sige, at det ikke rigtig kan undgås i en så gigantisk organisation med mange forskellige forudsætninger og traditioner.

TJJ spurgte medlemmerne af nævnet, om der efter deres mening bør indføres 50/50-undervisning for de førsteårsstuderende resten af semestret, hvilket i praksis nok vil dreje sig om 3 ugers undervisning, da det først vil skulle besluttes og dernæst sættes i værk? I forlængelse af dette ville han gerne vide, om det i givet fald skal være op til den enkelte underviser at beslutte, om der skal undervises 50/50, eller om det skal besluttes generelt? Han tilføjede, at et stort flertal af underviserne ønsker at fortsætte med online-undervisning fremfor 50/50, men at han gerne ville høre, hvorvidt de studerende i nævnet havde en anden holdning.

IGW sagde, at hun godt kan forstå, hvis studerende gerne vil komme på campus igen, men at det er hendes erfaring, at de studerende ikke har det godt med 50/50 undervisning og derfor er bedre tjent med en løsning, hvor undervisningen fortsat er 100 % online. Hvis det derudover er en stor udfordring for underviserne at omlægge undervisningen til 50/50, er det ikke rigtig værd at sætte det i proces. Dog er det super positivt, hvis der bliver mulighed for at afholde spørgetimer med fysisk fremmøde.

TP svarede, at hun er lidt uenig, da særligt de studerende på første år på Audiologopædi savner fællesskabet helt vildt og nærmest ingen relation har til hinanden. Hvis der er mulighed for at komme tilbage og danne bare lidt

relationer, synes hun derfor, at det er indsatsen værd, da det også kan være med til at skabe mere motivation for at starte på næste semester, hvorved det potentielle frafald måske kan mindskes.

EK sagde, at hun synes, det er et svært spørgsmål. Efter hendes opfattelse lider de førsteårsstuderende også meget under nedlukningen af universitetet, men det er hendes forventning, at tre fysiske undervisningsgange lige op til eksamen ikke rigtig vil gøre en positiv forskel, fordi de studerende på det tidspunkt vil have mere mentalt fokus på den forestående eksamen end på det sociale. Hun frygter derfor, at mange studerende vil vælge at blive hjemme alligevel.

IGW sagde, at hun virkelig forstår TP's synspunkt, men at de førsteårsstuderende jo under alle omstændigheder får mulighed for at mødes i deres studiegrupper på campus og dermed kan socialisere ad den vej.

JT tilsluttede sig dette, idet han sagde, at fysisk undervisning selvfølgelig kan hjælpe ift. det sociale, men at muligheden for at mødes med sine medstuderende også er helt essentiel.

EK spurgte, om der bliver åbnet for adgang til kantinen og kaffebaren, for hvis sådanne ting kommer i spil, vil det efter hendes mening være noget, de studerende hellere vil have end mulighed for at deltage i fysisk undervisning. Hun tilføjede, at hvis det, der undervisningsmæssigt er mulighed for, er en 50/50-model, stemmer hun for en generel beslutning om at lade undervisningen fortsætte som 100 % online, så det ikke lægges ud til de enkelte undervisere at skulle forsvare deres beslutning, og så de studerende ikke bliver frustrerede over at blive forskelsbehandlet.

CØH erklærede sig enig med IGW og EK, da det også er hendes indtryk, at 50/50-undervisning er virkelig svært, og at det derfor er ærgerligt at bruge kræfter på det. Så er det bedre at satse på fysisk undervisning fra september og i øvrigt sprede budskabet om adgangen til campus og måske reklamere mere for, at de studerende kan komme og mødes der.

AMH sagde, at det af hensyn til underviserne vil være skidt at omlægge til 50/50-undervisning nu, da det vil være en kæmpe stressfaktor, hvis undervisningen ikke kan gennemføres som allerede planlagt. Til gengæld er det en rigtig god idé at slå et slag for, at de studerende mødes og fx følger undervisningen online sammen med deres studiegruppe.

TJJ gav udtryk for, at det også efter hans mening er u hensigtsmæssigt at gå i gang med omlægning til 50/50-undervisning på dette sene tidspunkt, ikke mindst fordi der har været stor utilfredshed med modellen. Så er det bedre at satse på at komme med ideer og motivation til, at de studerende mødes af både sociale og faglige grunde – og i øvrigt finde nogle større lokaler til de hold, hvor man gerne vil holde en spørgetime på campus.

JT tilføjede, at der vil blive booket store lokaler til dem, der gerne vil holde en spørgetime, så hele holdet kan deltage sammen.

LM spurgte, om ikke fagrådene og studievejledningen i fællesskab kan henvende sig til de studerende og spørge, hvad de vil bruge deres nyvundne frihed til, og måske lave et lille fremstød, hvor de studerende opfordres til at mødes fysisk med deres studiegrupper?

TJJ konkluderede, at der i nævnet ikke er stemning for at råde ledelsen til generelt at omlægge undervisningen til 50/50-modellen i dette semester. I stedet skal de studerende opfordres til at mødes både socialt og fagligt på campus, ligesom der skal slås et slag for muligheden af at afholde en fysisk spørgetime med hele holdet. Han understregede, at der ikke er noget, der udelukker, at man på enkelte hold bliver enige med underviseren om at arrangere 50/50-undervisning, og at TP evt. kan snakke med de førsteårsstuderende på Audiologopædi om, at de kan tage spørgsmålet op med deres underviser.

LM, IGW, EK og TP blev i øvrigt enige om, at man fra fagrådernes side hurtigst muligt vil indsende ideer og forslag til, hvordan de studerende kan mødes på campus, så man fra studievejledningens side kan hjælpe med at sprede budskabet. Det blev desuden aftalt, at fagrådene får en lille mail, når vejledningen har skrevet ideer og forslag sammen, så de også kan spredes via de relevante FB-grupper.

Nyt dagsordenspunkt: Input til dimittendundersøgelsernes spørgsmål og rapportformater

Efter en kort drøftelse var der enighed om, at studienævnet ikke har kommentarer til de KU-specifikke spørgsmål, som er dem, studienævnene har mulighed for at få indflydelse på. Til gengæld efterlyses et rapportformat, hvor resultatet for NorS og for de enkelte uddannelser på NorS kan sammenlignes med eksempelvis gennemsnittet for Humaniora og/eller for KU, da det er meget svært at konkludere noget entydigt, når man ser alle resultaterne igennem, men ikke har noget, at holde dem op imod. Allerhelst skal det i det enkelte tilfælde være muligt selv at definere, hvad man ønsker at sammenligne med.

Det blev aftalt, at dette ønske meldes tilbage til de ansvarlige på fakultetet.

CN spurgte, om rapporten også findes i en engelsk version for de udenlandske studerende på It and Cognition og andre engelsksprogede uddannelser?

JT svarede, at han er meget sikker på, at udenlandske studerende kan vælge at deltage i undersøgelsen på engelsk, men det blev aftalt, at TJJ vil tjekke op på dette for en sikkerheds skyld.

SIDE 14 AF 14

Ad 11) Eventuelt.

Der var intet til punktet.