

Referat af studienævnsmøde på NorS d. 20.9.2021



## MØDEREFERAT

12. OKTOBER 2021

**Forum** Studienævnet ved NorS

**Møde afholdt** 20.9.2021

EMIL HOLMS KANAL 2  
2300 KØBENHAVN S

**Sted** 22.2.56 Rasmus Rask

**Referent** Anne Hastrup

REF AH

### Til stede

Torben Juel Jensen (TJJ), John Tøndering (JT), Svend Skriver (SS), Anne Mette Hansen (AMH), Costanza Navarretta (CN), Mette Nygaard Thomsen (MNT), Emilia Kjærulff (EK), Iben Goddard Witte (IGW), Rebecca Marie Rude (RMR), Anne-Marie Videbæk Lassen (AMVL), Karoline Hansen (gæst fra Fagrådet for Dansk), Caroline Amalie Ørum-Hansen (CØH)

### Dagsorden

1. (15.00) Godkendelse af dagsorden.
2. (15.05) Godkendelse af referat SN-møde 25.8.202.  
Bilag 1: Referat SN-møde 20.9.2021 (bilag eftersendes)
3. (15.10) Orientering fra studienævnsformanden.  
*Ekspeditionsudvalgsmøder*  
Bilag 2-3: Referater af Ekspeditionsudvalgets møder d. 24/8 og 7/9
4. (15.20) Orientering fra studielederen.

5. (15.30) Nyt fra fagrådene.
6. (15.40) Nyt fra studievejledningen.
7. (15.50) Orientering og diskussion: Ny studieordning for DAV- og masteruddannelsen i dansk som andetsprog pr. 1.9.2022.  
Bilag 4: Dansk som andetsprog MA 2022 v. 2.1  
Bilag 5: Underviser i DAV 2022 v. 2.3
8. (16.00) Diskussion: Undervisningsudbud E22/F23. Hvilke ønsker til kurser har særligt studenterrepræsentanterne i nævnet?

(16.20) PAUSE

9. (16.30) Diskussion: Høringssvar fakultetshandleplan.  
Bilag 6: HUM Handleplan 2022
10. (17.00) Diskussion: KU's implementering af politisk aftale om regionalisering af uddannelse. Hvordan håndterer studienævnet processen bedst muligt?  
Bilag 7: Proces- og tidsplan for det Humanistiske Fakultets bidrag til KU's implementering af politisk aftale om regionalisering af uddannelse.  
Endelig udgave af proces- og tidsplan for HUM eftersendes om muligt før mødet.
11. (17.10) Eventuelt.

## **Referat**

### **Ad 1) Godkendelse af dagsorden.**

Dagsordenen blev godkendt uden ændringer.

### **Ad 2) Godkendelse af referat SN-møde 25.8.202.**

Referatet blev godkendt med en enkelt ændring.

### **Ad 3) Orientering fra studienævnsformanden.**

#### *Ekspeditionsudvalgsmøder*

Der var ingen spørgsmål eller kommentarer til referaterne af de seneste møder i ekspeditionsudvalget.

TJJ opfordrede interesserede studienævnrepræsentanter til at tilmelde sig efterårets studienævnskonference, hvor alle er meget velkomne til at deltage.

[Studienævnskonferencen er efterfølgende blevet aflyst pga. få tilmeldinger. Konferencen forventes afholdt i foråret 2022 i stedet.]

#### **Ad 4) Orientering fra studielederen.**

JT fortalte, at han nu er medlem af Fakultetets uddannelsesudvalg (FUU) som er det nye navn for fakultetets VILU-kreds. Medlemmer af udvalget er viceinstitutterne for uddannelse, prodekanen for uddannelse og studiechefen. I udvalget er der aftalt en mere fast mødecyklus end tidligere, og referater fra møderne lægges på nettet. På det sidste møde blev der bl.a. talt om de fremtidige rammer for Åbent Hus-arrangementet, og her var der bred enighed om, at det skal afholdes som et primært fysisk arrangement med enkelt digitale elementer. Desuden meldte JT og de øvrige VILU'er ind med deres synspunkter ift. den pågående behovsanalyse vedr. indretningen af KUA1.

#### **Ad 5) Nyt fra fagrådene.**

##### *Fagrådet for Dansk*

IGW og MNT fortalte, at de sammen med de øvrige fagråd havde inviteret til et fælles fagrådshvervemøde, men at ingen mødte op. Efter mange forsøg på at få et fagråd for Dansk op at køre igen er IGW og MNT ved at være kørt trætt, og de er meget tæt på at kaste håndklædet i ringen. Eftersom der ikke er udsigt til at få et fagråd op at stå, spurgte de, om man overhovedet kan være medlem af studienævnet uden at være medlem af et fagråd?

I studienævnet var der enighed om, at der ikke er noget galt i at være medlem af nævnet uden at være med i et fagråd, selvom der så selvfølgelig mangler en kobling til en større del af de studerende på uddannelsen. Under alle omstændigheder er det ikke noget, de nuværende medlemmer af nævnet skal have dårligt samvittighed over, da de jo har gjort, hvad de kunne, for at få skabt et fagråd på Dansk. De er således fortsat meget velkomne i studienævnet, også uden et stort bagland at trække på.

JT fortalte, at de på Audiologopædi afholder nogle møder, Fælles Forum, hvor både studerende og undervisere fra uddannelsen deltager, og han spurgte, om det måske kunne skabe noget engagement, hvis underviserne arrangerede noget lignende på Dansk?

IGW og MNT sagde, at det lyder som et rigtig fint tiltag, men at de er meget i tvivl, om det vil virke. Fordi danskuddannelsen er så stor, tænker mange

nok, at der er nogle andre, der gør noget. Desuden er mange af de studerende ret ”nicheagtige”, hvilket vil sige, at de primært interesserer sig for visse dele af uddannelsen og måske er lidt ligeglade med resten.

TJJ sagde, at man måske kunne overveje at bede uddannelseslederne på Dansk om at afholde nogle faglige arrangementer med deltagelse af både undervisere og studerende.

JT sagde, at der på Historie på SAXO, der også er en stor uddannelse, vist er et meget velfungerende fagråd, og at man må spørge sig selv, hvad det er, der gør forskellen?

IGW er studenterstudievejleder på SAXO, og hun sagde, at det måske har noget med kulturen på SAXO at gøre, da de virker meget mere traditionsbevidste og føler en anden form for stolthed over deres uddannelse og deres institut.

#### *Sprogvidenskabeligt fagråd*

CØH fortalte, at der for nylig har været afholdt en semesterstartsdrinksaften, og at det var en stor succes med mange deltagere.

#### *Fagrådet for Audiologopædi og Sprogpsykologi*

RMR sagde, at der afholdes semesterstartsmorgenmad for alle AUD-studerende i morgen (21. september), og at der derudover afholdes fagrådsmøde i slutningen af ugen.

#### **Ad 6) Nyt fra studievejledningen.**

AMVL fortalte, at der i vejledningen har været rigtig meget fokus på studiestart det sidste lange stykke tid. Der har været rigtig meget at se til, og deltagelse i SN-møderne er derfor blevet nedprioriteret i den forgangne periode. Vejlederne vil dog rigtig gerne deltage i møderne i efteråret og har, bortset fra mødet i december, hvor ingen kan deltage, fordelt dem imellem sig, så der er en vejleder med til alle møder.

Både BA- og KA-studiestarten er gået fint, og Maria Ansager Jensen har p.t. fokus på arbejdet i de nye studiegrupper samt diverse studieteknikoplæg. Der afholdes en fælles rustur for alle de nye BA-studerende næste weekend, og det er ekstremt dejligt, at det kan lade sig gøre – og heldigt, at der blev booket et sted i så god tid, at der faktisk er et sted, hvor de studerende kan samles

For de KA-studerende var starten denne gang inddelt i tre – først et digitalt studiestartsmodul a la det, de nye BA-studerende skal igennem, så et live

studiestartsarrangement i Zoom og til slut en række uddannelsesspecifikke arrangementer på campus.

SIDE 5 AF 9

Vejlederne arbejder på at videreudvikle studiestartsmodulerne, der bl.a. vil få tilføjet en studiestartspodcast (NorS Lyd), så de studerende ikke kun skal fokusere på det skrevne, men også får noget at lytte til. Der er også planer om andre/flere moduler hen ad vejen.

Til sidste fortalte AMVL, at Lucy Møller og Anna Merrild Madsen er i gang med at lave nogle filmede karriereportrætter – to pr. uddannelse undtagen It and Cognition, hvor der kun laves ét – som skal være klar til februar, så de kan bruges til næste års Åbent Hus.

### **Ad 7) Orientering og diskussion: Ny studieordning for DAV- og masteruddannelsen i dansk som andetsprog pr. 1.9.2022.**

TJJ forklarede, at de nye studieordninger inden for dansk som andetsprog først bliver sat på til godkendelse på oktober-mødet, men at han gerne ville vende indholdet og enkelte spørgsmål med studienævnet inden da. De nuværende versioner af ordningerne har været forbi U&S, der i det store og hele har sagt god for planerne, med undtagelse af ønsket om at fastholde det mundtlige forsvar i forbindelse med de afsluttende projekter samt fagelementernes navne på DAV-uddannelsen, som de mener bør hedde det samme som i bekendtgørelsen. Dette ønsker fagmiljøet ikke, da de ikke finder navnene i bekendtgørelsen gode ellers aktuelle længere, ligesom de meget gerne vil fastholde det mundtlige forsvar ved den afsluttende eksamen på masteren samt på DAV-projektet. Dette drøftes nu af institut og fakultet, så det vil vise sig, hvordan diskussionen er landet, når ordningerne kommer til godkendelse på næste studienævnsmøde.

Ifølge TJJ er den væsentligste ændring i masterordningen, at faget ”Sprogbeskrivelse” udvides indholdsmæssigt, så det fremover kommer til at hedde ”Sprogbeskrivelse og andetsprogstilegnelse”. Derudover bredes målgruppen i kompetencebeskrivelsen og formuleringen af de faglige mål ud til også at omfatte undervisning af børn og unge, bl.a. med det sigte at klæde kandidaterne på til at kunne undervise i dansk som andetsprog i gymnasiet. I DAV-ordningen er der sket flere ændringer, idet den skal lægge sig tættere op ad bekendtgørelsen. Det betyder bl.a., at fagelementerne nedjusteres fra 15 ECTS til 10,5 ECTS, at praktikken skrives tydeligere ind i ordningen som del af faget ”Andetsprogpædagogik”, og at uddannelsen afsluttes med et selvstændigt projekt på 12 ECTS.

JT fortalte, at han er blevet indkaldt til et møde med prodekanen for uddannelse om det med mundtligt forsvar i forbindelse med DAV- og masterprojektet, og at han derfor godt kunne tænke sig at høre, hvad studienævnet mener om den sag. Han tilføjede, at det mundtlige forsvar jo for længst er blevet afskaffet i forbindelse med specialerne, men at han har tænkt sig at argumentere for, at denne besparelse ikke behøver at gælde for masterstuderende, da prisen kan reguleres efter størrelsen på eksamen, og at den mundtlige afslutning giver særligt god mening på DAV- og masteruddannelsen, hvor målet er, at man bagefter skal ud og undervise i dansk som andetsprog.

I studienævnet var der bred opbakning til at kæmpe for at bibeholde det mundtlige forsvar i forbindelse med DAV- og masterprojektet af de nævnte grunde.

#### **Ad 8) Diskussion: Undervisningsudbud E22/F23. Hvilke ønsker til kurser har særligt studenterrepræsentanterne i nævnet?**

TJJ indledte med at sige, at det, der er mulighed for at komme med ideer til, er de ”frie emner” (herunder Danskfaglige emner og Valgfag på Dansk og Fordybelseskurser på Audiologopædi), hvor temaet for kurserne kan variere fra gang til gang.

IGW sagde, at der altid er nogle, der brokker sig over, at der er for få sprogkurser på danskuddannelsen, selvom flertallet af disse normalt ikke tilmelder sig, når det kommer til stykket. Hun tilføjede, at Pia Quist og Torben Jelsbak for ikke så længe siden kørte et kursus, der kombinerede sprog og litteratur, og at det var meget populært, så noget kunne måske tyde på, at det er nemmere at sælge sprog på den måde.

JT sagde, at Torben Jelsbak og Pia Quists fag kører igen som valgfag på Dansk BA til foråret, denne gang dog med en mediedel lagt på.

IGW sagde, at der blandt de studerende er et ønske om mere kønsteori, dvs. en kombination af kønsteori og danskfaget, og at der sandsynligvis ville være ret stor interesse for kurser inden for dette felt.

Det blev også nævnt, at Jens Flinkers økokritik-kurser har haft meget ”wow-faktor”, og at der sikkert vil være interesse for endnu et økokritisk litteraturkursus. Mange har også talt godt om Sophie Wennerscheids kursus om menneske, natur og teknik, der berører nogle af de samme temaer. Også ”politiske” kurser med fokus på politisk argumentation, politisk retorik, politisk litteratur og politiske diskurser vil der formentlig være interesse for.

RMR spurgte, om hun måtte vende eventuelle ønsker til fordybelseskurser på AUD med fagrådet?

JT svarede, at hun er meget velkommen til at diskutere det med fagrådet – og også meget gerne presse på for en afklaring i fagmiljøet, hvor der er en tendens til, at indholdet af fordybelseskurserne bliver fastlagt meget sent. Dette er problematisk, fordi det er vigtigt for de studerendes planlægning at kunne se kursusudbuddet et stykke frem i tiden.

AMH spurgte de studerende i nævnet, hvad de tænker om kurser med to eller flere undervisere, der er specialister inden for forskellige dele af kurset?

IGW sagde, at det fungerede rigtig godt med to undervisere på Pia Quist og Torben Jelsbaks kursus, der hang virkelig godt sammen.

JT og TJJ sagde, at det kan være et rigtig stort arbejde at koordinere kurser med flere undervisere, hvis det skal blive godt.

AH spurgte, om ikke det er muligt at lønne for koordinering af kurser med flere undervisere, hvortil JT svarede, at det jf. normforhandlingerne er den samme model og det samme antal timer, der gives for et kursus, uanset antallet af undervisere. Dog er der en pulje, man kan søge fra, hvis man vil udvikle noget helt nyt – men det gælder fx udvikling af et helt nyt kursus i studieordningen og ikke enkeltstående frie emner, der kun udbydes én gang.

#### **Ad 9) Diskussion: Høringssvar fakultetshandleplan.**

TJJ forklarede, at resultatet af studienævnets diskussion af handleplanen skal bidrage til et fælles høringssvar fra Forum for Studienævn. Dog er der også mulighed for at give en individuel tilbagemelding fra NorS, hvis der vurderes at være behov for det.

Studienævnets diskussion af handleplanen mundede ud i følgende synspunkter:

- Det fremgår, at tilvalgsfagene/tilvalgsprofilerne skal tilpasses aktuelle dagsordener som fx klima, og at dette skal ske i fakultetets uddannelsesudvalg (FUU). Det ville være hensigtsmæssigt også at inddrage studienævnene via Forum for Studienævn på et tidligt stadie.
- Det er positivt, at der er planer om at satse på kompetencer inden for statistik. Der er klart et stigende behov for dette, men ofte ikke

interesse nok på det enkelte institut, så det vil være godt med mulighed for tværgående kurser på fakultetet.

- Det er uklart, hvad der menes med denne formulering i handleplanen: ”Undersøge, om praktikrapporter kan bruges i udviklingen af age skabelon for samarbejds-/ erhvervs-specialer i brug med henblik på at understøtte de studerendes mulighed for at koble specialet med eksterne samarbejdspartnere.”, så dette ønskes uddybet.
- Under overskriften 1.4.1 Styrke forskningsorganiseringen med henblik på udvikling og kvalitetssikring står der, at man på IKK har eller vil ”etablere strategiske forskningsområder mhp. færre og bedre ansøgninger forankret i forskningsklynger; formulere langsigtet plan for funding.” Betyder det mon, at nogle udelukkes fra at søge om midler, hvis deres projekt ikke ligger inden for de strategiske forskningsområder? I givet fald vækker dette bekymring.
- Det kan være godt med internationalisering af uddannelserne, men det går stik imod de overordnede politiske vinde, hvor man ikke vil have europæiske studerende og ikke ønsker at uddanne til et internationalt arbejdsmarked.
- Det virker relevant at kigge på mulighederne for at tilbyde efteruddannelse med digitale elementer, herunder hel eller delvis undervisning online.

TJJ sagde opsummerende, at handleplanen på det meget generelle niveau virker fornuftig og tilforladelig, men at det bliver spændende at se, hvad målene konkret munder ud i, da der i mange tilfælde er tale om kortlægning og afdækning af behov på forskellige områder.

#### **Ad 10) Diskussion: KU’s implementering af politisk aftale om regionalisering af uddannelse. Hvordan håndterer studienævnet processen bedst muligt?**

Ift. processen frem mod en plan for KU’s implementering af aftalen blev det besluttet, at der indkaldes til et ekstraordinært studienævnsmøde i perioden mellem d. 4. og 12. november, hvor løsningsforslaget for Humaniora (der udformes, når KU’s ledelse har fastlagt de endelige principper for implementeringen samt HUM’s tilpasningsramme) sendes i høring. I samme periode afholdes der et stormøde om planerne på Humaniora.

JT fortalte, at prognoserne for Humaniora ser ret dystre ud. Samlet set skal der fjernes godt 1200 studiepladser på KU, lidt færre end 700 på BA og lidt færre en 600 på KA. Det tyder dog på, at reduktionen vil blive meget ujævnt fordelt, idet det tegner til, at der vil blive lagt stort vægt på at skære der, hvor dimittendledigheden er højst, dvs. på Humaniora og Science.



TJJ sagde, at der fra Humanioras side argumenteres for, at fakultetet allerede har holdt for i forbindelse med dimensioneringen, og at effekten af denne nedskæring i optaget endnu ikke er slået igennem, men det er meget usikkert, om det er et argument, der vil blive lyttet til, eller om der alene vil blive fokuseret på, at HUM-ledigheden p.t er relativt høj.

JT har kigget indgående på ledighedstallene for uddannelserne på NorS, og gennemsnitligt ligger instituttet godt ift. de andre institutter, når det gælder frafald og beskæftigelse. Dog er der høj dimittendledighed på Sprogpsykologi, men da det omregnet til antal personer drejer sig om cirka 7, er det ikke sikkert, at problemet betragtes som meget alvorligt.

TJJ sagde, at han frygter, at nedskæringen især kommer til at gå ud over store uddannelser som fx Dansk, da det kan være svært at skære ned på en lille uddannelse, hvis man ikke ønsker at lukke den helt, da det er meget urentabelt at drive en uddannelse, hvis der fx kun optages 10-15 studerende.

AMH spurgte, om tilvalgskurserne vil blive berørt, hvortil JT og TJJ svarede, at de ikke vil blive berørt i første omgang, da nedskæringen kun sker i forhold til optag på BA og KA, men at det må forventes, at der over tid vil ske det, at mængden af tilvalg – og valgmuligheder på uddannelserne i det hele taget – reduceres, når antallet af studerende falder.

JT sluttede af med at sige, at nedskæringen vil blive implementeret over en ganske lang periode, blandt fordi studerende på uddannelser, der indstilles til lukning, vil skulle have mulighed for at færdiggøre den uddannelse, de er startet på.

#### **Ad 11) Eventuelt.**

Der var intet til punktet.