

Referat af studienævnsmøde på NorS d. 25.8.2021



MØDEREFERAT

16. SEPTEMBER 2021

Forum Studienævnet ved NorS

Møde afholdt 25.8.2021

EMIL HOLMS KANAL 2
2300 KØBENHAVN S

Sted 22.2.56 Rasmus Rask

Referent Anne Hastrup

REF AH

Til stede

Torben Juel Jensen (TJJ), John Tøndering (JT), Svend Skriver (SS), Søren Beck Nielsen (SBN), Costanza Navarretta (CN), Iben Goddard Witte (IGW), Therese Holm Schou Petersen (TP), Rebecca Marie Rude (RMR)

Dagsorden

1. (9.00) Godkendelse af dagsorden.
2. (9.05) Orientering fra studienævnensformanden.
Ekspeditionsudvalgsmøder
Bilag 1-4: Referater af Ekspeditionsudvalgets møder d. 8/6, 18/6, 6/7 og 9/8
Møde om coronaerfaringer i Forum for Studienævn
Afskaffelse af det løbende studieaktivitetskrav
Kravet om yderligere et fremmedsprog ved BA-optag
Prioriteringskriterier ved KA-optag
Prodekan-besøg
3. (9.20) Orientering fra studielederen.
Rammer for undervisningen i E21

4. (9.35) Nyt fra fagrådene.
5. (9.45) Nyt fra studievejledningen.
6. (9.55) Godkendelse: Datoer for SN-møder + SN-middag E21.
(De foreslåede mødedatoer + link til Doodle med forslag til dato for SN-middag sendes ud inden mødet)
7. (10.05) Godkendelse: Yderligere revision af AUD BA 2020-studieordningen pr. 1.9.2022.
Bilag 5: Audiologopædi BA 2020 rettet 2020 og 2021 (revideret v. 1.2) (bilag eftersendes)
8. (10.15) Godkendelse: Reviderede studieordninger på Dansk pr. 1.9.2022.
Bilag 6: Dansk BA 2019 justeret 2020 rettet 2020 og 2021 TG (revideret)
Bilag 7: Dansk KASF 2019 rettet 2021 TG (revideret)
9. (10.30) Godkendelse: Revideret SPS KATV 2019-ordning pr. 1.9.2022.
”§ 8, stk. 2. Studerende, der er indskrevet på det centrale fag på kandidatniveau i sprogpsykologi, må ikke tage fagelementerne sprogpsykologisk formidling (HSSK13861E), sprogpsykologisk analyse og metode (HSSK13831E), indføring i sprogpsykologi – det tværfaglige grundlag (HSSK13841E) og indføring i sprogpsykologi – forståelsens psykologi (HSSK13851E) i denne ordning.”
erstattes af:
”Studerende, der er indskrevet på det centrale fag på kandidatniveau i sprogpsykologi, må ikke tage fagelementerne sprogpsykologisk formidling (HSSK13861E) og sprogpsykologisk analyse og metode (HSSK13831E) i denne ordning.”
”§ 8, stk. 3. Den studerende må ikke tage fagelementer, som indholdsmæssigt svarer til fagelementer på den studerendes bacheloruddannelse.
erstattes af:
Den studerende må ikke tage fagelementer, som indholdsmæssigt svarer til fagelementer på den studerendes bacheloruddannelse eller centrale fag på kandidatniveau i sprogpsykologi.

10. (10.50) Diskussion og godkendelse: Evaluering af undervisning og vejledning i foråret 2021.
Bilag 8: Undervisningsevalueringsrapport NorS F21 (bilag eftersendes)
11. (11.15): Diskussion: Retningslinjer for midtvejsevaluering på NorS. Skal der fortsat være metodefrihed? Skal evalueringen fremover være anonym?
12. (11.35) Diskussion: Campusplan – arealbehov nu og frem mod 2025/2030.
Forud for campusplanen skal fakultetet udarbejde en behovsanalyse, som beskriver hvordan vi på HUM anvender vores arealer i dag – og hvilke forventninger vi har på en 5-10 årig bane. Første udkast til rapporten, som har fokus på at få et overblik over og forstå, hvordan arealerne er stykket sammen i dag, er udarbejdet hen over sommeren. Rapporten er vedhæftet som bilag 9. Den behøver I ikke at læse! Hvis det med campusplaner er nyt for jer, kan I læse mere [her](#). En vigtig forudsætning for campusplanerne er, at der skal spares plads på hele universitetet for at modgå stigende udgifter til husleje, ejendomsskatter og reovering, og for at fremme bygningsmassens bæredygtighed. Med Helhedsplanen er det besluttet, at KU højst bør anvende 20 % af universitetets samlede omsætning til bygninger for ikke at gøre store indhug i budgetterne til forskning og uddannelse. Vi er derfor med andre ord nødt til at tænke stort – samtidig med at vi kommer til at kigge på, hvordan vi samlet set kan fylde mindre. Institutterne får ca. 3 uger til at drøfte deres forventninger til lokalebehov på en 5-10 årig bane. På baggrund af tilbagemeldingerne vil fakultetet udarbejde et samlet oplæg for HUM til forventninger og potentielle udviklingsmuligheder. Målet er ikke at forpligte institutterne enkeltvist, men at beskrive forskellige udviklingsspor og ideer (på et overordnet plan), som vi kan arbejde videre med ift. at definere de fremtidige lokalebehov på Det Humanistiske Fakultet. Jeg – John – beder om input fra både studerende og undervisere, som jeg kan tage med videre.
13. (11.55) Eventuelt.

Referat

Ad 1) Godkendelse af dagsorden.

Dagsordenen blev godkendt uden ændringer.

Ad 2) Orientering fra studienævnets formanden.

Ekspeditionsudvalgsmøder

Der var ingen spørgsmål eller kommentarer til referaterne af de seneste møder i ekspeditionsudvalget.

Møde om coronaerfaringer i Forum for Studienævn

MNT og TJJ har for nylig været til møde i Forum for Studienævn, hvor erfaringerne med undervisning under corona blev diskuteret. TJJ fortalte, at der ikke var noget radikalt nyt på mødet, idet erfaringerne på de forskellige institutter er meget ens og meget entydige. Alle studienævn på fakultetet er således enige om, at onlineundervisning fremover kun skal bruges som en nødløsning, og at hyflex med blandet fysisk og onlineundervisning er den dårligste undervisningsform af alle. Det blev aftalt, at referatet fra mødet udsendes som bilag til dagens studienævns møde.

Afskaffelse af det løbende studieaktivitetskrav

TJJ fortalte, at planen om at afskaffe det løbende studieaktivitetskrav nu er blevet effektueret, og at kravet afskaffes pr. 1. september 2021.

Kravet om yderligere et fremmedsprog ved BA-optag

TJJ gav en status på sagen om, hvorvidt der skal åbnes for, at ansøgere med et fremmedsprog, som ikke er et undervisningsfag i gymnasiet, fremover skal have adgang til instituttets uddannelser. TJJ fortalte, at stort set alle fakultetets uddannelser har et specifikt adgangskrav om yderligere et fremmedsprog (ud over engelsk), og at det hidtil kun er ansøgere med et fremmedsprog, som der undervises i på gymnasiet, der er blevet vurderet til at opfylde dette krav. Studiechefen på fakultetet er sammen med universitetets centrale studieadministration i gang med at undersøge sagen, og herunder afklare om det kræver ændring af adgangsbekendtgørelsen, hvis man skal kunne anerkende andre fremmedsprog end dem, der findes i gymnasiet, eller om det er muligt inden for rammerne af de gældende regler. I første omgang arbejdes der dog primært på at få anerkendt tegnsprog som "andet fremmedsprog" ift. adgang til uddannelsen i Audiologopædi, idet dette ikke vurderes at kræve ændring af adgangsbekendtgørelsen (eller bilag 1 hertil). Det skal så frem mod optagelsen i 2022 afklares, hvilke eksaminer i dansk tegnsprog, der kan give anerkendelse om opfyldelse af adgangskravet. Desværre får en eventuel ændring ikke indflydelse på den ene ansøger til uddannelsen, der startede hele sagen, da det vil tage en rum tid at få sådan en ændring tidligst vil kunne implementeres med 2022-optaget.

Prioriteringskriterier ved KA-optag

TJJ nævnte på sidste møde, at det pga. klage fra en ansøger er gået op for os på NorS og på fakultetet, at praksissen med at lægge vægt på gennemførelstiden på BA-uddannelsen ved prioritering af ansøgere til KA-uddannelserne i de tilfælde, hvor der er flere kvalificerede, end der er pladser, er diskriminerende og ulovlig. Fakultetet har derfor slettet denne bestemmelse for alle HUMs uddannelser, men desværre uden at studienævnene er blevet hørt eller informeret, inden det skete. Fakultetet beklager, at studienævnet ikke er blevet inddraget, ikke mindst ift. at afklare, om kravet evt. skal erstattes af noget andet. I studienævnet var der ikke umiddelbart et ønske om at erstatte kravet med et andet, men TJJ opfordrede repræsentanterne for Dansk, Lingvistik og It and Cognition til at overveje sagen til næste gang.

Prodekan-besøg

Den nye prodekan har sagt, at hun gerne vil inviteres til et studienævnsmøde i efteråret. Prodekanen vil bl.a. gerne tale med studienævnet om, hvordan der kan sættes mere fokus på aktivering og inddragelse af de studerende i beslutninger på fakultetet, da hun ikke mener, at dialogen med de studerende p.t. er tilfredsstillende. Det blev aftalt, at prodekanen selv kan vælge, hvilket møde hun gerne vil deltage i.

TJJ fortalte, at **Emilia Kjærulff stopper i studienævnet pr. 1. september, fordi hun skifter fra Dansk til Sprogpsykologi og derfor ikke kan fortsætte som repræsentant for danskuddannelsen.** IGW fortalte, at fagrådet holder møde i dag, hvor de prøver at afklare, om et andet medlem af fagrådet kunne være interesseret i at træde ind i stedet for EK frem til næste valgperiode, og også meget gerne stille op til valget i november.

TJJ mindede om, at der er **frist for kandidatanmeldelse d. 28. oktober, da der er valg til studienævnene i november.** TJJ stopper som formand for studienævnet pr. 1.2.2022, og det er derfor meget vigtigt, at VIP'erne får opstillet (mindst) en kandidat, der ønsker at påtage sig denne rolle. Det blev aftalt, at TJJ tager initiativ til et møde med nævnets VIP-medlemmerne for at diskutere sagen.

Ad 3) Orientering fra studielederen.

Rammer for undervisningen i E21

JT fortalte, at restriktioner og afstandskrav pga. corona er faldet væk, og at corona nu formelt er sidestillet med al mulig anden sygdom. Smittede skal dog naturligvis fortsat blive hjemme og først komme tilbage, når de er raske igen. Der er ikke længere hjemmel til at lave smitteopsporingsarbejde fra instituttets side, og det er frem over den enkeltes individuelle ansvar at reagere hensigtsmæssigt i samarbejde med myndighederne. Alt bliver altså normalt igen – og så måske alligevel ikke. I hvert fald er det svært at

forudse, hvad vi gør, og hvad konsekvenserne bliver, når de første smittetilfælde dukker op.

SIDE 6 AF 13

Møde om uddannelsesevaluering og opfølgingsplan for DAV og Master i dansk som andetsprog

I forbindelse med evalueringen af DAV- og masteruddannelsen i dansk som andetsprog blev der d. 17. august holdt møde med prodekanen for uddannelse. Mødet gik fint, og der var i det store og hele tilfredshed med opfølgingsplanerne, om end instituttet blev bedt om at dele den samlede evalueringsrapport i to – en for hver af de to uddannelser.

JT fortalte herefter, at **fakultetet af uklare grunde har optaget 13 ekstra studerende på KA-uddannelsen i It and Cognition**, uden at orientere instituttet. Først hed der sig, at der var blevet optaget hele 52 studerende, hvilket dog heldigvis er blevet nedskaleret til 43. Uanset denne nedskalering kan holdundervisningen ikke finde sted i de reserverede lokaler, men dette problem er heldigvis blevet løst i mellemtiden.

Tre ”kuld” af færdige kandidater på instituttet er pga. corona ikke blevet inviteret til den sædvanlige specialereception, så der bliver noget at indhente i efteråret. En dato for arrangementet eller evt. arrangementerne er endnu ikke blevet fastlagt, bl.a. fordi der p.t. er underbemanding i administrationen. Samtidig virker det en smule kontraintuitivt at afvikle en fysisk reception med rigtig mange mennesker, set i lyset af corona, men der er truffet beslutning om, at den *skal* afholdes fysisk.

CN spurgte, om receptionen evt. kan afholdes i kantinen, så der er mere luft og afstand mellem de deltagende?

JT svarede, at han vil tage forslaget med videre, selvom det er at foretrække at holde receptionen på 2. sal på NorS, som er det sted, de studerende har et tilhørsforhold til.

SBN spurgte herefter, om der bliver talt om udflytning og regionalisering i ledelsen på instituttet og fakultetet?

JT svarede, at alle går og ryster i bukserne frem til finanslovsforslaget. Regeringen vil gerne regionalisere uddannelserne, hvilket for KU betyder, at man skal flytte 10 % af studiepladserne ud af byerne. Gør man ikke det, mister man indtægterne for de 10 %, fordi man tvinges til at reducere antallet af studiepladser i København under alle omstændigheder. Det hele virker temmelig håbløst, da det helt sikkert bliver meget dyrere at drive et antal studiepladser i fx Slagelse, og da det kan virke ødelæggende på nogle af KU's forskningsmiljøer. Rektor har været meget aktiv og ydet meget synlig modstand i debatten, men det er nok tvivlsomt, om det får den store effekt i sidste ende.

Ad 4) Nyt fra fagrådene.*Fagrådet for Dansk*

Fagrådsarbejdet har ligget stille hen over sommeren, men der afholdes et tværfagligt fagrådsmøde i eftermiddag, hvor fagrådene på instituttet sammen vil planlægge et fælles hvervemøde i håb om at tiltrække flere medlemmer. På dette møde vil det være rigtigt fint, hvis nogle repræsentanter fra studienævnet og evt. også TJJ vil komme og holde et lille oplæg.

TJJ sagde, at han meget gerne stiller op, hvis der er et ønske om det.

Fagrådet for Audiologopædi og Sprogpsykologi

Medlemmerne af fagrådet deltager i det tværfaglige møde i eftermiddag, og ellers starter efteråret op med fælles semesterstartsmorgenmad i september.

TP og RMR spurgte, om instituttet har nogle retningslinjer for, hvornår pensum og semesterplan for et kursus skal være klar, da det er deres erfaring, at der er problemer med manglende information på visse kurser. Især savnes et pensum, så de studerende kan gå i gang med at læse og bestille bøger hjem.

IGW sagde, at det er et genkommende problem, at nogle undervisere ikke melder noget ud før første undervisningsgang, og at nogle slet ikke kommunikerer i Absalon.

JT forklarede, at der ikke er faste retningslinjer for kommunikation om kurset, men at det på mange kurser har været kutyme at melde centrale værker fra kursets pensum ud på kursussiden på kurser.ku.dk inden sommer- eller juleferien. Han tilføjede, at det er hans klare indtryk, at de fleste undervisere informerer i god tid inden kursusstart, men at der er grænser for, hvor tidligt det kan gøres, hvis de skal have tid til at afslutte det forudgående semesters undervisning/eksamen og dernæst holde sommerferie. I nogle tilfælde handler den manglende information i øvrigt om, at det først kort tid inden semesterstart bliver endelig fastlagt, hvem der skal undervise det givne hold, hvorefter underviseren rimeligvis har behov for lidt tid til at fastlægge pensum og semesterplan. Som noget nyt vil tutorerne blive meldt ind i Absalonrummene, så de kan følge lidt med i kommunikationen og om nødvendigt hjælpe de studerende, der måske ikke leder efter information de rigtige steder.

SBN spurgte, om man i studienævnet kan blive enige om et tidspunkt, hvor det vil hensigtsmæssigt at have semesterplan og pensum klar – og så melde dette ud til uddannelseslederne, der kan formidle det videre til underviserne?

Der var i studienævnet enighed om, at det vil være rimeligt at forvente at underviserne lægger en oversigt over kursislitteratur, inkl. kompendier, i Absalon senest et par uger inden kursusstart, og en semesterplan inden

kursusstart. Det kan dog ikke undgås, at der pga. konkrete forhold som fx sen fastlæggelse af, hvem der skal undervise, vil være tilfælde, hvor det ikke kan lade sig gøre.

Ad 5) Nyt fra studievejledningen.

Studievejlederne kunne ikke deltage i mødet, så der var intet nyt.

Ad 6) Godkendelse: Datoer for SN-møder + SN-middag E21.

Følgende datoer- og tidsrum for studienævnsmøder i efteråret blev godkendt:

- Mandag d. 20. september kl. 15-18
- Tirsdag d. 26. oktober kl. 15-18
- Mandag d. 22. november kl. 15-18
- Tirsdag d. 14. december kl. 15-18
- Torsdag d. 20. januar kl. 12-15

Det blev aftalt, at AH efter mødet sender en Doodle ud med forslag til dato for studienævnsmiddag i september eller oktober.

SS nævnte, at Restaurant Dubrovnik vil være et godt sted, men andre forslag modtages gerne!

Ad 7) Godkendelse: Yderligere revision af AUD BA 2020-studieordningen pr. 1.9.2022.

Ordningerne blev revideret og godkendt af studienævnet tilbage i maj, men fagmiljøet har efterfølgende bedt om at få ændret bedømmelseskriterierne på en række fag, der består af flere fagområder. Før stod der bare, at der blev givet en samlet karakter ved eksamen, hvilket ønskes ændret til, at alle delområder minimum skal være på bestået niveau. Det vil fremgå af eksamensopgaven, hvor meget den enkelte del vægter i den samlede bedømmelse, i overensstemmelse med den tyngde det pågældende delement har haft i undervisningen.

Uddannelsesleder Rikke Vang deltog under dette dagsordenspunkt, og hun forklarede, at bedømmelseskriterierne faktisk har set sådan ud tidligere, men at de nu ønskes genindført af hensyn til den faglige progression på uddannelsen. De pågældende "fag i faget" er såkaldte anvendelsesfag, som de studerende efter endt uddannelse skal kunne anvende i praksis. Af den grund er det vigtigt at finde ud af, om de studerende er på bestået niveau i netop disse fag, før de kan gå videre på uddannelsen.

TJJ tilføjede, at de studerende, hvis de dumper et fag, fordi et af delelementerne ikke er på bestået niveau, skal til eksamen i hele faget igen på et senere tidspunkt. De kan altså ikke nøjes med at gå op i det ”ikke-beståede” delement, når de skal til eksamen igen.

Den nye revisioner blev godkendt uden ændringer.

Ad 8) Godkendelse: Reviderede studieordninger på Dansk pr. 1.9.2022.

TJJ forklarede, hvori ændringerne ift. den gældende Dansk BA- og Dansk KASF-ordning består.

- Beregning af antal typeenheder/normalsider ved brug af figurer og tabeller er blevet præciseret.
- Studiestartsprøven er udvidet til også at omfatte gennemførelse af studiestartsmodulet
- I faget Grammatik og tekst er udleveringsfristen for opgaveformulering og afleveringsfristen for det skriftlige materiale, der går forud for den mundtlige prøve, blevet præciseret. Desuden er de faglige mål for faget udvidet med semantik, som er flyttet fra faget Sprog og kontekst, der dermed slankes lidt.
- De faglige mål for faget Sprog og kontekst er blevet reduceret en smule for at imødekomme både studerendes, underviseres og ikke mindst censorernes kritik af, at faget er for bredt og for omfattende. Samtidig gøres den nye prøveform i faget (bunden hjemmeopgave mod tidligere portfolio), som der tidligere er givet dispensation til, permanent. Prøveformen giver mulighed for en mere stikprøvebaseret eksamen, hvor de studerende ikke udprøves i alle de faglige mål, men er nødt til at være forberedt på at kunne opfylde dem, da de ikke på forhånd kender spørgsmålene. Målet er at reducere bedømmelsesarbejdet for censorerne, hvoraf flere har klaget over den store bredde, som efter deres mening ikke afspejles i censornormen. Samtidig sendes der en opfordring til censorformandskabet om fremover at finde bredere funderede censorer til opgaven, da faget på trods af ændringerne er emnemæssigt omfattende. Dette står ikke til at ændre, når BA-uddannelsen samlet set skal leve op til de faglige mindstekrav til undervisning i dansk i gymnasiet.
- I faget Litteraturanalyse ændres prøveformen fra aktiv undervisningsdeltagelse til bunden hjemmeopgave under forudsætning af aktiv undervisningsdeltagelse, primært af hensyn til at sikre de studerendes deltagelse og engagement i faget gennem hele semestret.

KASF-ordningen er konsekvensrettet i overensstemmelse med ændringerne i BA-ordningen vedr. figurer og tabeller samt Sprog og kontekst.

SIDE 10 AF 13

De reviderede studieordninger blev godkendt uden ændringer.

Ad 9) Godkendelse: Revideret SPS KATV 2019-ordning pr. 1.9.2022.

”§ 8, stk. 2. Studerende, der er indskrevet på det centrale fag på kandidatniveau i sprogpsykologi, må ikke tage fagelementerne sprogpsykologisk formidling (HSSK13861E), sprogpsykologisk analyse og metode (HSSK13831E), indføring i sprogpsykologi – det tværfaglige grundlag (HSSK13841E) og indføring i sprogpsykologi – forståelsens psykologi (HSSK13851E) i denne ordning.”

erstattes af:

”Studerende, der er indskrevet på det centrale fag på kandidatniveau i sprogpsykologi, må ikke tage fagelementerne sprogpsykologisk formidling (HSSK13861E) og sprogpsykologisk analyse og metode (HSSK13831E) i denne ordning.”

”§ 8, stk. 3. Den studerende må ikke tage fagelementer, som indholdsmæssigt svarer til fagelementer på den studerendes bacheloruddannelse.

erstattes af:

Den studerende må ikke tage fagelementer, som indholdsmæssigt svarer til fagelementer på den studerendes bacheloruddannelse eller centrale fag på kandidatniveau i sprogpsykologi.

Der er tale om to fag – indføringsfag – som de studerende kan tage på deres centralfag, men de behøver ikke at gøre det. Der er spærret for at tage dem på tilvalget. Det viser sig at give en del problemer, da der er studerende, som fylder deres centralfag op med frie sprogpsykologiske emner, og efterfølgende fortryder og derfor gerne vil tage indføringsfagene på tilvalg. Vi har tidligere løst tilsvarende situationer ved at ”omregistrere” de beståede fag fra centralfaget til tilvalget, men det vil U&S ikke længere være med til.

Ændringerne blev godkendt.

Ad 10) Diskussion og godkendelse: Evaluering af undervisning og vejledning i foråret 2021.

Der var bred enighed om, at resultatet af evalueringen ligner sig selv fra tidligere semestre, og at de overordnede pointer omkring, hvad der fungerer godt og mindre godt, er de samme som hidtil.

Der blev bemærket, at de studerende generelt er kritiske over for kurser, hvor undervisningen ”klumper” sig sammen med mange timer på én gang, og at dette måske kalder på en reaktion fra studienævnets side. Flere af studenterrepræsentanterne bekræftede, at det er virkelig hårdt og giver et

ringere udbytte, når der fx undervises 6 timer i træk, mens andre har oplevet, at der ikke var stof nok til at fylde så mange timer ud, og at en del af undervisningen dermed virkede lidt overflødig. I enkelte tilfælde er de studerende endda blevet sendt hjem før tid af samme årsag – og de har dermed ikke modtaget al den undervisning, de faktisk har krav på.

JT sagde, at i hvert fald undervisningen på BA-uddannelserne ikke skal ligge i klumper én gang om ugen, og at der altid skal undervises minimum to gange om ugen. Han gjorde opmærksom på, at det særligt er kommunikationskurserne på Dansk KA, der har tilrettelagt undervisningen med mange timer på én gang, hvilket de pågældende undervisere har begrundet med, at måden der undervises på er meget anderledes end på andre kurser. På Audiologopædi ser man samme tendens i nogle af de fag, hvor der er tilknyttet mange eksterne undervisere, der måske kun har mulighed for at undervise én gang om ugen pga. andet arbejde.

Studienævnet konkluderede, at det af hensyn til de studerendes udbytte af undervisningen, bør være sådan, at undervisning ikke samles i klumper af mere end 3 timer, medmindre der er meget vægtige grunde til at afvige fra dette princip.

Det blev aftalt, at ovenstående skal fremgå af evalueringsrapporten under ”Andet”. Desuden vil TJJ komme ind på studienævnets holdning til spørgsmålet, når han taler om de generelle pointer fra uddannelsesevalueringerne ved et kommende frokostmøde.

Bortset fra disse tilføjelser blev evalueringsrapporten godkendt uden ændringer.

Ad 11) Diskussion: Retningslinjer for midtvejsevaluering på NorS. Skal der fortsat være metodefrihed? Skal evalueringen fremover være anonym?

TJJ fortalte, at den enkelte underviser lige nu kan midtvejsevaluere fuldstændig frit, uden krav til metode og/eller anonymitet. Fra fakultetets side stilles der ingen krav til, hvordan der midtvejsevalueres, men det udelukker ikke, at studienævnet kan stille mere specifikke krav til evalueringsmetoden. Det kræver dog enighed med institut- og studieleder, idet de tre parter i fællesskab udarbejder instituttets evalueringspolitik (jf. [Procedure for undervisningsevaluering](#)).

I den efterfølgende diskussion var der enighed om, at den anbefalede Delphi-metode til midtvejsevaluering fungerer rigtig godt, men også om, at der fortsat skal være metodefrihed, så den enkelte kan vælge den metode,

der fungerer bedst. Der var også enighed om, at evalueringen af hensyn til de studerendes mod på at ytre sig kritisk bør være anonym, da studenterrepræsentanterne ved flere lejligheder har gjort opmærksom på, at det hæmmer de studerendes lyst til at tale åbent om de lidt mere alvorlige problemer, der måtte være på et kursus, hvis evalueringen alene sker ved en plenumdiskussion under tilstedeværelse af underviseren.

Konklusionen blev, at studienævnet vil opfordre til, at midtvejsevalueringen fremover afvikles på en måde, så de studerende kan være anonyme. Det blev aftalt, at nævnets opfordring skal fremlægges for institutlederen og samarbejdsudvalget, så medarbejdervinklen og hensynet til underviserne også tages i betragtning, inden der træffes en endelig beslutning. Det blev aftalt, at JT sørger for at dette sker.

Ad 12) Diskussion: Campusplan – arealbehov nu og frem mod 2025/2030.

JT fortalte, at der pågår undersøgelser og diskussioner af, hvad man på KU har af bygninger, og hvilke behov der er i et 5-10-årigt perspektiv. Det primære afsæt for dette arbejde er, at KU har besluttet kun at bruge 20 % af de samlede udgifter på husleje fremover, hvilket kræver reduktion og fortætning. Bl.a. er det oppe at vende, at SAMF måske skal flytte til Søndre Campus, uden at der dog er truffet beslutning om dette endnu.

JT understregede, at undersøgelser har vist, at undervisningslokalerne på SC er fint belagt, og at der dermed ikke er grund til dårlig samvittighed over en uhensigtsmæssig organisering af undervisningen. Omvendt kan man sige, at der ikke umiddelbart er så meget at hente på dette område, når belægningen allerede er så høj. JT konstaterede også, at undervisningslokalerne på KUA 1 er for små, idet der er plads til 28 i de lokaler, der ofte skal rumme et hold på 35 studerende.

JT opfordrede herefter særligt studenterrepræsentanterne til at fortælle, hvad de tænker om de lokaler, bygninger og omgivelser, som danner ramme om deres uddannelse og deres studieliv.

RMR sagde, at rigtig mange studerende fra NorS gerne vil læse og forberede sig på KUA 2 og 3. Mange studerende går således derover og kommer tilbage til KUA 1, når de skal have undervisning. De studerende finder omgivelserne på KUA 2 og 3 meget mere behagelige, fx ift. lyd og lys. Desuden er der mulighed for at arbejde sammen i grupper, både i sofaerne på fællesarealerne og i nogle grupperum på KUA 3, hvor der er et lille bord og en tavle, hvilket fx er rigtig fedt i forbindelse med eksamensforberedelse.

IGW og TP sagde, at det store fællesareal i stueetagen på NorS slet ikke fungerer. Det er stort og bart, der er masser af larm og spildplads og i øvrigt hundekoldt en stor del af året. Dermed egner det sig hverken til læsning og gruppearbejde eller til ”almindelig” social snak, og de studerende vil til enhver tid foretrække at gå over på det nye KUA, der er lærere, pænere og langt mere hensigtsmæssigt indrettet. Dog er stolene i undervisningslokalerne på KUA 2 og 3 meget klodsede og dårlige at sidde på.

IGW sagde, at kaffebarlokalet på NorS heller ikke er optimalt. Det er alt for lille, og fordi det ikke kan deles op, er det ikke muligt at lave flere ting på én gang. Samtidig er det klinisk og hvidt, så snart man går uden for lokalet, hvilket godt kan lægge en dæmper på den gode og festlige stemning. Det ville derfor være rigtig rart, hvis der kan skabes en bedre og mere fleksibel løsning.

Ift. indretningen af undervisningslokaler fremhævede JT, at tavlen og det, der vises via projektor, skal være to forskellige steder, så man kan benytte begge dele, når man underviser. Desuden er det virkelig vigtigt, at alle studerende kan bruge deres computer i undervisningen, og at alle kan få strøm og komme på nettet samtidig.

TJJ sagde i øvrigt, at det bekymrer ham, at der tilsyneladende lægges op til øget onlineundervisning og øget undervisning på ydertidspunkter, fx om aftenen og i weekender. Man kan også frygte, at fællesforelæsningserne står for skud og vil blive omlagt til online i fremtiden.

Der var bred enighed om, at omlægning til onlineundervisning for enhver pris skal undgås, da kvaliteten af undervisningen er meget ringere, end når der undervises fysisk.

JT konkluderede, at det er oplagt at benytte lejligheden til at slå et slag for, at der bevilges penge til et løft af undervisnings- og studiemiljøet på KUA 1!

Ad 13) Eventuelt.

JT fortalte, at der er bevilget nogle pengepuljer til fagligt-sociale initiativer på uddannelsesområdet, men at det endnu ikke er blevet specificeret, hvordan pengene skal bruges, søges og fordeles.

Derudover var der intet til punktet.