

Samarbejdsudvalget ved INSS



MØDEREFERAT

10. MARTS 2009

Forum SU

Møde afholdt: 4. marts 2009, kl. 13-15

Sted: 22.2.58

Referent: Mette Asmuss

NJALSGADE 120

BYGN. 22.2.54

2300 KØBENHAVN S

TLF 35 32 85 74

FAX 35 32 83 77

Til stede:

Finn Hauberg Mortensen, Bente Rosenbeck, Klaus Kjøller, Lise Jeremiasen, Mie Femø Nielsen, Birger Langkjær, Peter Christiansen, Preben Dømmer, Jan Bendixen, Bergur Rønne Moberg

masmuss@hum.ku.dk

REF: MA

Dagsorden:

- 1) godkendelse af dagsorden
- 2) orientering - herunder om nye stillinger på instituttet og arbejdet med strategiplaner og institutkontrakt
- 3) drøftelse af evaluering af universitetsloven
- 4) nye personalepolitiske retningslinier
- 5) evt.

Ad 1) Dagsorden godkendt.

Ad 2) Referatet fra 6. februar er godkendt og kan findes på hjemmesiden. Der skal opslås to stillinger i administrationen. De afløser andre stillinger, men er skruet anderledes sammen. Der er tale om et forøget arbejde med kurser i dansk for udlændinge, og Audiologopædi

skal også dækkes ind. Lektoratet i nordisk litteratur er begrundet i flere års fratreden på området, og adjunkturet i medier er direkte begrundet i lektor Birger Langkjærs fratreden. Der er tilslutning blandt de resterende medielærere om adjunkturet. Der har været møde med dekanatet vedr. Formidlingsstrategirapporten, der fik rosende ord med på vejen – ja, det var faktisk den bedste, de havde set! Rapportering 2007-08 er færdiggjort. Nu mangler Strategiplanerne at blive færdiggjort, men FHM og MA arbejder på sagen. Alt dette vil udmunde i Institutkontrakten for INSS, der skal afleveres 1. april 09. Desuden skal der udarbejdes en strategiplan for Arbejdspladsen som instituttets valgfrie projekt, og den vil blive fremlagt i SU. HUM21 er afsluttet, og FHM er blevet bedt om at evaluere forløbet. Det er gjort i en mail, der bliver rundsendt til SU til orientering. Den generelle holdning til HUM21 er, at det har manglet en veldefineret dagsorden, samt at det var uhensigtsmæssigt at køre HUM21 og den anden strategiproces sideløbende. På den positive front skal det bemærkes, at der er blevet sat noget i gang, som nu må udfoldes lokalt.

- Ad 3) Der er medsendt en vejledning til udfyldelse af spørgeskemaet. Spørgsmålene skal høres i SN, SU og institutorganisationen (her på INSS sker det på institutforsamlingsmødet 11. marts 09), og formændene for disse udvalg er ansvarlige for at få afleveret en samlet besvarelse for hver af de tre udvalg. Det er temaerne B, C, D, der skal besvares. Der var enighed i SU om at nøjes med ét kryds for hele SU - men med mulighed for kommentarer. Spørgsmål 4: *Slet ikke*, kommentar: I praksis fungerer det fint, men principielt sikrer rammerne ikke medbestemmelse for studerende og medarbejdere. Spørgsmål 7: *I nogen grad*, kommentar: ingen. Spørgsmål 10: *Slet ikke*, kommentar: I forbindelse med beslutninger på rektoralt niveau inddrages medarbejdere og studerende ikke tilstrækkeligt. Spørgsmål 13: *I nogen grad*, kommentar: Det er vigtigt at Universitetsavisen fortsat har frihedsbrev. Spørgsmål 16: *I nogen grad*, kommentar: de strategiske forskningsbevillinger medfører selv censur ligesom undervisningsevaluering kan gøre det. Spørgsmål 19: *I nogen grad*, kommentar: Der er støtte til KUs forvaltning af loven, der dog ikke i sig selv sikrer forskningsfrihed.
- Ad 4) Punktet er udskudt til næste møde i SU pga. tidsmangel.
- Ad 5) Intet under eventuelt.