

Samarbejdsudvalget ved INSS



## MØDEREFERAT

29. APRIL 2009

**Forum** SU

**Møde afholdt:** 16. april 09, kl. 11-13

NJALSGADE 120

BYGN. 22.2.54

2300 KØBENHAVN S

**Sted:** INSS 22.2.58

TLF 35 32 85 74

FAX 35 32 83 77

**Referent:** Mette Asmuss

masmuss@hum.ku.dk

### Til stede:

Finn Hauberg Mortensen, Klaus Kjøller, Lise Jeremiassen, Peter Christian-  
sen, Preben Dømler, Birger Langkjær, Bergur Moberg, René Rasmussen,  
Jan Bendixen

REF: MA

Afbud fra Bente Rosenbeck og Mie Femø Nielsen

### Dagsorden:

- Ad 1) Dagsorden godkendt.
- Ad 2) Referat fra møde af 4. marts 09 godkendt.
- Ad 3) Institutkontrakten for INSS forholder sig til den kontrakt, der skal indgås mellem rektor og fakultetet – denne er endnu ikke underskrevet, hvorfor der kan komme småjusteringer i INSS' kontrakt. Deadline for aflevering af institutkontrakten er 1. maj. 09. Udkastet til kontrakten bliver behandlet i FU og udsendes til alle ansatte med nyhedsbrevet til kommentar. Bemærkningerne fra medarbejderne efter institutforsamlingsmødet 11. marts 09 og den efterfølgende mulighed for at melde ind på ønskede fokuspunkter er indarbejdet i kontrakten, hvor nogle delmål derefter er flyttet rundt eller helt udtaget. Der er medtaget flere såkaldte *bløde* mål end først planlagt, ligesom nogle af målene opfyldes af fakultetet selv, og derfor ikke

synes relevante i institutkontrakten. Der er tilstræbt en balance mellem mål, der søges opfyldt, og mål der relativt uproblematisk kan opfyldes. Kontrakten må altså betragtes som et dokument, der er med til at sætte en proces i gang på instituttet.

Kommentar til spørgsmålet om blokstruktur: indførelsen af blokstrukturen er betinget af fakultetets videre planer for denne, og INSS melder sig blot som interesseret i at afprøve blokstrukturen på et afgrænset område, hvilket kan betragtes som en fordel for instituttet på længere sigt.

Kommentar til afsnittet om forskningscentre: der er rum for udvikling på dette punkt – man kan forestille sig, at nogle af de eksisterende forskergrupper kunne omdannes til centre, der indbefatter undervisning og ekstern bevillinger. Centrene er ikke økonomisk selvstændige enheder, men en del af instituttet, hvorfor undervisning og anden aktivitet rettet mod de studerende skal tænkes ind i projektet.

Ad 4) På næste møde vil det blive drøftet, hvordan arbejdet med de personalepolitiske retningslinier og de valgte fokusområder skal organiseres. Det er umiddelbart oplagt at inddrage FU, SN og institutforsamlingen i løbet af efteråret.

Vedr. MUS: MUS er i år blevet uddelegeret således at institutlederen afholder samtaler med alle HVIP, viceinstitutlederen med bibliotekspersonalet, ph.d.-studerende, postdoc'er og videnskabelige assistenter, studielederen med DVIP, AC-studievejlederen med studenterstudievejlederne og institutadministratoren med TAP og studentermedhjælperne. MUS skal gerne være afsluttet, inden lønforhandlingerne starter (for TAPs vedkommende: maj/juni, og for VIPs vedkommende: august/september). Der var enighed om, at det forud for MUSafholdelsen skal præciseres, hvilke ledelsesbeføjelser MUSafholderen har i forhold til medarbejderen, idet institutlederen i sidste ende har det sidste ord med hensyn til budgettet. Det blev besluttet, at der udsendes et følgebrev til medarbejderne sammen med invitationerne til MUS, hvori disse præciseringer af de ledelsesmæssige beføjelser er redegjort for.

Ad 5) Der blev uddelt et papir vedr. arbejdstidsnormerne for VIP, der efter en lang sagsbehandling nu er endeligt vedtaget mellem fællestillidsmanden og dekanen. Det må altså betragtes som et orienterende papir og ikke som noget, der står til forhandling. Normerne i forhold til opgaveretning og eksamener er endnu ikke forhandlet på plads, og vil på et senere tidspunkt skulle behandles i Samarbejdsudvalget. I Studielederens hjørne kan man løbende holde sig orienteret om processen.

Lise Jeremiassen orienterede kort om det faktum, at fakultetets TAP-mapping har vist, at INSS ikke bruger mange ressourcer på TAP i forhold til andre institutter.