



10. FEBRUAR 2015

Forum Studienævnet ved INSS

Møde afholdt: 13. januar 2015 kl. 14.00-16.00

Sted: Rasmus Rask (22.2.56)

Referent: Anne Hastrup

Afbud: Birgitte Gulbrandsen

Til stede: John Tøndering, Carsten Elbro, Anne Mette Hansen, Ib Ulbæk,
Gitte Gravengaard, Anna Kirstine Jørgensen, Gro Johanne Vase, Esi Kuada

NJALSGADE 120, LOKALE 22.2.52
2300 KØBENHAVN S

DIR 35 33 48 47

lvn693@hum.ku.dk
www.inss.ku.dk

REF: AH

Dagsorden:

- 1) Godkendelse af dagsorden.
- 2) Godkendelse af referat af SN-mødet 17.12.2014.
Bilag 1: Referat af SN-mødet 17.12.2014.
- 3) Orientering fra formanden.
Bilag 2: Referat af ekspeditionsudvalgets møde 16.12.2014.
- 4) Orientering fra studielederen og fra den faglige koordinator for Dansk, bl.a. om:
 - *Samarbejde med IND om studietidsprojekt*
 - *Studienævnsmiddag.*
- 5) Nyt fra fagrådene.
- 6) Nyt fra Studievejledningen.
- 7) Drøftelse: Fagkoordinatorer: Formål og arbejdsopgaver.
Bilag 3: Notat om fagkoordinatorer ved INSS.
- 8) Drøftelse og beslutning: Hvad er en fagpakke?

Bilag 4: Notat om fagpakker.

- 9) Beslutning: Ansøgning fra studerende: Ansøgning om at specialet ikke afslutter uddannelsen.

Bilag 5: Korrespondance med ansøger. Flere bilag fremlægges på mødet.

- 10) Drøftelse: Studienævnet 2015.

- a. Mødedatoer. Forslag: Onsdage 13.30-16.00: 18/2, 18/3, 22/4, 20/5, 24/6.
- b. (Mere eller mindre) selvvalgte temaer i 2015: Hvad skal nævnet arbejde med i 2015? Medbring meget gerne forslag.
- c. Indmelding af ønsker om studieordningsændringer i 2015:
 - i. Ændring af BA-TV i Audiologopædi (prøveform i Læsning II) + ændring af KA i Audiologopædi (prøveform i Læsning II).
 - ii. Ændring af MA Dansk som andetsprog (tillad brug af pc til eksamen) + ændring af Underviser i dansk som andet- og fremmedsprog for voksne og unge (DAV) (tillad brug til eksamen).
 - iii. Ændring af BA- og KA-TV i Kønsstudier (ændring af prøveform).
 - iv. Ændring af BA i Lingvistik.
 - v. Ny KA-TV: Dansk som andet- og fremmedsprog.
 - vi. Ny KA-TV: Nordisk Filologi? (NFI)
 - vii. Ny KA-TV: Kommunikation i nye kontekster (er modtaget).
 - viii. Studiestartsprøve (på flere fag).
 - ix. Vinter-/sommerskole på Sprogpsykologi.

- 11) Orientering: Ny studieordning for MSc IT & Cognition (cand.it.).

- 12) Beslutning: Sammenhæng mellem fællesforelæsninger og holdundervisning på Dansk BA.

Bilag 6: Notat om studienævnets holdning til sammenhængen mellem fællesforelæsninger og holdundervisning.

- 13) Evt.

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

AD2) Godkendelse af referat

Referatet blev godkendt.

IU spurgte til, om det underviserporteføljeprojekt, der omtales i referatet, vil blive fulgt op af noget vejledning i, hvordan man bruger det i forbindelse med MUS-samtaler. JT svarede, at der både vil komme noget systemunder-

støttelse samt information og vejledning omkring dette, efterhånden som porteføljeprojektet implementeres.

SIDE 3 AF 9

Ad 3) Orientering fra formanden

Der var ingen kommentarer til referaterne fra Ekspeditionsudvalget.

Det blev dog kort diskuteret, om referater fra møder i Ekspeditionsudvalget bør anonymiseres, før de videreformidles til SN. Der er ikke nogen umiddelbar grund til, at SN kender til de konkrete studerende, men JT forklarede, at det vil medføre en ekstra arbejdsgang i administrationen, hvis referaterne skal anonymiseres. Han slog desuden fast, at der principielt set ikke er noget problem i, at SN kender til de konkrete personer, da nævnets medlemmer jo har tavshedspligt.

Ad 4) Orientering fra studielederen og den faglige koordinator for Dansk

JT har holdt møde med Lars Ulriksen og Christoffer Nejrup fra Institut for Naturfagernes Didaktik. De har henvendt sig, fordi de gerne vil lade andetårsbachelorstuderende på Dansk indgå i et **forskningsprojekt, der skal belyse universitetsstuderendes brug af tid på deres studier**. Afsættet for projektet er den årlige måling af trivsel og tilfredshed fra 2013 (ÅTT), der viste, at universitetsstuderende i gennemsnit bruger 28 timer om ugen på deres studier. Målet med undersøgelsen er at kvalificere og nuancere dette billede og give os en forståelse af, hvordan de studerende bruger deres tid og hvorfor de bruger deres tid som de gør. Dette skal dels ske gennem kvantitative analyser (spørgeskema til en større gruppe af studerende og registrering af tidsforbrug via en mobil-app for en mindre gruppe studerende), dels gennem en kvalitativ, antropologisk undersøgelse, hvor et hold studerende følges med henblik på at få en bredere forståelse af det hverdagsliv og de kulturer, som findes på uddannelserne og blandt de studerende. Den kvalitative analyse består både af deltagerobservation på holdet og af workshop/interview med udvalgte studerende samt med underviser og relevant fagkoordinator.

Studerende fra fire uddannelser på KU skal indgå i undersøgelsen, der vil finde sted i foråret 2015, med efterfølgende analyse og bearbejdning i sommeren 2015. På INSS er kurset *Sprog i tid* blevet valgt ud, og en underviser har sagt ja til at medvirke i projektet (Dorthe Duncker). Der vil ske en direkte afrapportering på de uddannelser, der er involveret i undersøgelsen, således at både studerende og undervisere får indblik i projektets iagttagelser og konklusioner. JT nævnte i den forbindelse, at der skal findes et godt forum for formidling af projektets resultater, så instituttet får mest muligt ud af at deltage i undersøgelsen.

Der var enighed i SN om, at projektet lyder relevant at deltage i, og der blev givet grønt lys til at sætte det i værk. Til spørgsmålet om anonymitet blev der udtrykt enighed om, at det i forbindelse med offentliggørelse af projektets resultater gerne må fremgå, at studerende fra Dansk har medvirket i undersøgelsen.

JT meddelte, at den **årlige studienævnsmiddag** afholdes på restaurant Grill Royal den 3. februar kl. 18 [NB: senere ændret til kl. 19] AH bestiller bord og skriver ud til nævnets medlemmer og beder om tilmeldinger.

JT orienterede om, at han netop har set **resultatet af den seneste årlige måling af trivsel og tilfredshed** (ÅTT, 2014), og at det mest slående ved undersøgelsen er, at resultatet er nærmest identisk med resultatet fra forrige år. Der er stort set ikke sket nogen ændringer.

Af undersøgelsen fremgår det, at studerende fra Finsk generelt er de mest tilfredse og studerende fra Dansk de mindst tilfredse på INSS. Det blev diskuteret, hvordan det mon kan hænge sammen. EK mente, at forskellen måske skyldes studiernes størrelse, idet et mindre og mere overskueligt studiemiljø som det på Finsk betyder tættere kontakt til undervisere og medstuderende og mindsker forvirringen på forskellige områder.

Det blev også diskuteret, om undersøgelsen giver et retvisende billede af virkeligheden, da svarprocenten kun er på ca. 22 %. Der var enighed om, at en undersøgelse med så lav en svarprocent ville blive betragtet som ubrugelig (ikke retvisende) i en faglig kontekst. Desuden betyder fraværet af frafaldsanalyser, at man ikke har nogen idé om, hvad der kendetegner de grupper af studerende, der ikke medvirker i undersøgelsen. Man kan f.eks. forestille sig, at kun de allermest utilfredse og/eller de allermest tilfredse deltager i en undersøgelse som denne, fordi de virkelig har noget på hjerte.

På baggrund af dette blev CE bedt om at skrive nogle linjer om, hvorfor en undersøgelse som denne ikke er statistisk signifikant og dermed ikke brugbar. Dette med henblik på at give en tilbagemelding til fakultetet, hvori SN opfordrer til, at man i stedet laver mere lokale undersøgelser på institutterne. På den måde vil man kunne tage højde for lokale forskelle og tilrettelægge undersøgelserne på en måde, så flere deltager, og så resultatet dermed bliver brugbart. I forbindelse med sådan en henvendelse til fakultetet vil SN understrege, at man er enig i den generelle intention med at lave en trivsels- og tilfredshedsundersøgelse blandt de studerende, men at en lokal udmøntning efter SNs opfattelse vil føre til mere brugbare resultater, der vil komme de studerende mere til gavn. [Opfølgning: JT har efterfølgende haft kontakt med fakultetet og medsendt CEs argumenter. FAK oplyser, at det ikke er muligt at spore, hvilke studerende der har deltaget i undersøgelsen. Derfor kan der heller ikke laves frafaldsanalyser. Fakultetet opfordrede SN til at bruge de tilgængelige resultater, og de forstod tilsyneladende ikke, at en svarprocent på ca. 22 % gør en undersøgelse som denne mindre brugbar.

Det blev dog oplyst at fakultetet overvejer at lave andre supplerende undersøgelser.]

SIDE 5 AF 9

JT orienterede om, at der lige nu er meget pres på for at **få ændrede studieordninger til ikrafttrædelse den 1. september 2015** sendt af sted til fakultetet, der har sat en deadline fredag den 16. januar, fordi studieordningerne skal testes i STADS inden den 1. februar 2015.

Ad 5) Nyt fra fagrådene

Der var intet nyt fra fagrådene.

Ad 6) Nyt om studievejledningen

Der var intet nyt om studievejledningen.

Ad 7) Fagkoordinatorer: Formål og arbejdsopgaver

JT har udarbejdet en beskrivelse af fagkoordinatorernes opgaver, som han gennemgik på mødet. Målet med beskrivelsen er at tydeliggøre fagkoordinatorernes rolle og ansvar. JT understregede, at der med oversigten ikke er tænkt indførelsen af store ændringer i forhold til opgaver, men at oversigten mere skal ses som en præcisering af det arbejde, der allerede bliver gjort. Nyt er det dog, at det fremover bliver en opgave for fagkoordinatorerne sammen med andre undervisere at deltage som VIP-repræsentanter i forbindelse med studenterrekruttering ved åbent hus-arrangementer o.l. JT understregede vigtigheden af, at kommende studerende møder VIP'er til sådanne arrangementer, og han nævnte, at direktionen netop har truffet beslutning om, at det fremover skal være sådan.

JT uddybede forskellige punkter i opgavebeskrivelsen, f.eks. fagkoordinatorens ansvar for indkaldelse/afvikling af minimum to lærermøder og ét møde i fagligt forum hvert semester. Fagligt forum er et møde mellem de studerende og fagkoordinatoren, hvor forskellige forhold på uddannelsen kan diskuteres, og hvor de studerende kan komme med input, som fagkoordinatoren kan bringe videre til resten af det faglige miljø.

Efter dette fulgte en kort snak om de forskellige traditioner for afholdelse af fagligt forum på de forskellige uddannelser. F.eks. har der ikke hidtil været tradition for dette på Dansk, men der var enighed i nævnet om, at det vil være godt at få indført, fordi det giver de studerende en rigtig god mulighed for at få medindflydelse. CE tilføjede, at det er hans erfaring, at det mest er studerende, der har en personlige interesse i at møde op, der faktisk møder op til fagligt forum. Det kan f.eks. være fordi de ønsker sig et nyt fordybelseskursus eller er meget utilfredse med forløbet på et kursus. Dermed er det ikke nødvendigvis så mange studerende, der dukker op. Dette fik JT til at foreslå, at man måske ikke skal holde fagligt forum på hver af de forskellige

fagretninger på Dansk, men nøjes med at holde ét for BA-studerende og ét for KA-studerende. Desuden nævnte han, at opgaven med at indkalde til møder i fagligt forum på Dansk skal ligge hos den faglige koordinator for Dansk i samarbejde med de øvrige fagkoordinatorer tilknyttet uddannelsen.

Der blev givet forskellige kommentarer og stillet forskellige spørgsmål til beskrivelsen af fagkoordinatorens opgaver:

IU spurgte, hvad der ligger i opgaven med at vurdere KA-ansøgerne i forbindelse med optag af nye studerende. JT svarede, at det primært handler om at vurdere KA-ansøgere, der ikke har taget deres bachelorgrad på Dansk.

CE nævnte, at det er vigtigt at holde sig for øje, at fagkoordinatorens opgave ikke er rent administrativ, men også består i at fungere som et fagligt samlingspunkt med et særligt blik for udvikling og fornyelse af faget. F.eks. ligger det i opgaven at forholde sig til og være i dialog med studielederen om, hvordan man på et mere overordnet plan tilgår faget på INSS, om faget skal udvides med nye kurser, bevæge sig i en ny retning osv. Dette følger blandt andet af, at SN på INSS dækker så bredt, at sådanne opgaver må uddelegeres til fagkoordinatorerne, dog altid i tæt dialog med SN.

På baggrund af ovenstående blev det besluttet at skrive fagkoordinatorens rolle som fagligt samlingspunkt og ansvarlig for en formalisering af den faglige udvikling ind i opgavebeskrivelsen.

GG foreslog, at ordlyden under pkt. 1 ændres, så fagkoordinatoren ikke skal ”udarbejde forslag til kursus- og bemandingsplan”, men ”medvirke til udarbejdelsen af forslag til kursus- og bemandingsplan”. Hun foreslog desuden en ændring under pkt. 7, så fagkoordinators ansvar for at yde ”kollegial supervision” til DVIP erstattes med, at fagkoordinator er ansvarlig for ”introduktion og faglig sparring med nytilkomne DVIP”.

CE foreslog, at opgavelisten tilføjes et punkt om, at fagkoordinatoren har ansvar for opdyrkning og styrkelse af praktikmulighederne på faget i samarbejde med praktikkoordinatoren.

GG spurgte, om fagkoordinatoren har et formelt ansvar eller kun funktion som rådgiver og sparingspartner for SN. JT svarede, at ansvar og beslutningskompetence ligger i SN og ikke kan uddelegeres, og at fagkoordinatoren formelt set kun har kompetence til at udføre, ikke til at beslutte.

GG spurgte, om opgaven som fagkoordinator er en ’livstidsstilling’, eller om man kunne forestille sig en model, hvor koordinatorerne skiftes ud med mellemrum. JT svarede, at det vil være relevant at overveje, om opgaven kun skal løbe over nogle år. CE nævnte i den forbindelse, at visse forhold kan tale for, at fagkoordinatorerne, hvis muligt, har posten i mange år, fordi de fungerer som en slags fælles/kollektiv hukommelse på faget.

På baggrund af drøftelser og spørgsmål blev det besluttet, at JT skriver alle ændringsforslagene ind i opgavebeskrivelsen og herefter fremlægger den for ledelsen. Desuden vil funktionsbeskrivelsen blive sendt i høring hos alle fagkoordinatorerne for at høre, om de kan genkende sig selv i den.

Ad 8) Hvad er en fagpakke?

JT beskrev, hvordan der som en konsekvens af studiefremdriftsreformen og kravet om at få de studerende hurtigere igennem deres uddannelser er opstået et behov for at opstille tydelige, oplyste spor gennem uddannelsen – de såkaldte fagpakker. Fagpakkerne skal sikre, at de studerende kan læse på fuld tid og fuldt ud og samtidig komme ud med en sammenhængende faglig profil. Det er universitetets ansvar at vise disse spor eller veje gennem uddannelsen, ligesom det er universitetets ansvar at sørge for, at de studerende bliver tilmeldt 30 ECTS pr. semester. JT understregede, at det stadig vil være muligt for de studerende at stykke deres egne uddannelsesforløb sammen, da det ikke vil være obligatorisk at følge elementerne under en bestemt fagpakke.

JT beskrev forskellen på strukturerede forløb og fagpakker, og forklarede, at en fagpakke er en helt konkret anvisning på, hvordan man stykker et relevant uddannelsesforløb sammen. Derfor skal fagpakken dels bestå af konkrete titler på fagelementer, dels af en overordnet beskrivelse af indholdet af disse fagelementer.

Som det ser ud i dag er der i praksis fagpakker på alle instituttets uddannelser, undtagen KA-uddannelsen i Dansk, hvor der er total valgfrihed. Derfor skal udviklingen af fagpakker på Dansk KA sættes i gang. JT oplyste, at man ikke vil kunne lave fulde fagpakker inden for alle fagretninger på Dansk-uddannelsen, da det vil kræve et rigtig stort udbud af kurser. På nogle af områderne vil man måske kun kunne lave halve fagpakker, men fylde pakkerne ud ved at gå på tværs af uddannelserne og lade fag fra andre uddannelser indgå. F.eks. kunne man forestille sig, at kurser under Sprogpsykologi eller Audiologopædi kunne indgå i fagpakker på Dansk.

JT understregede, at der ligger en væsentlig opgave her, og at vi som institut skal vide, hvad vi lover de studerende. Vi skal også forholde os til, hvordan vi håndterer situationen, hvis der ikke kan skaffes mandskab til kurserne, eller hvis fagpakke-kurser har så få tilmeldte, at det ikke kan løbe rundt at udbyde dem.

GJV spurgte, om danskstuderende på den gymnasierettede profil også følger en bestemt fagpakke i dag. JT svarede, at der ikke er tale om en fagpakke på den gymnasierettede profil, hvor der kun stilles det krav, at de studerende skal følge *Danskfagets didaktik*. De øvrige fag på profilen kan hentes inden for litteratur-, medie- eller sprogområdet.

CE spurgte, hvad der mon sker med den faglige fornyelse på uddannelserne, når fagpakkerne indføres. Kan der stadig eksistere kurser, der falder uden for fagpakkerne. JT svarede, at man for at sikre den faglige fordybelse f.eks. kan lave fagpakker, hvor de studerende enten kan vælge at følge fire obligatoriske moduler eller tre obligatoriske moduler og ét valgfrit. På den måde kan der blive plads til nyudviklede kurser inden for fagpakkens rammer.

GG spurgte, hvad der er tænkt omkring igangsættelse af arbejdet med at lave fagpakker. JT svarede, at han vil aftale nærmere med den faglige koordinator på Dansk og herefter beskrive og præcisere den videre proces.

Alle i nævnet mente, at udviklingen af fagpakker er en god og vigtig ting at arbejde videre med.

Ad 9) Dispensationsansøgning fra studerende

SN blev forelagt en foreløbig afgørelse i Ekspeditionsudvalget, hvor en KA-studerende har søgt dispensation til at skrive speciale før tid, dvs. før hun har afsluttet alle øvrige elementer på sin uddannelse. Begrundelsen for dispensationen ligger i, at den studerende er blevet forsinket på sin uddannelse pga. særlige omstændigheder, samt at hun ved semesterstart i F15 kun mangler specialet plus 15 obligatoriske ECTS, som først udbydes i E15.

SN gennemgik sagen og valgte at følge indstillingen fra Ekspeditionsudvalget og bevilge dispensation.

Ad 10) Studienævnet 2015

a) Følgende SN-mødedatoer i foråret 2015 blev vedtaget.

Onsdag den 18/2, 20/5 og 24/6 kl. 13.30-16.00

Onsdag den 18/3 og 22/4 kl. 14.00-16.30

b) Punktet blev udskudt til næste SN-møde.

c) Det blev besluttet at indmelde følgende studieordningsændringer i 2015:

- i. Ændring af BA-TV i Audiologopædi (prøveform i Læsning II) + ændring af KA i Audiologopædi (prøveform i Læsning II). Ændringerne skyldes, at det ikke længere er tilladt at vælge mellem forskellige prøveformer på et kursus.
- ii. Ændring af MA Dansk som andetsprog (tillad brug af pc til eksamen) + ændring af Underviser i dansk som andet- og fremmedsprog for voksne og unge (DAV) (tillad brug til eksamen).

- iii. Ændring af BA- og KA-TV i Kønsstudier (ændring af prøveform).
- iv. Ændring af BA i Lingvistik.
 - v. Ny KA-TV: Dansk som andet- og fremmedsprog.
 - vi. Ny KA-TV: Nordisk Filologi? (NFI)
- vii. Ny KA-TV: Kommunikation i nye kontekster (er modtaget).
- viii. Studiestartsprøve (på flere fag).
 - ix. Vinter-/sommerskole på Sprogpsykologi.
 - x. Legalisering af sommerskole på NFI.

CE spurgte ind til, om der formelt set er forskel på en ændring og en justering af studieordninger. Han var interesseret i at vide, om man kan lave småændringer i en studieordning uden at lukke for en egentlig revision af den pågældende studieordning i de følgende tre år, da der normalt skal gå tre år mellem revision af en studieordning.

JT sagde, at han ville undersøge, om og i hvilken grad dette er muligt.

Ad 11)

JT orienterede om, at der lige nu laves ny studieordning for IT & Cognition, fordi der skal implementeres nogle få men væsentlige ændringer omkring titulatur og bedømmelse af specialet. Fremover får kandidaterne titlen MSc in Information Technology (IT and Cognition) og på dansk cand.it (it og kognition).

AD 12)

JT foreslog, at SN på baggrund af tidligere drøftelser og evalueringer udarbejder et notat med anbefaling af en tæt sammenhæng mellem fællesforelæsninger og holdundervisning på bacheloruddannelsen i Dansk. Alle i nævnet var enige i, at en tæt sammenhæng er ønskværdig, og udkastet til et notat blev godkendt. Notatet skal nu formidles videre til fagkoordinatorerne på Dansk, der får til opgave at sikre, at der bliver en tæt sammenhæng i fremtiden.

Ad 13) Eventuelt

Der var ikke nogen punkter under Eventuelt.