



REFERAT

11. MARTS 2015

Forum Studienævnet ved INSS

Møde afholdt: 18.2.2015

NJALSGADE 120, LOKALE 22.2.52
2300 KØBENHAVN S

Sted: 22.2.56 Rasmus Rask

Referent: Anne Hastrup

DIR 35 33 48 47

Til stede: John Tøndering, Carsten Elbro, Anne Mette Hansen, Ib Ulbæk,
Gitte Gravengaard, Henrik Blicher, Esi Kuada, Malene Maria Krøll Nielsen,
Birgitte Guldbrandsen, Anne-Marie Videbæk Nielsen

lvn693@hum.ku.dk
www.inss.ku.dk

Afbud: Gro Johanne Vase

REF: AH

Dagsorden:

- 1) Godkendelse af dagsorden.
- 2) Godkendelse af referat af SN-mødet 13.1.2015.
Bilag 1: Referat af SN-mødet 13.1.2015.
- 3) Orientering fra formanden.
Bilag 2,3,4: Referat af ekspeditionsudvalgets møder 9.1.2015,
16.1.2015 og 23.1.2015.
- 4) Orientering fra studielederen og den faglige koordinator for Dansk.
- 5) Nyt fra fagrådene.
- 6) Nyt fra studievejledningen.

- 7) Godkendelse: Undervisningsevaluering E2014.
Bilag 5: Sammenfatning af undervisningsevaluering E2014.
- 8) Godkendelse: Uddannelsesredegørelse 2014.
Bilag 6: Foreløbigt udkast til Uddannelsesredegørelse 2014.
- 9) Godkendelse: 2015 studieordninger Indoeuropæisk BA og KA
Bilag 7: Udkast til studieordning Indoeuropæisk BA
Bilag 8: Udkast til studieordning Indoeuropæisk KA
- 10) Drøftelse: Indstilling af kandidater til HUM's uddeling af Undervisnings-/Forsknings-/Formidlingsprisen og Medarbejderprisen 2015
Bilag 9: Opslag om uddeling af priser 2015
- 11) Drøftelse: Studienævnet 2015:
 - a. (Mere eller mindre) selvvalgte temaer i 2015: Hvad skal nævnet arbejde med i 2015? Medbring meget gerne forslag.
- 12) Godkendelse: Kursusudbud E2015
Udbud fremlægges på mødet.
- 13) Eventuelt.

Ad 1) Godkendelse af dagsorden.

Dagsordenen blev godkendt, dog med en bemærkning om, at konstituering af studienævnet efter valg af nye studenterrepræsentanter egentlig skulle have været sat på som dagsordenspunkt.

Det blev besluttet at udskyde punktet til SN-mødet i marts, da et af de nyvalgte medlemmer ikke var til stede.

Ad 2) Godkendelse af referat af SN-mødet 13.1.2015.

Referatet blev godkendt.

I forhold til punktet om den årlige måling af trivsel og tilfredshed (ÅTT, 2014) takkede CE for opfølgningen på spørgsmålet om målingens brugbarhed, når svarprocenten er så lav. JT har kontaktet fakultetet og fremlagt SNs tanker omkring dette, men har fået det svar, at fakultetet ikke umiddelbart ser den lave svarprocent som et problem i forhold til at udlede konklusioner af undersøgelsen. På den baggrund foreslog CE, at det undersøges, om INSS kan lave andre typer analyser på baggrund af eksisterende data (primært fra STADS), som kan fungere som et supplement til ÅTT, så vi får et mere pålideligt og brugbart billede af, hvordan det går for de studerende.

GG og HB fremhævede begge, at den oplagte løsning på problemet med den lave svarprocent må være at få den hævet markant. Derfor skal der gøres en indsats for at få de studerende til at medvirke i undersøgelsen fremover. HB foreslog bl.a., at man kunne lave et trivsels- og tilfredshedsarrangement med en eller anden form for bespisning, hvor de studerende ud over at medvirke i undersøgelsen kunne møde repræsentanter for SN og fortælle dem om deres trivsel og tilfredshed som studerende på INSS.

Det blev besluttet, at SN på et senere tidspunkt skal forholde sig til, hvordan svarprocenten kan højnes, og iværksætte tiltag for at få dette til at ske.

Ad 3) Orientering fra formanden.

Der var kun en enkelt kommentar til referaterne fra de seneste tre møder i **Ekspeditionsudvalget**. Således nævnte CE, at han af referaterne kan udlede, at erhvervsarbejde ikke betragtes som en usædvanlig omstændighed, der kan lægges til grund for at dispensere. JT slog fast, at dette er helt korrekt. Erhvervsarbejde er ikke en usædvanlig omstændighed.

JT fortalte, at han har været til møde i det såkaldte **30/60-udvalg**, hvor man prøver at finde løsninger på nogle af de udfordringer, der opstår, når alle studerende fra E15 skal tilmeldes hhv. 30 ECTS pr. semester/60 ECTS pr. år. På det seneste møde diskuterede man primært, hvordan man bedst kan sikre, at KA-studerende, der skal starte på deres tredje semester i E15, faktisk får tilmeldt sig 30 ECTS, når undervisningstilmeldingen finder sted i sidste halvdel af maj. Da disse studerende ikke hidtil har været omfattet af kravet om tilmelding, må man forudse, at det er her, de fleste problemer vil opstå. Desuden blev det drøftet, hvordan man håndterer den efterfølgende undervisningstilmelding af de studerende, der ikke selv får det klaret inden fristen.

I den forbindelse nævnte JT, at man bør skelne mellem studerende, der ikke selv får tilmeldt sig tilstrækkeligt mange ECTS inden fristen, og så de studerende, der tilmelder sig som de skal, men som ikke kan komme på de ønskede kurser, hvis de f.eks. er overtegnede eller slet ikke oprettes. Således bør de sidstnævnte have mulighed for at vælge sig ind på andre kurser, mens førstnævnte gruppe må behandles efter reglerne og administrativt indskrives på kurser.

MMKN spurgte til, om der med den nye 30/60-regel ikke længere er mulighed for at eftertilmelde sig på kurserne, da dette jo ville være en stor hjælp for de studerende, der måtte overse tilmeldingsfristen i maj.

JT svarede, at der ikke længere vil være mulighed for eftertilmelding. Det skyldes primært to ting: For det første skal universitetet sikre, at studerende er tilmeldt 30 ECTS **inden** semesterstart. Eftertilmeldingen har hidtil strakt sig ind i det efterfølgende semester, hvilket ikke opfylder lovkravet om til-

melding inden semesterstart. Eftertilmeldingen er placeret så sent, fordi al holdoprettelse og -placering skal være på plads inden åbningen. For det andet er der heller ikke systemunderstøttelse til en genåbning af undervisningsudbuddet, så de studerende kan bytte kurser imellem sig, men det er muligt, at det kommer på lidt længere sigt. Det er håbet, at det vil ske, så så få studerende som muligt skal tvangsindskrives på kurser, de ikke har lyst til at følge.

Ad 4) Orientering fra studielederen og den faglige koordinator for Dansk.

På SN-mødet den 13. januar 2015 blev en **beskrivelse af fagkoordinatorernes opgaver og ansvarsområder** gennemgået og justeret. Det blev aftalt, at beskrivelsen herefter skulle fremlægges for institutledelsen og senere sendes i høring hos fagkoordinatorerne.

JT fortalte, at beskrivelsen er blevet fremlagt for institutledelsen, og han forventer, at institutlederen bringer sagen videre.

I den efterfølgende diskussion stod det klart, at man fra SNs side synes det er en rigtig god idé med en opgavebeskrivelse, ikke mindst af hensyn til fagkoordinatorerne selv, da det kan hjælpe dem til at afgrænse opgaven og give overblik. Det blev derfor besluttet, at opgavebeskrivelsen bør sendes i høring hos fagkoordinatorerne.

I forhold til indholdet i opgavebeskrivelsen blev der spurgt ind til den opgave, der handler om bemanning af kurser, og om ansvaret for dette fremover kommer til at ligge hos fagkoordinatorerne. JT præciserede, at det praktiske ansvar fortsat ligger hos studielederen, men at fagkoordinatorerne i højere grad bør inddrages i arbejdet. Det formelle ansvar for bemanning er placeret hos institutlederen.

HB nævnte i den forbindelse, at der mange andre steder er tradition for, at der ligger et større ansvar og flere beføjelser i forhold til bemanning hos fagkoordinatorerne.

JT orienterede også kort om **den aktuelle bemanning i den del af institutadministrationen, der har med undervisning og eksamen at gøre**. JT fortalte, at der har været en del udskiftning, og at dette har medført en vis sårbarhed i afdelingen. JT fortalte, at der pt. er fem fastansatte medarbejdere på området (seks pr. 2. marts 2015, hvor en ny medarbejder tiltræder) og tre midlertidigt ansatte, hvoraf den ene stopper med udgangen af februar, fordi han har fået andet arbejde. De to andre har en ansættelse, der løber til udgangen af september og oktober 2015.

JT fremlagde en **oversigt over undervisningsudbuddet i E15** og orienterede om, at udbuddet nu er helt på plads, men at man endnu ikke er kommet

helt i mål med bemanningen på alle kurser. Han fortalte, at der fremover skal ligge et undervisningsudbud to semestre frem i tiden, og at udbuddet i F16 dermed også snart skal være på plads. Det betyder, at en oversigt over udbuddet i F16 skal sendes af sted til fakultetet efter påske, så udbud for både E15 og F16 er på plads, når der åbnes for undervisningstilmelding 15. maj 2015.

JT fremhævede, at der for første gang er blevet plads til to overbygningskurser på Lingvistik, mens der i E15 udbydes tre fordybelseskurser på Audiologopædi.

HB fortalte, at kurserne på Dansk - BA i E15, med undtagelse af valgfagene, også udbydes på ÅU, hvor der oprettes et hold, der kører næsten samme forløb, og som hører under studieordningen på Dansk - BA. JT nævnte i den forbindelse, at undervisning under ÅU er en rigtig god ting for instituttet, for selvom deltagergebyret ryger i fakultetets kasse, giver det ekstra STÅ-indtægter, der p.t. beløber sig til omkring 1. mio. kr. årligt.

AMH nævnte efter præsentationen af undervisningsudbuddet, at de to kurser på Dansk - KA, som NFI tegner sig for, ser ud til at mangle i oversigten. JT bad HB om at følge op på dette, da det drejer sig om kurser på Dansk. I samme forbindelse kom det til at stå klart, at ét af NFI-kurserne i Sociolingvistik desværre ser ud til at overlapse med flere andre kurser inden for samme emneområde. JT vil undersøge, om dette står til at ændre, da man ellers risikerer meget få tilmeldte på de enkelte hold.

SN godkendte undervisningsudbuddet for E15.

Ad 5) Nyt fra fagrådene.

I fagrådet for Dansk har der været afholdt summemøde, bl.a. angående afholdelse af et læsemakker-arrangement den 11. marts 2015. Arrangementet er tænkt som en opfordring til og mulighed for at finde en læsemakker. Dette kan måske arrangeres som en form for speed-dating, hvor man opdeler de studerende efter årgang. Hvis der ikke er så mange deltagere til arrangementet, er det planen at holde det i kaffebaren, så rammerne bliver lidt hyggelige.

EK nævnte desuden, at fagrådet vil afholde et praktikarrangement den 6. maj kl. 16. Ideen med arrangementet er at inspirere de studerende via oplæg fra studerende, der allerede har været ude i praktik.

Både JT og HB gav udtryk for, at det vil være rigtig positivt, hvis undervisere også kan deltage i arrangementet. EK svarede, at undervisere også er velkomne.

HB foreslog også, at oplægsholderne bliver bedt om at reflektere over, hvordan de brugte deres faglighed ude i praktikken, så fokus ikke kun bliver

på, hvad de tager med sig hjem, men også hvad de oplever at kunne byde ind med på praktikstedet. HB nævnte desuden, at det kunne være relevant at bede oplægsholderne komme med deres syn på, om det sommetider kan være nødvendigt at sige fra over for arbejdsgiveren (hvis denne kræver mere af én end man faktisk kan levere, når man skal studere på halv tid ved siden af) og i givet fald give nogle bud på, hvordan man kan gøre det. Han foreslog også, at et par af oplægsholderne kunne blive inviteret med på det næste af-tagerpanelmøde.

EK fortalte, at man har besluttet at **nedlægge det fælles fagråd på institut-tet** pga. alt for ringe deltagelse. Der er nu i stedet oprettet et grupperum i Absalon, hvor man fra fagrådernes side kan sende besked til hinanden, hvis man mener, der er ting, som det er vigtigt at diskutere og adressere i fælles-skab.

I fagrådet for Audiologopædi og Sprogpsykologi har der være afholdt semesterstartsmøde.

Ad 6) Nyt fra studievejledningen.

På mødet deltog den nye AC-vejleder på INSS, Anne-Marie Videbæk Nielsen, der er tiltrådt den 1. februar 2015.

Da hun kun har været ansat i godt et par uger, sagde hun, at hun vil udskyde en mere omfattende beskrivelse af kommende indsatsområder mv. til et senere SN-møde.

Dog kunne hun allerede nu fortælle, at der den 17. februar har været holdt **møde med prodekanen for uddannelse samt studiechefen og vicede-chiefen fra fakultet**. Fra INSS deltog AMVN, AH og JT. Indholdet på mødet var en gennemgang af eksisterende og kommende studievejledningsaktiviteter på instituttet samt en snak om de planer for vejledningsindsatsen, der er udstukket af dekanen, og som fremgår af et principnotat fra november 2014, der igen er afledt af fakultetets kvalitetssikringspolitik. Disse planer indbefatter blandt andet en afvikling af studenterstudievejlederfunktionen til fordel for ansættelse af flere AC-vejledere i løbet af tre år, da man forventer, at dette vil medføre en bedre og mere professionel vejledningsindsats.

I SN diskuterede man, hvorvidt man er enig i dette synspunkt, og flertallet mente, at man giver køb på rigtig meget godt, hvis man siger farvel til studenterstudievejlederne. Ikke mindst har de en unik og meget tæt kontakt til underviserne samt en meget specialiseret viden indenfor det fagområde, de selv studerer, og dette vil en AC-vejleder aldrig kunne oparbejde. Samtidig giver man med funktionen som studievejleder de studerende en rigtig god karrieremulighed, som mange har haft stor gavn af i forbindelse med senere ansættelse.

Et andet led i fakultetets plan for vejledningsområdet er en opgradering af underviserens involvering i vejledningen af de studerende. Blandt andet er det nu et krav, at underviserne er aktivt til stede i forbindelse med studiestarts- og rekrutteringsarrangementer, og at de afholder studieprocessamtaler med de studerende.

I forhold til kravet om, at underviserne fremover skal afholde studieprocessamtaler blev det på mødet diskuteret, hvordan man kan sikre, at samtalerne bliver så gode som muligt. På mødet med prodekanen m.fl. efterlyste JT skriftlige retningslinjer for afholdelse af studieprocessamtaler, og der blev spurgt ind til, om TEACH eventuelt vil kunne bidrage med input i denne sammenhæng. Til dette var svaret, at man er velkommen til at forhøre sig hos TEACH og undersøge, hvorvidt de har ressourcer til dette. I forlængelse af dette blev det på studienævnsmødet nævnt, at man kunne sætte afholdelse af studieprocessamtaler på som tema ved et uddannelsesseminar i august. AMVN foreslog, at man til inspiration kunne invitere en repræsentant fra ENGEROM, hvor de har rigtig gode erfaringer med at lade underviserne afholde studieprocessamtaler.

AMNV orienterede også om, at der netop er blevet ansat en ny studenterstudievejleder med ansvar for det internationale område. Ny-ansættelsen skyldes, at den internationale medarbejder i administrationen (der var ansat i en midlertidig stilling) har fået andet arbejde, og at en stor del af hans opgaveområder derfor flyttes tilbage til studievejledningen, hvor de tidligere har ligget. **Ad 7) Godkendelse: Undervisningsevaluering E2014.**

Sammenfatningen af slutevalueringen E2014 blev godkendt.

Inden godkendelsen blev evalueringens formål og anvendelighed dog debatteret.

CE rejste det spørgsmål, om man får særlig nyttig og præcis viden ud af en evaluering som denne, og han anførte, at det vil skærpe forståelsen af evalueringens konklusioner, hvis de sammenholdes med data fra STADS, f.eks. karaktergennemsnit, så man ved, om de studerende kan det, de skal kunne, når kurset er slut. Dette ville kunne give en støtte i forhold til at finde ud af, hvad der betyder noget, og hvad der ikke gør.

AMH gav udtryk for, at evalueringen primært er et redskab til den enkelte underviser, men også at det er vigtigt at give de studerende på INSS en formaliseret mulighed for at evaluere på deres oplevelse af at læse på INSS.

I forlængelse af dette nævnte CE, at det er væsentligt, at den enkelte underviser får feedback fra de studerende, og at især midtvejsjusteringen derfor har afgørende betydning.

HB nævnte, at evalueringen har sin klare berettigelse, fordi den er med til at opbygge en nødvendig og frugtbar evalueringskultur blandt undervisere og studerende.

Der blev talt om, at svarprocenten skal højnes, og at et middel til dette kunne være at lade evalueringen foregå i undervisningen. I foråret 2015 vil underviserne derfor blive bedt om at sætte tid af i undervisningen til at lade de studerende udfylde evalueringsskemaerne.

EK nævnte, at der i efteråret 2014 manglende en klar proces omkring opfølgning på midtvejsjusteringen på holdene. Det betød, at de studerende ikke sagde ret meget i den efterfølgende snak med underviseren. Det blev derfor besluttet, at underviserne i foråret 2015 skal inddrage de studerende mere aktivt i opfølgningen. Konkret skal et par studenterrepræsentanter for holdet have til opgave at gennemgå svarene, drøfte dem med resten af holdet og fremlægge dem for/diskutere dem med underviseren. Dette vil komme til at fremgå af evalueringsvejledningen til underviserne.

BG kom ind på, at det i efteråret 2014 har været vanskeligt at evaluere på kurser med mere end én underviser, da man ikke nødvendigvis synes, at underviserne skal evalueres ens. Det blev derfor aftalt, at der i foråret 2015 skal laves et evalueringsskema for hver af underviserne på sådanne kurser.

For at inddrage så mange kurser som muligt i evalueringen blev det desuden aftalt, at Studienævnet fremover henter skemaer fra alle evaluerede kurser i Absalon, så ikke kun kurser, hvor underviseren selv sender evalueringen ind, indgår i sammenfatningen.

Ad 8) Godkendelse: Uddannelsesredegørelse 2014.

Uddannelsesredegørelsen for 2014 blev godkendt.

I forhold til Indoeuropæisk, der stikker ud med mindre gode tal for gennemførelse, antal beståede grader mv., så indkaldes fagkoordinator fra Indoeuropæisk til at belyse problemet på et kommende SN-møde.

Ad 9) Godkendelse: 2015 studieordninger Indoeuropæisk BA og KA

SN godkendte de reviderede ordninger.

Ad 10) Drøftelse: Indstilling af kandidater til HUM's uddeling af Undervisnings-/Forsknings-/Formidlingsprisen og Medarbejderprisen 2015

Kandidater til undervisningsprisen indstilles af studienævnene, og der var stemning for, at SN ved INSS faktisk indstiller kandidater denne gang. I 2014 afstod SN fra at indstille nogen, fordi man ikke havde lyst til at være

den instans, der skulle vælge nogen ud. Konsekvensen af dette vil dog være, at undervisere fra INSS aldrig vinder prisen, hvilket ingen i SN fandt særlig hensigtsmæssigt.

Det blev aftalt at invitere til indstilling af kandidater via INSS-nyt til både studerende og medarbejdere og behandle indkomne forslag på næste SN-møde den 18. marts 2015.

Ad 11) Drøftelse: Studienævnet 2015

Under dette punkt blev forslag til temaer og opgaver for SN i 2015 drøftet.

JT nævnte, at SN i 2015 har en opgave i at definere temaer til en uddannelsesseminareftermiddag. Desuden bliver involvering af undervisere i studieprocessamtalerne et tema.

HB foreslog, at der igen sættes fokus på forsøg med podcastet undervisning.

Det var enighed om, at det største tema eller indsatsområde i 2015 er implementering af planen for forbedring af det psykosociale arbejdsmiljø, hvor 750.000 er øremærket til forskellige tiltag. Studiemiljøplanen og implementering af den tages derfor op på næste SN-møde den 18. marts 2015. Det samme gælder uddannelsesseminareftermiddagen, hvor temaer/overskrifter skal fastlægges.

AD 12) Godkendelse: Kursusudbud E2015

Punktet blev behandlet under punkt 3) Orientering fra formanden.

Ad 13) Eventuelt:

Der var ingen punkter under eventuelt.