



## REFERAT

15. APRIL 2015

**Forum** Studienævnet ved INSS

**Møde afholdt:** 18.3.2015

NJALSGADE 120, LOKALE 22.2.52  
2300 KØBENHAVN S

**Sted:** 22.2.56 Rasmus Rask

**Referent:** Anne Hastrup

DIR 35 33 48 47

**Til stede:** John Tøndering, Carsten Elbro, Anne Mette Hansen, Gitte Gra-  
vengaard Jørgensen, Esi Kuada, Gro Johanne Vase, Birgitte Guldbrandsen,  
Ida Stevia, Ask Moana Johannsen, Anne-Marie Videbæk Nielsen

lvn693@hum.ku.dk  
www.inss.ku.dk

**Afbud:** Malene Maria Krøll Nielsen, Ib Ulbæk

REF: AH

## Dagsorden:

- 1) Godkendelse af dagsorden.
- 2) Konstituering: Valg af næstformand (studerende).
- 3) Godkendelse af referat af SN-mødet 18.2.2015.  
Bilag 1: Referat af SN-mødet 18.2.2015.
- 4) Orientering fra formanden.  
Bilag 2,3,4: Referat af ekspeditionsudvalgets møder  
20.2.2015, 26.2.2015 og 6.3.2015.
- 5) Orientering fra studielederen og den faglige koordinator for Dansk.

- 6) Nyt fra fagrådene.
- 7) Nyt fra studievejledningen.
- 8) Godkendelse: Studienævnets forretningsorden  
Bilag 5: Forretningsorden for Studienævn for INSS
- 9) Beslutning: Indstilling af kandidater til HUM's uddeling af Undervisningsprisen 2015.  
Bilag 6,7: Årets Undervisningspris – indstilling 1 og 2.
- 10) Status på studiefremdriftsreformen.
- 11) Drøftelse: Udmøntning af studiemiljøforbedringsmidlerne – prioritering og plan for iværksættelse.  
Bilag 8: Aktivitetsliste studiemiljømidler 2015.
- 12) Principgodkendelse: Startmerit.  
Gives der automatisk startmerit for studieelementer, der tidligere er bestået på samme uddannelse som den, meritten nu skal overføres til? Gælder det også, hvis de pågældende studieelementer er bestået på ÅU?
- 13) Drøftelse: Evaluering af ny evalueringsprocedure – Hvad og hvordan?
- 14) Eventuelt.

### **Ad 1) Godkendelse af dagsorden.**

Dagsordenen blev godkendt.

### **Ad 2) Konstituering: Valg af næstformand (studerende).**

Esi Kuada blev enstemmigt genvalgt som næstformand.

### **Ad 3) Godkendelse af referat af SN-mødet 18.2.2015.**

Referatet blev godkendt med to mindre ændringer:

På s. 5 ændres antallet af fordybelseskurser på Audiologopædi i E15 fra to til tre. Desuden ændres ordlyden omkring udbud af kurser på ÅU, da ikke alle kurser på Dansk BA udbydes under ÅU. Således udbydes valgfagene på Dansk BA ikke som ÅU-kurser.

[Rettelserne er efterfølgende blevet implementeret i det endelige referat, der er uploadet i studienævnsrummet på KUnet.]

#### **Ad 4) Orientering fra formanden.**

JT orienterede om en sag, der blev behandlet på et møde i Ekspeditionsudvalget den 13. marts 2015. Sagen drejer sig om en studerende, der i december 2014 fik afslag på sin ansøgning om optag på Dansk KA. Han klagede derefter over afslaget. I sagsbehandlingen viste det sig, at ansøgningen ved en fejl kun var blevet behandlet af to fagkoordinatorer i første omgang. På den baggrund blev ansøgningen gennemgået og vurderet på ny. Hanne Rusus, Jan Rosiek, Klaus Kjøller og Mogens Olesen medvirkede alle i vurderingen. Den studerendes kvalifikationer matcher ikke en BA i Dansk, og den studerende kan derfor ikke optages på kandidatuddannelsen i Dansk. Afgørelsen blev meddelt den studerende den 26. marts 2015 via fakultetet.

I SN var der ingen kommentarer eller indvendinger i forhold til denne eller de øvrige sager, der har været behandlet på de seneste møder i Ekspeditionsudvalget.

Nogle af de nyvalgte studentermedlemmer ville dog gerne orienteres lidt om Ekspeditionsudvalgets rolle i forhold til SN. JT forklarede, at Ekspeditionsudvalget er et undervalg til SN, med deltagelse af SN-formanden og en studenterrepræsentant (næstformanden eller et andet SN-medlem). SN har uddelegeret kompetence til Ekspeditionsudvalget, som har bemyndigelse til at træffe afgørelse i sager af ikke-principiel karakter, jf. forretningsordenen for studienævnet.

#### **Ad 5) Orientering fra studielederen og den faglige koordinator for Dansk.**

HB og JT fortalte, at **kursusplanlægningen for E15** er på plads, og at kursusudbuddet for F16 også er meget tæt på klart. Begge dele skal testes inden 1. maj, så alt er parat, inden kursusmeldingen åbner for de studerende i perioden fra 15. maj til 1. juni.

HB fremlagde kursusudbuddet på danskområdet i E15 og F16 og fortalte, at udbuddet tilgodeser de forskellige faglige gennemløb på kandidatuddannelsen.

GG bemærkede dog, at sprogområdet ikke er så godt repræsenteret i F16, men fint repræsenteret i E15. Hun opfordrede på den baggrund til, at vi bliver bedre til at fordele sprogkurserne mellem semestrene, så vi sikrer, at de studerende reelt har mulighed for at vælge en sproglig vej igennem studiet.

EK bemærkede ligeledes, at der kun er ét sprogkursus på danskområdet i F16. JT svarede, at der sommetider udbydes kurser på Lingvistik og Audiologopædi, der kan være relevante for de sproginteresserede på Dansk. Dog

er der i F16 tale om et kursus om afasi, der næppe er særlig relevant for danskstuderende.

SIDE 4 AF 10

JT orienterede om indholdet af et **SSK-møde den 19. marts**, hvor temaet var fremtidens studie- og karrierevejledning. Det mest opsigtsvækkende punkt på dette område er fakultetets varsling af en gradvis udfasning af studenterstudievejledere til fordel for fuldtidsansatte AC-vejledere. Dette forslag er ikke blevet vel modtaget på institutterne, hvor man ser mange fordele i, at en stor del af vejledningen varetages af studerende, der både har en god føling med deres medstuderende og ofte en tættere kontakt til de faglige miljøer end AC-vejlederne. Det lader til, at dette er blevet hørt på fakultetet, således at der nu tales om flere AC-vejledere, men også om studenterstudievejledere i fremtiden. Desuden er der nogle tanker om at samle dele af vejledningen centralt på fakultetet, sådan så vejledere fra institutterne på skift bemande en fællesskranke, der tager sig af bestemte typer opgaver.

AMVN fortalte, at hun har erfaring med en sådan fællesskranke fra SCIENCE. Her var det hendes oplevelse, at der er meget lang vej fra fællesvejledningen og ud til institutterne, hvilket skaber nogle spændinger, der ikke opstår, hvis vejledningen ligger decentralt. Til gengæld har den centrale vejledning det plus, at den mindsker bureaukratiet og giver de studerende én indgang til vejledningen. På baggrund af dette var det AMVN's anbefaling, at man ikke giver køb på vejledningen ude på institutterne, men evt. supplerer med en central vejledning med særlige kompetencer og ansvarsområder.

JT har i sin egenskab af SN-formand holdt **møde med litteraturlærerne tilknyttet danskuddannelsen**. På mødet fremlagde han et forslag om at definere nogle fagpakker på Dansk, der på en overskuelig måde viser de studerende forskellige relevante veje igennem uddannelsen. Dette kan der være flere gode grunde til, blandt andet kan det medvirke til at øge de studerendes fremdrift, fordi det giver dem et samlet overblik over relevante kernefagligheder inden for danskområdet. Desuden kan det give fagmiljøet en mulighed for at definere, hvad de studerende skal kunne, når de forlader danskstudiet, og tilrettelægge undervisningen herefter. JT konkluderede på baggrund af mødet, at litteraturunderviserne ikke umiddelbart er store tilhængere af faste fagpakker, da det er centralt for dem, at den aktuelle forskning er repræsenteret i kursusudbuddet. Dette mener de ikke, man vil kunne tilgodese, hvis man opererer med faste fagpakker.

JT's konklusion på mødet med litteraturunderviserne blev drøftet, og der var enighed i SN om, at fagpakkerne er en god idé. Som undervisningsinstitution skal INSS kunne lave en strammere styring af undervisningsudbuddet, bl.a. for at leve op til kravene i fremdriftsreformen, og det er derfor en nødvendighed, at underviserne forholder sig til, hvordan de kan bidrage til at dække dette behov.

HB kom også ind på, at hvis vi antager, at oplysning er godt, så må man også gå ud fra, at manglende oplysning giver grund til forsinkelser og forvirring. Af den grund taler meget for, at der skal skabes større klarhed over de faglige veje igennem instituttets uddannelser.

Der var også enighed om, at formuleringen af fagpakker ikke behøver at medføre dramatiske forandringer. F.eks. kunne man tage udgangspunkt i det eksisterende fagudbud og se, om det allerede nu kan pakkes ned i nye ”kasser” eller kategorier, der beskriver mulige veje igennem uddannelsen.

Konklusionen på drøftelsen blev, at dialogen med litteraturunderviserne på Dansk fortsættes.

### **Ad 6) Nyt fra fagrådene.**

**Fagrådet for dansk** har afholdt et ”Find din læsemakker”-arrangement. Tilslutningen var dog ikke stor, idet kun tre deltagere mødte op ud over de syv fagrådsmedlemmer. Det har efterfølgende vist sig, at de studerende på Dansk både kendte til arrangementet og fandt indholdet relevant, men alligevel ikke mødte op. IS spurgte, om man ikke kunne trække flere deltagere, hvis man afholdt arrangeret på 1. semester frem for 2. semester. EK svarede til dette, at arrangementet ikke giver så meget mening på 1. semester, hvor der ved studiestart dannes læsegrupper, men derimod er tænkt som en slags opsamling for dem, der ikke længere er i en læsegruppe, fordi de etablerede læsegrupper fra 1. semester ikke længere fungerer.

AMVN fortalte, at man fra studievejledningens side vil prøve at nytænke dannelsen af læsegrupper ved studiestart, så de forhåbentlig bliver mere langtidsholdbare. F.eks. kunne man forestille sig, at de dannes på baggrund af udfyldte spørgeskemaer om ambitionsniveau, mødekadence osv. JT oplyste i den forbindelse, at man på IVA har gode erfaringer med at fastholde studerende i læsegrupper, og at AMVN måske kunne hente noget inspiration hos dem.

GJV fortalte, at hun er blevet kontaktet af en danskstuderende, der ikke mener at have fået svar på sin henvendelse til administrationen angående muligheden af at afslutte sit speciale med et mundtligt forsvar. JT fortalte, at afslutning med mundtligt forsvar er en mulighed, hvis man er indskrevet på 2008-studieordningen, men at det er noget, der skal aftales ved specialets start, da specialet bl.a. skal have mindre omfang. Han oplyste desuden, at der snart ikke længere er mulighed for at afslutte med et mundtligt forsvar, da muligheden ikke indgår i den nye studieordning, der træder i kraft 1. september 2015. Dekanetet har besluttet, at det mundtlige forsvar ikke er en mulighed i nye studieordninger.

EK spurgte til brugen af et bordtennisbord, der nu står i et lille lokale, men tidligere har stået et sted, hvor alle havde adgang. HB understregede, at bordet fortsat gerne må bruges af alle.

**Fagrådet for Audiologopædi og Sprogpsykologi** er i gang med planlægningen af et forårsarrangement for alle studerede, der er arrangeret af de førsteårsstuderende. Desuden er Torsdagscaféerne på banen igen. BG oplyste desuden, at langt de fleste sprogpsykologistuderende er i gang med at skrive speciale, hvilket sætter en naturlig begrænsning for aktivitetsniveauet i fagrådsregi. Det er dog håbet, at man til sommer kan engagere nogle nyoptagne studerende og føre traditionen videre.

**Sprogvidenskabeligt Fagråd** har valgt nye formænd, så det nu er IS og AMJ, der står i spidsen. IS fortalte, at rådet har søgt om midler til nye stole i sprogkrogen på 3. sal og fejring af nyslåede kandidater hos HUMrådet. JT sagde til dette, at man også kan søge instituttet om midler til fejring af kandidater.

#### **Ad 7) Nyt fra studievejledningen.**

AMVN fortalte, at der er sket meget på studievejledningsområdet på det seneste. Vejledningen har overtaget det internationale område efter Søren Jensens ophør og er derfor blevet udvidet med en studentervejleder (Patrick Hedensted), der skal tage sig af det internationale område. En af hans første opgaver har været at behandle Erasmusansøgninger. Ud over dette har der for nylig været afholdt Åbent Hus-arrangement, hvilket vejledningen har brugt mange ressourcer på. Generelt gik arrangementet rigtig godt, og det skabte mere liv og gang i den, at det denne gang fandt sted i løbet af dagen. Næste år kunne skiltningen dog godt være lidt bedre, ligesom de forskellige runder med fordel kunne vare lidt længere. Desuden vil man lave en justering af de slides, der benyttes til oplæggene, så der ikke bliver så mange skift mellem de forskellige oplægsholdere.

I forhold til INSS' deltagelse i arrangementet var det erfaringen, at meget aktiv deltagelse i oplæggene fra underviserside gav den mest positive feedback fra de besøgende. Blandt andet var oplæggene på Lingvistik meget populære, både fordi underviserne bidrog meget aktivt, og fordi der var lavet interaktive opgaver for at involvere de besøgende. Dette kan næppe lade sig gøre på de større fag, men både vejledningen og fakultetet er af den opfattelse, at resultatet bliver bedst, hvis underviserne også her spiller en central rolle. F.eks. er det vigtigt, at underviserne fortæller om regler og formalia, dels fordi mange studerende er mere usikre på dette område, dels fordi det giver en vis tyngde, når budskabet kommer fra underviserne selv.

Oplæggene på Dansk gik også ok, men der var desværre en del uro blandt de besøgende undervejs.

På baggrund af erfaringerne fra i år fortalte JT og AMVN, at man næste år fortsat vil arbejde for at inddrage underviserne mere aktivt, også ved standene i basaren, og at man vil prøve at give de gode erfaringer fra f.eks. Lingvistik videre til de andre uddannelser med henblik på inspiration.

### **Ad 8) Godkendelse: Studienævnets forretningsorden**

Den nye forretningsorden for Studienævnet ved INSS blev vedtaget.

I forbindelse med dette blev der kort talt om, hvem der skal indtræde som det tiende medlem af nævnet, når NFI udtræder ved flytning til et andet institut.

Af forretningsordenen fremgår det, at medlemmerne ved afbud selv skal kontakte en suppleant og bede vedkommende om at deltage i mødet i stedet. Dette sker ikke systematisk i dag, så det vil være godt, hvis alle er bevidste om denne regel, der skal sikre maksimal deltagelse og repræsentation ved alle nævnets møder.

Ekspeditionsudvalget blev også kort kommenteret, da dette også er beskrevet i forretningsordenen. Af den fremgår det, at studenterrepræsentationen ikke nødvendigvis skal varetages af næstformanden, men godt kan varetages af andre studentermedlemmer i SN. Dermed er der mulighed for at lade opgaven gå lidt på omgang eller evt. dele den mellem to studenterrepræsentanter.

### **Ad 9) Beslutning: Indstilling af kandidater til HUM's uddeling af Undervisningsprisen 2015.**

Der var indkommet to indstillinger af kandidater til undervisningsprisen, så begge blev godtaget og vil af AH blive sendt videre til den relevante medarbejder på fakultetet.

### **Ad 10) Status på studiefremdriftsreformen.**

JT gav en status på **håndteringen af tilmeldingskravet på 30 ECTS**, hvor der er blevet truffet nogle beslutninger siden sidste møde.

I perioden fra 15. maj til 1. juni skal de studerende tilmelde sig 30 ECTS i E15. Det er ikke længere muligt at tilmelde sig mere end 30 ECTS i selvbetjeningen, da de valg, man træffer, er bindende og skal munde ud i en efterfølgende eksamen. Der er dog stadig mulighed for at tilmelde sig yderligere ECTS, men de studerende skal i sådanne tilfælde henvende sig til studieadministrationen. Dog skal de ved tilmelding til yderligere ECTS være meget

opmærksomme på, at bordet fanger, da man automatisk tilmeldes både eksamen og reeksamen i samtlige fag, man er tilmeldt. JT sagde i forlængelse af dette, at det lige nu ser ud til, at der åbnes mulighed for ”positivt overløb”, således at man ved tilmelding til f.eks. 45 ECTS i ét semester kun behøver tilmelde sig 15 ECTS i det efterfølgende semester.

JT fortalte også, at studerende, der ikke opfylder ECTS-kravet på grund af overtegnede og nedlagte kurser, vil blive stillet bedre end de studerende, der af andre årsager ikke har tilmeldt sig det fornødne antal ECTS. Den førstnævnte gruppe er selv uden skyld i, at de ikke er tilmeldt nok, og de skal dermed ikke stilles ringene end andre, der har været heldige at få plads på de ønskede kurser, eller ikke har tilmeldt dig kurser, der alligevel ikke oprettes. Af den grund vil sådanne studerende blive kontaktet af studieadministrationen, så de selv får mulighed for at vælge, hvilke kurser de vil tilmeldes i stedet. Anderledes forholder det sig for studerende, der selv er skyld i, at de ikke er blevet tilmeldt 30 ECTS. Her vil administrationen indskrive dem på det tilstrækkelige antal kurser, og tilmelding vil ske ud fra de strukturerede forløb på de pågældende studerendes uddannelse. I forhold til tilvalget vil de studerende, der ikke selv har sørget for at tilmelde sig, automatisk blive tilmeldt 15 ECTS på centralfaget (da der for alle uddannelser på INSS, undtagen Audiologopædi, er en regel om, at max 15 ECTS tilvalg må tages på det centrale fag). Hvad de dernæst skal tilmeldes af ECTS uden for det centrale fag er der p.t. ikke truffet nogen beslutninger om.

JT fortalte også, at der er truffet beslutning om, at man på alle fakultetets uddannelser vil kunne påbegynde sit bachelorprojekt, når man har bestået 120 ECTS, uanset om de er bestået på det centrale fag eller ej. Dette er en ændring fra tidligere.

GJV spurgte til, hvornår der er frist for tilmelding til kurser på andre fakulteter i dette forår. AMVN fortalte, at fristen er 1. april, hvis man er på den gymnasierettede uddannelse. Denne frist gælder formodentlig også for andre tilvalg, men dette er stadig uklart. Hun oplyste desuden, at forhåndsgodkendelse af merit ved andre uddannelser skal være på plads inden 1. maj, så der kan tages højde for disse faglige aktiviteter i forbindelse med den efterfølgende kursustilmelding.

JT fortalte, at der efter kursustilmeldingen i maj vil være ekstrabemanding hos Uddannelse og Studerende, der har en meget stor opgave i at tjekke og følge op på tilmeldinger hen over sommeren.

I forlængelse af JT's fremlæggelse nævnte flere studenterrepræsentanter, at der er stor frustration og usikkerhed blandt de studerende, fordi de savner viden om, hvad de nye regler om tilmelding betyder for dem. JT fortalte, at fakultetet har planlagt en stor informationskampagne, men at den ikke er skudt i gang endnu. Udover fakultetets initiativer burde man måske supplere med lokale tiltag, f.eks. i form af besøg ude på kurserne eller ved forelæs-



ningerne, hvor man kan agitere for tilmelding til 30 ECTS inden fristen 1. juni.

SIDE 9 AF 10

JT nævnte i forlængelse af snakken om den obligatoriske tilmelding, at man frygter omfanget af kommende reksamener, da det allerede nu har vist sig, at 46 % af de studerende, der allerede er omfattet af studiefremdriftsreformen, og som var tilmeldt reeksamen i vinteren 2014/15, ikke dukkede op til reeksamen. Dette er temmelig dyrt og temmelig frustrerende, og det kalder på nye måder at afholde reksamener på, så ressourcetilstanden mindskes. F.eks. har studie- og eksamensteamet foreslået, at man i forbindelse med mundtlige eksamener kunne arrangere det sådan, så en hel gruppe af eksaminander møder op og trækker et eksamenstidspunkt, så man undgår huller i eksaminationsplanen.

### **Ad 11) Drøftelse: Udmøntning af studiemiljøforbedringsmidlerne – prioritering og plan for iværksættelse.**

JT orienterede om, at der desværre ikke har været tid og ressourcer til at få sparket de forskellige miljøforbedringstiltag i gang, men at det er planen er påbegyndt arbejdet i april.

Det blev drøftet, hvordan man bedst kommer i gang med de forskellige initiativer, og GG foreslog, at man melder oversigten over tiltag ud og inviterer underviserne til at melde sig under fanerne, hvis der er initiativer, de kunne tænke sig at stå for. Der var enighed om, at dette kunne være en udmærket start, men at der samtidig skal informeres om, at den tid, der går med dette arbejde, kan skrives på undervisningsbudgettet.

Det blev besluttet, at planen over miljøforbedringstiltag meldes ud i INSS-nyt, dog uden de allokerede beløb.

EK nævnte, at hun synes initiativet omkring drømmejobbet lyder spændende, og AMVN lovede at sætte sig lidt ind i, hvad spillet drejer sig om, da det ikke er noget, hun selv har erfaring med.

CE spurgte, om initiativet vedr. studieprocessamtaler for KA-studerende ved VIP ikke er et krav fra fakultetets side. JT svarede, at det ganske rigtigt er obligatorisk, men at der p.t. er noget usikkerhed om, hvordan opgaven skal gribes an. JT har efterspurgt hjælp til, hvordan det gøres, og svaret har været, at institutterne kan prøve at kontakte TEACH for hjælp og inspiration. Måske kunne man forestille sig, at både de og andre kunne medvirke ved en uddannelsesseminareftermiddag, der handler om den gode studieprocessamtale.

**Ad 12) Principgodkendelse: Startmerit.**

På baggrund af en konkret sag i Ekspeditionsudvalget skulle SN tage stilling til, om man i administrationen har bemyndigelse til at give automatisk startmerit for studieelementer, der tidligere er bestået på samme uddannelse som den, meritten nu skal overføres til.

I SN var der enighed om at give administrationen bemyndigelse til dette. Samtidig blev det slået fast, at der ikke automatisk gives startmerit for tidligere beståede elementer på samme uddannelse, hvis disse er taget i ÅU-regi. ÅU-forløb betragtes ikke formelt som uddannelser, og da startmeritten omfatter elementer fra tidligere, uafsluttede uddannelse, er fag på ÅU ikke omfattet. Dog kan der, efter konkret vurdering, gives startmerit for ÅU-kurser, men det gives altså ikke automatisk.

**Ad 13) Drøftelse: Evaluering af ny evalueringsprocedure – Hvad og hvordan?**

Under dette punkt blev det diskuteret, hvordan man bedst evaluerer det nye kursusevalueringkoncept, der blev introduceret i E14. I forbindelse med introduktionen blev det vedtaget, at det nye koncept skulle evalueres med henblik på justering efter to semestre, dvs. efter slutevalueringen i F15.

Der var i SN forskellige holdninger til, om eksempelvis antallet af spørgsmål er passende, da nogle mente, at der er for mange, mens andre fandt, at samtlige spørgsmål belyser relevante aspekter ved undervisningen. Generelt var der enighed om, at det er godt med mulighed for fritekstfelter ud over de bundne spørgsmål med simple svarmuligheder, da fritekstkommentarerne kan give noget input, man ellers ikke ville kunne opnå. Af samme grund foreslog EK, at man måske kunne flytte fritekstfelterne op foran de bundne spørgsmål, så de studerende ville blive mere ansporede til faktisk at skrive noget.

Det blev besluttet, at slutevalueringsskemaet til de studerende i F15 bliver suppleret med nogle afsluttende spørgsmål til, hvad de synes fungerer godt og mindre godt ved evalueringsformen, og om de har forslag til forbedringer. Efter evalueringen skal der så følges op i forhold til underviserne, der på lignende vis skal have mulighed for at tilkendegive, hvad de tænker om den nye form.

**Ad 14) Eventuelt.**

Der var ingen punkter under eventuelt.