



26. SEPTEMBER 2018

## MØDEREFERAT

**Forum** Studienævnet ved NorS

**Møde afholdt:** 15.9.2017

**Sted:** 22.2.56 Rasmus Rask

**Referent:** Anne Hastrup (AH)

### Til stede:

Torben Juel Jensen (TJJ), John Tøndering (JT), Elisabeth Engberg Pedersen (EEP), Costanza Navarretta (CN), Anne Mette Hansen (AMH), Søren Beck Nielsen (SBN), Simon Poulsen (SP), Jeppe Karnøe Knudsen (JKK), Lars Buhl Mountwell Hansen (LBMH), Lisa Mogensen Svenningsen (LMS), Raluca Alexandra Fetic (RAF), Maria Ansager Jensen (MAJ), Jenny Iwarsson (JI) gæst), Mads Petersen (gæst), Anna Merrild Madsen (gæst)

**Fraværende:** Carsten Elbro (CE), Sussi Lillelund Christiansen (SLC), Juni Arnfast (JA)

### Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden.
2. (9.05) Godkendelse af referat af SN-mødet 18.8.2017.

EMIL HOLMS KANAL 2  
LOKALE 22.2.46  
2300 KØBENHAVN S

TLF 35334847

anne.hastrup@hum.ku.dk

REF: AH

3. (9.10) Orientering fra studienævnens formanden.  
*Ekspeditionsudvalgsmøder*  
Bilag 2-5: Referater af Ekspeditionsudvalgets møder 15.8., 22.8., 29.8. og 5.9.
  4. (9.20) Orientering fra studielederen.
  5. (9.30) Nyt fra fagrådene.
  6. (9.40) Nyt fra studievejledningen.
  7. (9.50) Godkendelse: Nye og reviderede studieordninger til ikrafttræden 1.9.2018.  
*Audiologopædi BA 2018*  
Bilag 6: AUD BA 2018  
*Audiologopædi KA 2018*  
Bilag 7: AUD KA 2018  
Harmonisering med prøvebestemmelser på Dansk KA med henblik på samlæsning i følgende studieordninger:  
*Dansk Enkeltstående BA-tilvalg 2015*  
Bilag 8: DAN enkeltstående BATV 2015  
*Innovation i interaktion BA-tilvalg*  
Bilag 9: Innovation i interaktion BATV 2018  
*Medarbejderkommunikation BA-tilvalg 2008*  
Bilag 10: Medarbejderkommunikation BATV 2008  
*Sprog og kommunikationsrådgivning BA-tilvalg 2008*  
Bilag 11: Sprog og kommunikationsrådgivning BATV 2008
  8. (10.20) Godkendelse: Censorhøring studieordningsrevisioner 2018 på Dansk, Sprogpsykologi og Lingvistik. Censorernes bemærkninger og SN's svar.  
Bilag eftersendes
- 10.25 PAUSE
9. (10.40) Drøftelse og godkendelse: Opsamling slutevaluering F17.  
Bilag 12: Undervisningsevalueringsrapport INSS F17  
Bilag 13: Undervisningsevalueringsrapport NFI F17
  10. (11.05) Drøftelse: Høringssvar udkast til KU-strategi.

Bilag 14: Skabelon til høringssvar KU-Strategi

11. (11.30) Konstituering af interim-studienævn.

12. (11.40) Drøftelse: Behov for revideret forretningsorden?

Bilag 15: Forretningsorden for studienævnet ved Institut for Nordiske Studier og Sprogvidenskab

(11.50) Eventuelt.

**Ad 1) Godkendelse af dagsorden.**

Det blev aftalt at behandle punkt 7 om studieordningsændringer umiddelbart efter godkendelse af dagsorden og referat af hensyn til JI, der kun skulle deltage i drøftelsen af dette punkt.

I øvrigt blev dagsordenen godkendt uden ændringer.

**Ad 2) Godkendelse af referat af SN-mødet 18.8.2017.**

Medlemmerne af det oprindelige studienævn på INSS godkendte referatet uden ændringer.

**Ad 3) Orientering fra studienævnetsformanden.**

*Ekspeditionsudvalgsmøder og retningslinjer for brug af supplerende fagelementer*

TJJ fremhævede en sag fra ekspeditionsudvalgsmødet d. 29.8.2017, der viser, at fakultetet alligevel ikke lægger op til en mindre stram praksis omkring brugen af supplerende fagelementer. I den konkrete sag gav udvalget forlods den studerende tilladelse til at skrive en supplerende opgave på 5 ECTS, når hun kom hjem fra et ophold på et udenlandsk universitet i E17, fordi det udenlandske universitet mod forventning kort før semesterstart meddelte, at det ikke ville tillade hende at tage mere end 30 ECTS på et semester, hvilket var en forudsætning for, at hun efterfølgende kunne få meritoverført hhv. 20 ECTS til sit sidefag og 15 ECTS til sit centralfag på NorS. Udvalgets beslutning blev imidlertid omstødt af fakultetet, idet de henviste til, at supplerende fagelementer fortsat KUN må benyttes, når de studerende allerede HAR været i udlandet og er kommet hjem med et 'skævt' antal ECTS. På baggrund af fakultetets melding blev det besluttet at lade den studerende aflægge eksamen i et 15 ECTS fagelement på Dansk på baggrund af et 10 ECTS-kursus i udlandet, idet hun så undlader at gå til eksamen i udlandet og i stedet lader det fulgte fag danne udgangspunkt for en fri skriftlig hjemmeopgave. JT understregede dog, at det ikke er noget, han som studieleder kan godkende som fremtidig praksis,

da vi som institut er nødt til at administrere efter den overordnende politik, der handler om, at man skal komme hjem med et antal ECTS, der passer ind i uddannelsen. I dette tilfælde blev der dog gjort en udtagelse, fordi den studerende allerede var blevet stillet i udsigt, at der kunne findes en løsning.

Flere af SN's medlemmer gav udtryk for, at den studerende burde klage over, at fakultetet har omstødt instituttets beslutning, da der må være tale om en begunstigende forvaltningsakt.

Ud over ovenstående var der ingen kommentarer til ekspeditionsudvalgsreferaterne.

TJJ fortalte, at der for nylig opstod lidt panik, da fakultetet henvendte sig med budskabet om, at **det nye NorS skulle barbere de valgte prøveformer på det tidligere INSS og NFI ned til 20 prøveformer i alt, nu da de to institutter er fusioneret.** JT og TJJ kunne heldigvis konstatere, at der samlet set kun var tale om 24 forskellige prøveformer, og de søgte derfor om dispensation til et lettere udvidet prøvecatalog pga. den særlige struktur og samlæsning med DIKU på IT & Cognition. Fakultetet har imødekommet ansøgningen og givet tilladelse til, at NorS, også på længere sigt, får lov at benytte 24 prøveformer.

#### **Ad 4) Orientering fra studielederen.**

JT fortalte, at **STÅ-opgørelsen**, som han kort omtalte på sidste SN-møde, nu er næsten endelig, og at tallene ser lidt bedre ud end først antaget. Faldet i STÅ-produktion på Humaniora ser således ud til at lande på 7,5 % mod forventet 8-10 %. På INSS har man mistet 110 STÅ, hvilket svarer til en nedgang på 8,8 %. Faldet er tilsyneladende primært sket på Dansk BA og sandsynligvis også på Danish Language-kurserne. Man kan desuden se, at STÅ-produktionen pr. studerende – ganske som forventet på baggrund af lempelserne i studieaktivitetsreglerne – et faldet. Fx er den gennemsnitlige studieaktivitet for BA-studerende på Humaniora faldet fra 49 til 47 ECTS pr. studieår ift. den forrige opgørelse.

JT fortalte også, at **studiestartsprøven** nu er afviklet, og at det ser ud til, at 7 studerende vil blive udmeldt inden 1. oktober, da de ikke har bestået prøven. Yderligere to studerende bestod ikke den ordinære studiestartsprøve, men bestod til gengæld omprøven. Han gjorde desuden opmærksom på, at **dimensioneringstallene for optaget på BA i 2018 og på KA i 2020** nu er offentliggjort og vil blive rundsendt efter mødet. Se bilag 1.

Til slut rettede JT en stor tak til både studievejledning og tutorer for en super velgennemført studiestart, som det var fantastisk at være vidne til!

SIDE 5 AF 12

### **Ad 5) Nyt fra fagrådene.**

#### *Fagrådet for Dansk*

Der har været afholdt møde i fagrådet for nylig, og flere nye ansigter dukkede op. Der er således håb om medlemsfremgang i dette semester. Projektet omkring etablering af en instruktør-ordning med fokus på hjælp til opgaveskrivning på BA-uddannelsen er gået lidt i stå, da man ikke har kunnet få tilsagn fra ledelsen om, hvorvidt der er midler til det. JT fortalte, at processen gik i stå i sommer, fordi dekanen besluttede, at der ikke måtte ansættes lønnede tutorer på institutterne. Dette ville man fra instituttets side kæmpe hårdt for at få omgjort, hvilket betød, at kampen for løn til andre typer studenteransættelser (fx instruktører) måtte nedprioriteres. JT understregede dog, at man fra institutledelsens side meget gerne vil støtte op om projektet og se, om der ikke kan skaffes penge til aflønning. Det blev aftalt, at LBMH, MAJ, JT og TJJ mødes og taler videre om mulighederne.

#### *Sprogvidenskabeligt fagråd*

Også her dukkede der nye ansigter op ved efterårets første møde, og man har fået ryddet ud i vedtægterne, så de ikke længere er helt umulige at følge. SP fortalte, at mange af de studerende, der skal skrive BA-projekt i efteråret, ikke føler sig særligt godt forberedt på, hvad der skal ske i den kommende tid. Alle har fundet en vejleder, men er derudover meget i tvivl om forløbet. Det blev aftalt, at EEP holder et kort møde med de studerende om processen.

SP nævnte også, at flere studerende har påpeget et stort indholdsmæssigt overlap mellem faget Introduktion til lingvistik og fagene i dansk som andetsprogspakken. EEP og JT mente dog ikke, at overlappet er så stort, at det er problematisk, og JT påpegede, at det p.t. er uklart, hvad der kommer til at ske på hele dansk som andetsprogsområdet. Derfor er der ikke meget ræson i at gøre mere ved sagen på nuværende tidspunkt.

#### *Fagrådet for Audiologopædi og Sprogpsykologi*

Efterårets første fagrådsmøde holdes d. 19. september, og der vil desuden blive afholdt et BA-projektarrangement, hvor tidligere BA-projektskrivere kan komme og fortælle kommende BA-projektskrivere om deres projekt. Der er også planlagt semesterstartsmorgenmad og specialefest i oktober.

### **Ad 6) Nyt fra studievejledningen.**

MAJ tilsluttede sig JT's vurdering af, at studiestarten er gået rigtig godt, og hun fortalte, at bl.a. "Mød dit institut"-arrangementet har fået masser af ros.

Lige nu har man i vejledningen fokus på etablering af og støtte til de nye studiegrupper – bl.a. via de særlige studiegruppetutorer, der løbende holder møder med grupperne. Det store fokus på studiegrupperne hænger sammen med, at velfungerende grupper er meget vigtige for fastholdelsen af de studerende. JT tilføjede, at vejledningens arbejde med dette allerede har båret frugt, idet 92 % ved studiestartsundersøgelsen for 2016 svarede, at de fortsat var i en studiegruppe, mod kun 61 % året før.

MAJ fortalte til slut, at studieteknikkurserne denne gang i højere grad kommer til at handle om, hvordan man bruger sin tid som studerende. Bl.a. vil der blive lavet øvelser, hvor de studerende skal udarbejde ugeskemaer, hvor de også tager højde for andre elementer end studiet i deres liv. Fokuseringen på at få de studerende til at overveje, prioritere og planlægge deres tid på et mere generelt plan kan forhåbentlig bevidstgøre de dem om uhensigtsmæssige mønstre og være med til at forebygge stress.

I SN var der stor opbakning til ovenstående.

### **Ad 7) Godkendelse: Nye og reviderede studieordninger til ikrafttræden 1.9.2018.**

Indledningsvis fortalte TJJ, at man nu er kommet frem til et forslag til tre nye studieordninger på Audiologopædi – en BA-, en BATV- og en KA-ordning (BATV-ordningen og den reviderede version af BA-ordningen var udsendt inden mødet). Ordningerne opfylder på lange stræk de besparelseskrav, der er vedtaget på fakultetet, men ikke dem alle, idet ordningerne rummer en hel del 7,5 ECTS-kurser og en smule for meget ekstern censur på BA-uddannelsen (hvor der er 67,5 ECTS med ekstern censur i stedet for de tilladte 60).

En anden særlig omstændighed ved ordningerne er, at man fra fagets side ønsker et BA-tilvalg på bare 30 ECTS (mod de sædvanlige 45), hvilket fakultetet dog har stillet i udsigt, at de vil sige nej til. Ønsket om et tilvalg på kun 30 ECTS udspringer af, at et centralt fag på BA-uddannelsen, Talevanskeligheder 2, ellers ville skulle gøres valgfrit (idet det så skal flyttes over som en del af et 45 ECTS-tilvalget). En anden mulighed ville være at lave en BA-uddannelse helt uden tilvalg, men det vil man heller ikke være glad for på faget, da det forhindrer de studerende i at tone deres uddannelse i særlige retninger – fx inden for dansk som andetsprog.

Fagets motivation for 30 ECTS tilvalg og 7,5 ECTS-fagelementer vil blive sendt til fakultetet sammen med ordningerne, i håb om at der gives dispensation til begge dele. Det er dog meget usikkert, da dekanatet ikke har

udstukket retningslinjer for, hvornår fagelementer på 7,5 ECTS evt. vil blive tilladt, og da fakultetets umiddelbare respons på forslaget om et reduceret BA-tilvalg har været, at det ikke kan lade sig gøre.

SIDE 7 AF 12

### *Audiologopædi BA 2018*

Ift. BA-ordningen var der følgende kommentarer:

EEP: Forskellen mellem kompetenceprofilen på BA- og KA-uddannelsen virker meget lille, og den består primært i forskellige ansættelsesmuligheder efter hhv. BA og KA (hvor man fx også kan arbejde med læsning). Det forekommer en anelse problematisk, at der primært fokuseres på, hvor man kan blive ansat på baggrund af en BA eller KA, og ikke på, at man faktisk er blevet dygtigere og kan varetage opgaver på et højere niveau, når man har taget en KA-uddannelse. JI forklarede, at fokuseringen på ansættelsesmuligheder under kompetenceprofilen på både BA- og KA-niveau handler om, at BA'er og KA'er arbejder side om side ude i den virkelige verden, og at den primære forskel mellem de to består i, at man også kan arbejde med læsning eller audiologi efter KA'en. Hun var dog enig i, at man godt kunne lave et par justeringer, så forskellen i niveau tydeliggøres. JT foreslog fx, at man i KA-ordningen skriver, at man ikke bare opnår kompetence i ”at **medvirke til** udredning og behandling af personer med sproglige kommunikationshandicap”, men at man er **ansvarlig for** udredning og behandling af personer med sproglige kommunikationshandicap. Det blev aftalt, at CE og JI får mulighed for at genoverveje kompetencebeskrivelsen på de to uddannelser, inden ordningerne sendes til fakultetet. Kan det ikke nås inden da, må kompetenceprofilerne evt. justeres efterfølgende.

EEP: Der er ikke nogen logisk faglig sammenhæng mellem de to dele af faget Talens akustik og den tidlige sproglige udvikling, der i den nye ordning er sammensvejet i ét fag på 15 ECTS. Det må selvfølgelig respekteres, at denne model – jf. de vedtagne besparelser – er nødvendig, men man er også nødt til at gøre opmærksom på, at det sandsynligvis vil føre til kritik, når faget evalueres, da der gennemgående er hård kritik af kurser, der består af delelementer, som ikke umiddelbart er logisk sammenhængende. Samtidig viser det, at der er god grund til at støtte op om ansøgningen om dispensation til flere fag på 7,5 ECTS på AUD, så alt for mange af disse kunstige sammenkørsler undgås. TJJ medgav, at kravet om at 7,5 ECTS-kurser sammenlægges til 15 ECTS-kurser i mange tilfælde vil medføre, at kursernes indhold bliver mere inhomogent og ikke altid kan varetages af én underviser, hvilket er en stor udfordring også på andre studier end Audiologopædi. Vi må derfor håbe på at fakultetsledelsen vil

tillade velbegrundede undtagelser, men det er jo altså i sidste ende ikke noget, SN kan bestemme.

SIDE 8 AF 12

EEP: Kan man godt rent juridisk stille krav om, at man ikke har et hørehandicap, hvis man skal optages på AUD-uddannelsen? Hvordan vil man tjekke dette? Og hvor står kravet mest hensigtsmæssigt i ordningen? TJJ anførte til dette at der ikke er tale om et krav, men om en orientering til kommende ansøgere, og at U&S' jurister naturligvis skal vurdere, om det er lovligt anføre noget sådant. Passagen i §2 er indføjjet for at undgå tilfælde, hvor en studerende efter at have studeret længe på uddannelsen viser sig ikke at kunne gennemføre pga. fx et hørehandicap.

Ordningen blev godkendt.

#### *Audiologopædi KA 2018*

Det store diskussionspunkt ift. KA-ordningen var det selvstuderende emne (Særligt studeret emne) på 15 ECTS. TJJ fortalte, at der er tale om et kompromis fra uddannelsens side, idet man har reduceret antallet af selvstuderede emner fra tre til et, men fra institutledelsens side mener man, at alle sådanne elementer skal ud af de nye ordninger. Dette skyldes, at de repræsenterer en relativt dyr måde at afvikle undervisning på, da undervisningen udbydes som individuel vejledning, og at de samtidig udhuler økonomien på de eksisterende kurser, som nogle studerende fravælger til fordel for selvstuderende emner. Denne holdning flugter med holdningen på fakultetet, hvor man heller ikke ønsker at bruge ressourcer på individuel vejledning ud over i forbindelse med BA-projekt og speciale. Samtidig er denne type af kurser problematisk i forhold til overholdelse af kravet om 8 timers undervisning om ugen på KA. JT tilføjede, at selvstuderende emner på netop Audiologopædi er yderligere problematiske, da det er meget vanskeligt at finde fastansatte vejledere til de individuelle opgaver, der i forvejen skal skrives på uddannelsen – med store lønomkostninger til eksterne vejledere til følge.

JJ forklarede, at motivet bag de selvstuderende emner er, at de repræsenterer en unik mulighed for, at studerende, der er helt fremme i skoene, kan undersøge og/eller specialisere sig inden for højaktuelle forskningsfelter, som det ikke er muligt at favne inden for rammerne af de eksisterende kurser. Hun understregede samtidig, at de fastansatte undervisere ikke kan løfte denne opgave, medmindre der er mulighed for selvstuderede emner – som i øvrigt ofte føder ind med nye indsigter og perspektiver på de eksisterende kurser.



JT anførte, at muligheden for dette allerede eksisterer i form af specialet og de fire fordybelseskurser, mens LMS mente, at de selvstuderende emner giver de studerende en rigtig god mulighed for at specialisere sig.

AMH spurgte, om ikke der ligger noget principielt i hele spørgsmålet, eftersom de selvstuderede emner bliver den eneste overlevelsesmulighed for en række fagområder i fremtiden.

TJJ gav AMH ret i dette, men understregede samtidig, at en udbredt anvendelse af selvstuderede emner vil underminere hele fakultetets spareintention og i øvrigt vil medføre, at andre kurser (med undervisning) ikke oprettes pga. for få tilmeldte.

EEP sagde, at hun støttede op om fastholdelsen af det ene selvstuderende emne, idet hun ikke mente, der var grund til at udelukke det fra studieordningen, hvis der bliver økonomi til det senere hen.

TJJ sagde, at det, at det står i ordningen, ikke nødvendigvis betyder, at de studerende nogensinde får mulighed for at tage et selvstuderet emne, da det til enhver tid kræver studielederens godkendelse.

Samlet set var der flertal for at fastholde det selvstuderende emne i ordningen og se, om det kan accepteres af fakultetet. Ordningen blev dermed godkendt uden ændringer i forhold til forslaget bortset fra den ovenfor beskrevne justering af kompetenceprofilen.

*Dansk Enkeltstående BA-tilvalg 2015, Innovation i interaktion BA-tilvalg, Medarbejderkommunikation BA-tilvalg 2008 og Sprog og kommunikationsrådgivning BA-tilvalg 2008*  
Alle de foreslåede ændringer blev godkendt uden rettelser.

#### **Ad 8) Godkendelse: Censorhøring studieordningsrevisioner 2018 på Dansk, Sprogpsykologi og Lingvistik. Censorernes bemærkninger og SN's svar.**

Udkastet til SN's tilbagemelding på censorernes høringssvar ift. de nye og reviderede studieordninger på Dansk, Sprogpsykologi og Lingvistik pr. 1.9.2018 blev godkendt uden ændringer.

#### **Ad 9) Drøftelse og godkendelse: Opsamling slutevaluering F17. Slutevaluering INSS**

TJJ indledte med nogle generelle bemærkninger til evalueringresultatet. Han noterede sig, at svarprocenten er gået betragteligt op ift. tidligere evalueringer, hvilket er rigtig positivt. Desuden er evalueringerne i store

træk ganske positive, med en tendens til, at kurser på de små fag og med et lille antal studerende scorer særlig højt. Samtidig kan man konstatere, at der er gengangere blandt de mere problematiske kurser, som ad flere omgange er blevet mødt med kritik.

TJJ fortalte også, at det var planen at evaluere vejledningsforløbene i forbindelse med både specialer, BA-projekter og projektorienterede forløb i F17, men at det pga. en beklagelig misforståelse kun er de specialestuderende, der er blevet inviteret til at evaluere forløbet. I E17 vil der blive rettet op på dette, så alle typer vejledningsforsøg evalueres. Desværre har svarprocenten blandt de specialestuderende været ekstremt lav – 14 % - hvilket må siges at være meget skuffende. Flere mente, at vejlederne fremover skal reklamere for deltagelse i evalueringen over for de studerende, mens MAJ syntes, man skulle overveje det hensigtsmæssige i denne strategi, da det sandsynligvis vil medføre nervøsitet hos nogle studerende, fordi de så kan få en oplevelse af, at der er meget på spil for deres vejleder, og at det dermed er farligt at give en dårlig evaluering. Alle var dog enige om, at det skal meldes ud i Nors Nyt, at vejledningsforløbene nu også vil blive evalueret, så alle vejledere er klar over, at det sker. De studerende skal fortsat garanteres, at vejlederne først modtager evalueringerne, når bedømmelsen er afsluttet.

#### *Slutevaluering NFI*

CN konkluderede, at evalueringsresultatet denne gang har været utrolig godt, og at de studerende har udtrykt stor tilfredshed med undervisningen. Samtidig er svarprocenten røget rigtig meget i vejret, sandsynligvis fordi man denne gang har gennemført evalueringen på papir i undervisningen. Baseret på dette ønsker man fra uddannelsens side at fortsætte med at evaluere på denne 'lavteknologiske' måde. TJJ sagde, at dette var meget forståeligt, men slog samtidig fast, at det er mest rationelt at evaluere på samme måde på alle instituttets uddannelser fremover. Det blev aftalt at tage emnet omkring evalueringsmetode ved slutevalueringen i E17 op på mødet i oktober eller november.

Begge rapporter blev i øvrigt godkendt uden ændringer.

#### **Ad 10) Drøftelse: Høringssvar udkast til KU-strategi.**

##### **Drøftelser**

Resultatet af SN's drøftelse fremgår af bilag 2: Høringssvar KU-Strategi - studienævnet for NorS.

#### **Ad 11) Konstituering af interim-studienævn.**

Det nye interim-studienævn for NorS konstituerede sig med

Torben Juel Jensen som formand (chairman), Svend Skriver som stedfortræder for formanden (substitute chairman) og Jeppe Karnøe Knudsen som næstformand (vice chairman). Torben og Svend er valgt frem til februar 2019, og Jeppe frem til februar 2018.

### **Ad 12) Drøftelse: Behov for revideret forretningsorden?**

JT bemærkede, at formuleringen under § 4, stk. 8 ikke er retvisende. Der står: ”Afgørelseskompetence i forbindelse med vurdering af adgangsgrundlag ved optag og indskrivning af studerende ligger i Studienævnet. Nævnet foretager høring blandt de relevante fagkoordinatorer, inden der træffes afgørelse.” Som JT påpegede, har studienævnet dog uddelegeret denne kompetence til fakultetet, hvilket burde fremgå af forretningsordenen. Spørgsmålet er så bare, om det er lovligt at uddelegere netop denne kompetence til fakultetet? Det blev aftalt, at JT og TJJ undersøger sagen og kommer med en forslag til en alternativ formulering, hvis uddelegeringen viser sig at være juridisk i orden.

Ud over den ovennævnte rettelse blev det aftalt at fortsætte med den eksisterende forretningsorden uden yderligere ændringer.

[TJJ har efter mødet undersøgt sagen, og det viser sig, at Styrelsen, siden forretningsordenen sidst blev godkendt, har præciseret, at afgørelseskompetence i forbindelse med vurdering af adgangsgrundlag ved optag og indskrivning ligger hos fakultetet og ikke hos studienævnene. Studienævnet bliver dog hørt i forbindelse med faglige vurderinger, men denne høring sker p.t. direkte mellem fakultetsadministrationen og instituttets fagkoordinatorer. TJJ fremsætter på næste SN-møde et forslag til en revideret forretningsorden, der tager højde for dette.]

### **Ad 13) Eventuelt.**

JT fortalte, at arbejdet i fusionsgruppen vedr. undervisning nu er afsluttet, og at man fra arbejdsgruppens side har stillet forslag om, at repræsentationsområderne i det fremtidige studienævn bliver meget lig områderne i det nuværende studienævn, dvs.:

- Dansk inkl. tilvalg (herunder også Kønsstudier) – 3 VIP- + 3 STUD-repræsentanter
- Audiologopædi og Sprogpsykologi – 1 VIP- + 1 STUD-repræsentant
- Lingvistik, Finsk og IT & Cognition – 1 VIP- + 1 STUD-repræsentant

VIP'erne fra det tidligere NFI skal dermed deles op i to grupper på baggrund af, om de primært underviser på Dansk- eller på IT & Cognition-uddannelsen.

JT fortalte også, at han enten har haft eller skal have samtaler med alle de VIP'er fra det tidligere NFI, der er forpligtet af den nye undervisningsaftale. Samtalerne har været en meget positiv oplevelse, og JT overvejer derfor at holde lignende samtaler med VIP'erne på det gamle INSS også.

Der var stor opbakning til dette, men også enighed om, at det ikke vil være muligt at gennemføre så mange samtaler årligt. Det vil således skulle ske over en længere periode, evt. med fokus på ét fagområde ad gangen, og evt. koblet til fremtidige GRUS-samtaler.