



## MØDEREFERAT

28. DECEMBER 2017

**Forum** Studienævnet ved INSS

**Møde afholdt:** 8.12.2017

EMIL HOLMS KANAL 2

LOKALE 22.2.44

**Sted:** 22.2.56 Rasmus Rask

2300 KØBENHAVN S

**Referent:** Anne Hastrup (AH)

TLF 35334847

### Til stede:

Torben Juel Jensen (TJJ), John Tøndering (JT), Juni Arnfast (JA), Carsten Elbro (CE), Elisabeth Engberg-Pedersen (EEP), Svend Skriver (SS), Jeppe Karnøe Knudsen (JKK), Lars Buhl Mountwell Hansen (LBMH), Mads Petersen (MP), Lisa Mogensen Svenningsen (LMS), Raluca Alexandra Fetic (RAF), Anne Mette Hansen (AMH), Maria Ansager Jensen (MAJ), Lucy Møller (LM)

anne.hastrup@hum.ku.dk

REF: AH

**Fraværende:** Sussi Lillelund Christiansen, Simon Poulsen

### Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden.
2. (9.05) Godkendelse af referat af SN-mødet 10.11.2017.

3. (9.10) Orientering fra studienævnetsformanden.  
*Ekspeditionsudvalgsmøder*  
 Bilag 1-4: Referater af Ekspeditionsudvalgets møder 7.11., 14.11., 21.11. og 28.11  
*Oplevede sproglige behov blandt Københavns Universitets dimittender på arbejdsmarkedet*  
 Bilag 5: Rapport over afdækkende undersøgelse blandt KU's aftagerpaneler
  
4. (9.30) Orientering fra studielederen.
  
5. (9.40) Nyt fra fagrådene.
  
6. (9.50) Godkendelse: Holddispensationer F17.  
*Sprogpsykologiske metoder:*  
 Dispensation til ændring af prøveform fra fri hjemmeopgave til portfoliooprøve  
*Metodekursus for kommunikation, Udvikling og design af kommunikationsløsninger, Procesledning og interaktion:*  
 Dispensation Dansk KA 2008-ordning, så alle kan afslutte faget med en portfoliooprøve
  
7. (9.55) Godkendelse: Ændring af SN-mødedato fra 12.1.2018 kl. 9-12 til 19.1.2018 kl. 9-12.
  
8. (10.00) Drøftelse: Evaluering af sommereksamen 2017 (herunder mere generelt: Hvad bør SN's evaluering af prøvetilrettelæggelse og -afholdelse indebære, jf. [http://hum.ku.dk/omfakultetet/kvalitetssikring/dokumenter/procedure\\_for\\_proever\\_og\\_eksamen.pdf](http://hum.ku.dk/omfakultetet/kvalitetssikring/dokumenter/procedure_for_proever_og_eksamen.pdf))  
 Bilag 6: Evaluering af eksamensresultater S17
  
9. (10.15) Drøftelse: Studienævnets adgang til evalueringsdata.
  
- 10.30 PAUSE
  
10. (10.45) Drøftelse: Hyrdebrev vedr. implementering af besparelser.  
 Bilag 7: Procedure for studienævnenes arbejde 2017-2019
  
11. (11.15) Godkendelse: Nye studieordninger pr. 1.9.2019 (indsendes senest 1.9.2018)  
 Lingvistik BA + KA 2018 ("STO-teknisk" overførsel)

Sprogpsykologi KA 2018 ("STO-teknisk" overførsel)  
 Dansk BA 2012  
 Dansk KA 2015  
 Dansk gymnasierettet BA-tilvalg 2007  
 Dansk KA-sidefag 2008  
 IT and Cognition MSc 2015  
 Kønsstudier KA-tilvalg 2008 (samt revision af Kønsstudier  
 BA-tilvalg 2007 for at sikre fortsat mulighed for samlæsning)  
*Det foreslås hermed, at indsendelse af nye studieordninger for  
 NorS' BA-tilvalg (bortset fra det gymnasierettede tilvalg i  
 Dansk) udskydes til 1.9.2019 (til ikrafttrædelse 1.9.2020).  
 Der er dog et ønske fra MEF om at indsende ny studieordning  
 for det fælles BA-tilvalg i Medier og Kultur allerede 1.9.2018.*

12. (11.30) Nyt fra studievejledningen.

13. (11.40) Eventuelt.

#### **Ad 1) Godkendelse af dagsorden.**

TJJ ønskede at sætte to ekstra punkter på dagsordenen, dels orientering om kriterierne for brug af second opinion ved eksamen under pkt. 3 Orientering fra studielederen, dels godkendelse af et nyt SN-notat om mundtlig eksamen med materiale (synopsis) efter pkt. 7. Dagsordenen blev godkendt med de foreslåede ændringer.

#### **Ad 2) Godkendelse af referat af SN-mødet 10.11.2017.**

CE bad om en let ændret formulering under referatets pkt. 3 Orientering fra studienævnetsformanden vedr. status på de indsendte Audiologopædi-studieordninger og de efterfølgende drøftelser med fakultetet.

Referatet blev godkendt med denne ændring.

#### **Ad 3) Orientering fra studienævnetsformanden.**

##### *Ekspeditionsudvalgsmøder*

JA bad om en let ændret formulering i en sag om meritoverførsel af fag fra DAV-uddannelsen til masteruddannelsen i dansk som andetsprog i referatet fra ekspeditionsudvalgsmødet d. 21.11.2017. Ændringen blev godkendt af de øvrige SN-medlemmer.

TJJ fortalte, at udvalget på det seneste har behandlet flere ansøgninger fra studerende, der ønsker at tage fag på andre institutter og få dem meritoverført til deres centralfag på NorS. Begrundelsen er som oftest, at de studerende finder det pågældende fagelement på et andet institut mere

fagligt relevant end de fagelementer, de kan vælge imellem på deres egen uddannelse. Udvalget har hidtil kørt en restriktiv linje og givet afslag på sådanne ansøgninger, under henvisning til, at en sådan trafik til andre institutter vil udhule NorS' mulighed for at opretholde et varieret kursusudbud for sine egne studerende. Der henvises desuden til, at valgfriheden som udgangspunkt ligger på BA- og KA-tilvalget, medmindre der helt oplagt mangler et kursustilbud på NorS inden for et område, der er afgørende for den studerendes faglige profil, og som ikke kan dækkes alene af tilvalget.

SN gav sin opbakning til den beskrevne praksis i sådanne sager.

#### *Status på studieordningsrevisioner*

TJJ gav en kort status på de indsendte studieordninger til ikrafttræden d. 1.9.2018. P.t. mangler kun Lingvistik KA 2017 og 2018-ordningerne, mens alle de øvrige er blevet godkendt af dekanatet. Godkendelsen indbefatter enkelte nye 7,5 ECTS-fagelementer uden undervisning på centralfaget til brug i forbindelse med meritoverførelse af fag taget ved andre universiteter, men kun i denne omgang (dvs. vi skal ikke regne med, at de vil kunne videreføres i de kommende 19/20-ordninger), da sådanne elementer fremover alene må ligge på tilvalget.

#### *Oplevede sproglige behov blandt Københavns Universitets dimittender på arbejdsmarkedet*

TJJ gennemgik hovedkonklusionerne i den udsendte rapport over aftagernes oplevelse af sproglige behov på arbejdsmarkedet og KU-dimittenders evne til at opfylde dem. Rapporten understøtter den almene antagelse om, at engelskkompetencer er langt de mest efterspurgte blandt arbejdsgiverne, særligt i private virksomheder, hvor engelsk er betydeligt mere udbredt end i det offentlige. Rapporten viser også, at dimittenderne efter aftagernes vurdering i det store og hele har de nødvendige engelskkompetencer, og at virksomhederne selv er villige til at efteruddanne nye medarbejdere i de tilfælde, hvor der er behov for dette. Kompetencerne på skriftligt engelsk på akademisk niveau vurderes at være lidt dårligere end på mundtligt engelsk og skriftligt engelsk på ikke-akademisk niveau. Det samme gælder i øvrigt skriftligt dansk for nogle af de naturvidenskabelige kandidater.

Ud over engelsksproglige kompetencer viser undersøgelsen, at de næstmest efterspurgte sprogkompetencer ligger inden for tysk, fransk og spansk, i nævnte rækkefølge.

I SN var der enighed om, at rapporten ikke tyder på, at der er behov for særlig oprustning ift. udvikling af kandidaternes sprogkompetencer for

NorS' vedkommende. Dog tilføjede JA, at det for en del studerende kommer som en overraskelse, at de skal læse så stor en del af pensum på engelsk, og at det også er svært for en del af dem. Der blev på den baggrund talt om, hvorvidt studievejledningen kan gøre lidt mere ud af dette aspekt, når de informerer de studerende. Og måske gøre de studerende opmærksom på, at de ikke bare skal opøve en evne til at læse engelsk for at kunne følge pensum, men også for at opnå en afgørende kompetence ift. deres senere arbejdsliv, hvor der mange steder er en forventning om, at de kan begå sig på akademisk engelsk såvel mundtligt som skriftligt.

#### **Ad 4) Orientering fra studielederen.**

JT fortalte, at institutledelsen sammen med tillidsrepræsentanterne har aftalt nogle **kriterier for inddragelse af 'second opinion' i forbindelse med eksamensbedømmelser fra vintereksamensterminen 2017/18 og frem.** Aftalen lyder, at man som bedømmer selv skal finde en medbedømmer, der kan give en second opinion, og at der er sat et loft på 15 % af bedømmelserne ved en eksamen, dog højere hvis der er tale om meget få eller kun en enkelt eksamensbesvarelse, således at det altid er muligt at få en second opinion i relation til mindst én besvarelse. For ph.d.er og nye DVIP gælder der andre regler, idet de *skal* inddrage second opinion ved alle bedømmelser i tilfælde af en gradueret eksamen og *kan* inddrage second opinion ved ikke-graduerede eksamener. Al brug af second opinion skal rapporteres til studieledelsen, som gerne vil danne sig et overblik over omfanget.

Flere SN-medlemmer, bl.a. AMH spurgte, om der ikke kan dispenseres fra reglerne i særlige tilfælde, fx ved helt nye undervisere på et kursus. JT svarede, at der godt kan laves særaftaler med studielederen ved behov.

JT gav en **status på den netop afsluttede tilmelding til undervisning i F18.** Enkelte kurser må aflyses, mens enkelte er så populære, at ikke alle tilmeldte kan få en plads. Det samlede antal tilmeldinger er faldet ift. F17, sandsynligvis pga. det slækkede studieaktivitetskrav og det forhold, at der pga. dimensioneringen er færre studerende. Den gennemsnitlige ECTS-produktion er dog også faldet og ligger nu på 47 ECTS årligt på Humaniora.

Til sidst fortalte JT, at han er langt **med planlægning af undervisningen i E18/F19**, og at det hele gerne skal være på plads inden nytår, så administrationen kan arbejde med udbuddet, inden det skal sendes til fakultetet d. 1.2.2018. JT efterlyste forslag til fordybelseskurser på Audiologopædi i E18/F19, hvilket CE lovede at levere snarest.

**Ad 5) Nyt fra fagrådene.***Fagrådet for Dansk*

Siden sidst er der blevet afholdt fagrådsmøde og et særligt valgarrangement. Ved valget til studienævnet er to kandidater fra fagrådet (JKK og LBMH) og én kandidat fra Frit forum blevet valgt ind. Desuden er der valgt en suppleant til studienævnet, også fra fagrådet.

*Sprogvidenskabeligt fagråd*

Ved valget til studienævnet er SP blevet valgt ind som medlem og MP som suppleant. MP fortalte i øvrigt, at kandidaterne på Lingvistik efterlyser bedre information omkring fagudbuddet på deres uddannelse, både på kurser.ku.dk og studier.ku.dk. Mange af dem er fx i tvivl om forskellen på moduler og fagelementer, og de støder på flere uoverensstemmelser mellem titlerne i studieordningen og dem i kurser.ku.dk. EEP tilsluttede sig dette synspunkt og sagde, at der også mangler information om, hvilke fag der er forhåndsgodkendt til at træde i stedet for andre fag – fx Videregående dansk grammatik, som i nogle semestre træder i stedet for Dansk talesprogs grammatik.

Det blev aftalt, at MP sender en mail til AH med uddybning af, hvad de lingvistikstuderende er i tvivl, så der kan gøres noget for at forbedre informationen.

*Fagrådet for Audiologopædi og Sprogpsykologi*

Siden sidst har der været afholdt et fagrådsarrangement med besøg af en afasiramt, og der er blevet pyntet op til jul i tårnværelset. D. 12.1.2017 afholder fagrådet generalforsamling.

Medlemmerne af fagrådet havde desværre overset, at de skulle indstille sig til valg til studienævnet, men dette er heldigvis blevet løst ved, at rektor har udpeget Ida Vestergaard Øyan som medlem af nævnet og LMS som suppleant i den kommende valgperiode.

**Ad 6) Godkendelse: Holddispensationer F17.**

De foreslåede holddispensationer blev godkendt.

**Ad 7) Godkendelse: Ændring af SN-mødedato fra 12.1.2018 kl. 9-12 til 19.1.2018 kl. 9-12.**

Den nye mødedato blev godkendt. AH ændrer mødeindkaldelsen i Outlook.

**Ad 7a) Godkendelse: Revideret SN-notat om mundtlig eksamen med materiale (synopsis)**

TJJ forklarede, at baggrunden for det reviderede notat er en række henvendelser fra studerende og senest også fra en censor, der har været på

nippet til at afvise eksaminanderne ved en fri mundtlig prøve med materiale på Dansk pga. uklarhed om det skriftlige materiales indhold og omfang.

SIDE 7 AF 12

Forslaget til et revideret notat blev godkendt med følgende ændringer:

- Det skal fremgå, at materialet kun skal indeholde en citatsamling, hvis der stilles krav om det i den relevante studieordning, da det ikke gælder i alle tilfælde,
- Bestemmelsen om, at der ikke må læses op af citatsamlingen ved eksamen, slettes, da det ikke gælder i alle tilfælde,
- Det tilføjes, at problemformuleringen altid skal godkendes af eksaminator,
- Det tilføjes, at materialets omfang altid skal aftales med eksaminator,
- Afsnittet der præciserer, hvad der menes med en fri mundtlig prøve, slettes, da det virker overflødig,
- Notatet indsættes i korrekt skabelon.

#### **Ad 8) Drøftelse: Evaluering af sommereksamen 2017 (herunder mere generelt: Hvad bør SN's evaluering af prøvetilrettelæggelse og -afholdelse indebære?)**

Punktet blev indledt med en drøftelse af, hvordan SN skal forholde sig til evaluering af eksamen på NorS. Tidligere indgik overvejelser over prøveresultater mv. i undervisningsevalueringsskabelonen, men det gør de ikke længere, måske fordi undervisnings- og eksamensevalueringen kom på forskellige tidspunkter og med forskellig kadence, så det ikke gav så meget mening at forholde sig til dem samtidig. JT fortalte, at det på et tidspunkt er blevet aftalt, at eksamensevalueringen skal indgå i den årlige uddannelsesredegørelse, men at det vist ikke er endeligt besluttet endnu. Dermed skal eksamensevalueringen ikke offentliggøres i nogen bestemt sammenhæng, hvilket medlemmerne af SN heller ikke umiddelbart fandt nødvendigt, så længe SN monitorerer udviklingen og har mulighed for at reagere, hvis noget virker bekymrende.

Tallene for sommereksamen 2017 viser i øvrigt, at antallet af udeblivelser både ved den ordinære eksamen og ved reeksamen er faldet rigtig meget siden afskaffelsen af tvangstilmeldingen til 30 ECTS undervisning inkl. eksamen hvert semester. Det der i øvrigt springer i øjnene er den store forskel på eksamensresultaterne mellem de forskellige uddannelser på instituttet. Her kan man konstatere, at karaktergennemsnittet på Indoeuropæisk og IT and Cognition ligger meget højt sammenlignet med de andre uddannelser, mens man i den lave ende af spektret finder Kønsstudier, Sprogpsykologi og DAV- og master i dansk som andetsprog. Uden at kunne konkludere noget med sikkerhed, vurderede SN's medlemmer, at der er gode forklaringer på den store karakterforskel. Fx kommer de studerende på

Sprogpsykologi og Kønsstudier ofte 'udefra' og skal vænne sig til andre faglige metoder end dem, de er vant til, ligesom studerende på DAV og master normalt har arbejde ved siden af studiet og derfor har et lavere ambitionsniveau end fuldtidsstuderende.

TJJ inviterede de øvrige SN-medlemmer til at komme med ønsker til eksamensdatamaterialet fremover, så det bliver så brugbart som muligt. CE efterlyste sammenligninger over tid, så man kan følge udviklingen på de enkelte kurser, fx hvad angår karaktergennemsnit og antallet af udeblivelser. Sådanne oplysninger kan danne udgangspunkt for en snak med underviserne om, hvorfor nogle fag tilsyneladende er lettere eller sværere end andre. JA bad om, at der skelnes mellem karaktergennemsnit for ÅU-fag og øvrige fag, da ÅU-studerende som tidligere nævnt er en særlig 'slags' studerende. TJJ og JT gjorde opmærksom på, at man kan finde en del af disse oplysninger på <http://karakterstatistik.stads.ku.dk> allerede.

TJJ's sammenfatning af eksamensresultaterne fra sommeren 2017 blev i øvrigt godkendt, men med en bemærkning om, at konklusionerne skal indsættes i en opdateret NorS-skabelon med korrekt adresse osv.

#### **Ad 9) Drøftelse: Studienævnets adgang til evalueringsdata.**

TJJ og EEP forklarede, at spørgsmålet om studienævnets adgang til evalueringsdata er blevet taget op på opfordring af et antal medarbejdere, der føler sig usikre på, hvem der har adgang til de fortrolige data, og hvad dataene egentlig bliver brugt til. Bl.a. har de nævnt, at det føles ubehageligt at få sit kursus kategoriseret som A, B eller C uden selv at kende til kursets placering.

TJJ forklarede, at den enkelte underviser faktisk har mulighed for at placere sit kursus i A, B eller C, da kriterierne altid fremgår af evalueringsrapporten.

I SN var der enighed om, at der ikke skal ændres på adgangen til evalueringsdata, da dataene i forvejen behandles meget varsomt, og da SN's evaluering af resultatet bliver meningsløs, hvis SN ikke må kende til disse data. Samtidig var der opbakning til orientering om emnet på førstkommende frokostmøde, hvor det åbent skal forklares, hvordan de fortrolige data bliver behandlet, og hvem der har adgang til dem. Det blev i øvrigt aftalt, at de enkelte undervisere henvises til at kontakte AH, hvis de i forbindelse med undervisningsevalueringen ønsker at få besked om, hvordan deres kursus er placeret. Det blev samtidig indskærpet over for alle SN's medlemmer, at der er tavshedspligt ift. de konkrete evalueringsresultater, og at det kun er AH, der på opfordring af individuelle undervisere kan give besked om, hvordan deres kursus er placeret.



**Ad 10) Drøftelse: Hyrdebrev vedr. implementering af besparelser.**

TJJ indledte med at forklare, at hyrdebrevet blev udsendt til SN, da han modtog det, og at de fleste af besparelsepunkterne ikke kommer som nogen overraskelse, og at vi på NorS er godt i gang med implementeringen allerede. Dog er der fortsat enkelte 'udestående', idet vi endnu ikke ved, om der kan opretholdes en mindre andel ekstern censur på særlige tilvalg (fx dansk som andetsprog), ligesom det er uklart, om alle kurser skal omlægges til 15 ECTS, eller om der kan gives dispensationer i en række tilfælde (jf. bl.a. debatten omkring 7,5 ECTS-fag på Audiologopædi), da en total omlægning til 15 ECTS vil betyde store udfordringer på bl.a. Dansk BA og ikke mindst på IT and Cognition.

TJJ gennemgik derefter kort en række af hyrdebrevets punkter og konstaterede, at den eneste egentlige overraskelse dukker op under punkt 10, hvor det viser sig, at direktionen har truffet beslutning om, at omfangskravet for specialer skal reduceres fra 60-80 normalsider til 50-60 normalsider. I SN var der delte meninger om, hvorvidt reduktionen er meget indgribende, idet der er stor forskel på uddannelserne, hvor man fx på Lingvistik kan opleve, at studerende har svært ved at nå op på 60 normalsider, mens mange på Dansk har problemer med at holde sig under de 80 normalsider. Af samme grund var især medlemmerne på danskområdet bekymrede for det nye omfangskrav, om end det sikkert er tænkt som en lettelse for de studerende, når de fra sommeren 2018 reelt kun har noget, der ligner 4 måneder til at skrive deres speciale, selvom de officielt stadig har 6 måneder (og for bedømmerne, da normen her nedsættes fra F2018). Godt nok har fakultetsledelsen lagt op til, at man ved at begrænse eksamensbyrden på 3. semester på KA kan sikre, at de studerende reelt kan gå i gang med deres speciale i den forudgående eksamensperiode, men JT understregede, at det ikke er muligt at tilrettelægge KA-uddannelsen på denne måde, da de studerende i vidt omfang selv strukturerer deres uddannelse (således at det er umuligt at styre, hvad de tager på 3. semester), og da mobilitetsvinduet p.t. ligger på 3. semester, hvorved det er komplet umuligt at bestemme, hvordan semestret tilrettelægges på de enkelte uddannelser, institutter, fakulteter og universiteter.

MAJ spurgte ind til, hvilke hensyn der ligger bag beslutningen om at reducere specialet så voldsomt, da man kunne få den tanke, at reduktionen alene er lavet af hensyn til bedømmerne, der fremover får væsentlig kortere tid til at bedømme et speciale. Det var således MAJ's indtryk, at mange studerende er med på, at minimumssideantallet begrænses, men at de ikke ønsker en sænkelse af maksimumgrænsen, da det fratager dem muligheden for at fordybe sig ordentligt. For de studerendes vedkommende ville et

omgangskrav på 50-80 normalsider således være mere passende. Både JT og TJJ medgav, at reduktionen af omfangskravet er en devaluering af specialet, men at denne devaluering allerede er sket med den reelle begrænsning af specialeperioden, hvorfor det i deres optik er rimeligt nok at reducere omfanget tilsvarende. TJJ understregede dog, at dette bør gå hånd i hånd med en gentænkning af de faglige mål for specialet, der formentlig skal indsnævres, hvis de skal passe til omfanget og tidsforbruget i forbindelse med specialet. JT sagde, at han synes universitetsledelsen flygter fra deres ansvar ved at fastholde en specialeperiode på 6 måneder, fordi de på den måde bare sender problemet længere ned i systemet, hvor man skal lave forskellige krumspring fx på 3. semester. JA supplerede med, at besparelestiltagene ift. specialet er med til at skære rødderne af på det akkrediteringstræ, vi fik op at stå for nogle år siden – og at det ikke vil undre hende, hvis vi om nogle år får kritik for, at vores kandidater ikke er gode nok.

I SN var der enighed om, at reduktion af specialeomfanget og en reel afkortning af specialeperioden bør gå hånd i hånd med en reformulering af de faglige mål for specialet, og at de nye omgangskrav derfor ikke bør indføres via generelle allonger, men skal implementeres i de berørte studieordninger sammen med nye faglige mål. Det blev derfor aftalt, at TJJ undersøger med U&S, hvor og hvornår de nye omfangskrav planlægges indført, samt hvorvidt det er muligt at justere de relevante studieordninger med ikrafttræden allerede i sommeren 2018, hvis det nye omfang gælder for de studerende, der skal påbegynde deres speciale d. 1.7.2018. MAJ og SS understregede desuden, at både de studerende og specialevejledere skal informeres grundigt og meget snart, hvis de nye omfangskrav og evt. også justerede faglige mål for specialet træder i kraft allerede til sommer.

Det blev aftalt, at JT og TJJ i første omgang orienterer om ændringerne på det førstkommende frokostmøde.

#### **Ad 11) Godkendelse: Nye studieordninger pr. 1.9.2019 (indsendes senest 1.9.2018)**

Den fremlagte tidsplan for indsendelse af nye studieordninger i hhv. E18 og E19 blev godkendt, og det blev aftalt at nedsætte studieordningsudvalg på SN-mødet i januar. TJJ understregede, at selvom indsendelse af nye studieordninger for NorS' tilvalgsuddannelser udskydes til E19 (med ikrafttræden i E20), skal arbejdet med instituttets fremtidige tilvalgsportefølje påbegyndes i løbet af 2018, hvis vi skal nå i mål til tiden.

**Ad 12) Nyt fra studievejledningen.**

MAJ fortalte, at en frivillig workshop om at skrive en akademisk opgave for 3. semesterstuderende på BA har været en uhørt stor succes. Der var 70-80 deltagere, der alle udviste stor interesse og var meget tilfredse med oplægget, som Pernille Rathleff fra TEACH stod for.

LM fortalte, at efterårets studieprocessamtaler for BA-studerende nu er vel overstået, og at samtalerne forløb rigtig godt, ikke mindst takket være tutorerne, der havde haft samtaler med studiegrupperne inden. Heldigvis giver de nye BA-studerende udtryk for, at de trives og har det godt på studiet.

Ift. arbejdet med kompetenceafklaring sagde LM, at der har været afholdt to planlægningsmøder i kompetencearbejdsgruppen – ét med Pernille Rathleff fra TEACH og ét med en medarbejder fra Akademikerkampagnen med henblik på input til en workshop for alumner i foråret 2018.

Omdrejningspunktet for alumneworkshoppen bliver en afdækning af, hvilke kompetencer der kræves af alumnerne i deres nuværende job, samt hvor og hvordan de har opbygget disse kompetencer. Formålet er dels at stille skarpt på de efterspurgte kompetencer på arbejdsmarkedet, dels at behandle spørgsmålet om kompetencer på en mere modtagerorienteret måde, så nye kandidater bliver bedre til at forklare arbejdsgiverne, hvorfor og hvordan de kan bidrage på netop deres arbejdsplads. Workshoppen falder i to dele, hvor der i første del fokuseres på de kompetencer, alumnerne bruger i deres nuværende job, og i anden del trækkes tråde tilbage til deres uddannelse og de kompetencer, deres uddannelse har givet, samt hvordan disse uddannelseskompetencer kan formidles og 'oversættes' til arbejdsgiverne.

På alumneworkshoppen deltager i første omgang alumner fra Dansk og Lingvistik. Disse to uddannelser er valgt, fordi der allerede er en ret god og tæt kontakt med alumner på Sprogpsykologi og Audiologopædi, hvorfor en workshop ikke er så nødvendig lige nu. Det er planen at invitere alumner, der har været mellem 2 og 5 år på arbejdsmarkedet, da de både skal have lidt erfaring, men også kunne huske, hvad de har lært på deres uddannelse. Det er fortsat planen, at der på baggrund af inputtene fra alumneworkshoppen skal afholdes et underviserseminar, og at aftagerpanelet evt. også skal inddrages i arbejdet med kompetenceafklaring.

**Ad 13) Eventuelt.**

JT fortalte, at det ift. den oprindelige dimensionering er lykkedes ham at skaffe tre ekstra pladser på IT and Cognition in E18, så der optages 30 studerende i alt. Dette falder efter dimensioneringsplanen til 28 i alt i E19,

men med mulighed for, at uddannelsen kan få nogle pladser fra Dansk på lidt længere sigt.

SIDE 12 AF 12

TJJ spurgte, om der var interesse for at sætte spørgsmålet omkring udarbejdelse og brug af underviserportfolio på som punkt ved et kommende SN-møde, og om det er noget, vi har en holdning til som studienævn? Der var enighed om, at underviserportfolioen er et meget vigtigt emne, men at det ikke primært er studienævnets område. Dog kan SN godt have en holdning til, hvordan portfolioen skal bruges ift. undervisning, studieordninger mv., idet SN har et ansvar for at udvikle og kvalitetssikre instituttets undervisning – men det blev besluttet først at tage emnet op på et senere tidspunkt, når alle ved lidt mere om, hvad portfolioen indebærer.