



4. DECEMBER 2017

MØDEREFERAT

Forum Studienævnet ved NorS

Møde afholdt: 10.11.2017

Sted: 22.2.56 Rasmus Rask

Referent: Anne Hastrup (AH)

Til stede:

Torben Juel Jensen (TJJ), John Tøndering (JT), Elisabeth Engberg-Pedersen (EEP), Costanza Navarretta (CN), Carsten Elbro (CE), Juni Arnfast (JA), Svend Skriver (SS), Jeppe Karnøe Knudsen (JKK), Mads Petersen (MP), Lisa Mogensen Svenningsen (LMS), Maria Ansager Jensen (MAJ), Ida Vestergaard Øyan (IVØ, gæst), Anna Merrild Madsen (AMM, gæst), Christine Jacobsen (CJ, gæst), Thomas Olander (TO, gæst)

Fraværende: Sussi Lillelund Christiansen, Simon Poulsen, Lars Buhl Mountwell Hansen, Raluca Alexandra Fetic

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden.
2. (9.05) Godkendelse af referat af studienævns mødet d. 15.9.2017.
Bilag 1: Referat SN-møde 15.9.2017

EMIL HOLMS KANAL 2
LOKALE 22.2.44
2300 KØBENHAVN S

TLF 35334847

anne.hastrup@hum.ku.dk

REF: AH

3. (9.10) Orientering fra studienævnsformanden.
Ekspeditionsudvalgsmøder
Bilag 2-8: Referater af Ekspeditionsudvalgets møder 12.9., 19.9., 26.9., 3.10., 10.10., 24.10. og 31.10.
Status på igangværende studieordningsrevisioner
Status på arbejdet med kompetenceafklaring
4. (9.20) Orientering fra studielederen.
5. (9.30) Nyt fra fagrådene.
6. (9.40) Nyt fra studievejledningen.
7. (9.45) Godkendelse: Revideret forretningsorden for studienævnet ved NorS.
Bilag 9: Revideret forretningsorden for studienævnet ved NorS
10.11.2017
8. (9.55) Godkendelse: Revideret Finsk BA 2015-ordning med henblik på samlæsning med Finsk BATV 2017-ordningen.
Bilag 10: Finsk BA 2015
9. (10.00) Godkendelse: Revideret BATV 2008- og KATV 2016-ordning i Dansk som andetsprog med henblik på samlæsning med Dansk KA 2015-ordningen.
Bilag eftersendes.
10. (10.10) Drøftelse: Specialiseringer på Dansk KA
Bilag 11-15: Specialisering inden for sprog, litteratur, medier, kommunikation og dansk som andetsprog.
- 10.40 PAUSE
11. (10.55) Drøftelse: Kursusidé: Sprogligt entreprenørskab (under Lingvistik i teori og praksis på bacheloruddannelsen i Lingvistik, som Indoeuropæisk emne på KA-uddannelsen i Lingvistik, som enkeltstående tilvalg i Dansk på BA-niveau og/eller som specialiserings- eller tilvalgsfag på kandidatuddannelsen i Dansk).
Bilag 16: Sprogligt entreprenørskab
12. (11.10) Godkendelse: Procedure for midtvejs- og slutevaluering F18
Bilag 17: Midtvejsevaluering Delphi-metode

13. (11.25) Drøftelse: Indledende overvejelser vedr. tilvalg på NorS
Bilag 20: Oversigt over nuværende tilvalg på NorS
Yderligere bilag eftersendes.

14. (11.55) Eventuelt.

Ad 1) Godkendelse af dagsorden.

Dagsordenen blev godkendt uden ændringer.

Ad 2) Godkendelse af referat af SN-mødet 15.9.2017.

JT bad om at få rettet ordlyden på s. 5 øverst, idet han ikke alene havde rettet en stor tak til studievejledningen, men til **tutorerne og studievejledningen** for en velgennemført studiestart.

Referatet blev godkendt uden yderligere ændringer.

Ad 3) Orientering fra studienævnetsformanden.

Ekspeditionsudvalgsmøder

Der var ingen kommentarer til ekspeditionsudvalgsreferaterne.

Status på igangværende studieordningsrevisioner

TJJ gav en kort status på de igangværende studieordningsrevisioner, hvoraf nogle er gennemført og godkendt, mens andre stadig ligger til viderebearbejdelse og/eller godkendelse på fakultetet. Forslagene til nye studieordninger på Audiologopædi er der dog ikke umiddelbart udsigt til, at fakultetet vil godkende – dels pga. strukturen med et BA-tilvalg på 30 ECTS (hvor fakultetet kræver at der vælges en model enten helt uden tilvalg eller med 45 ECTS tilvalg), dels pga. et større antal fagelementer på 7,5 ECTS. Der har efterfølgende været afholdt møde med fakultetet, men det har endnu ikke været muligt at lande et kompromis, som alle kunne blive enige om. Følgelig har institutledelsen på NorS besluttet at gå i tænkeboks og ikke forcere sagen lige nu.

TJJ fortalte, at det siden sidste SN-møde har vist sig, at der er behov for justering af yderligere tre studieordninger med virkning fra E18, hvilket fakultetet heldigvis har sagt ja til. Det drejer sig om Finsk BA 2015-ordningen, som – selvom der ikke optages ny studerende på ordningen – skal justeres af hensyn til fortsat samlæsning med den nye BA-tilvalgsordning på Finsk. Derudover skal BA- og KA-tilvalget i dansk som andetsprog justeres, så der fortsat kan samlæses med Dansk KA-ordningen (hvor en revision træder i kraft fra september 2018).

Status på arbejdet med kompetenceafklaring

På sidste SN-møde blev der nedsat et udvalg bestående af LBMH, LM, EEP, JT og TJJ. Udvalget har på sit første møde besluttet, at der skal afholdes en alumnetworkshop i det nye år, hvor der vil blive sat fokus på, hvilke kompetencer der har givet alumnerne et job, og hvilke kompetencer de faktisk bruger i deres job. Folk fra Akademikerkampagnen har tilbudt at hjælpe med forberedelse af workshoppen, da de ved en masse om akademiske kompetencer på arbejdsmarkedet. Efter workshoppen er det planen at afholde et kort seminar for underviserne, hvor ideerne fra workshoppen vil blive fremlagt, så underviserne kan arbejde videre med, hvordan kompetenceafklaring kan understøttes i deres undervisning. Sidste led bliver efter planen et møde med aftagerne, hvor de videre planer for kompetencearbejdet præsenteres med henblik på feedback og kvalificering.

Ad 4) Orientering fra studielederen.

JT fortalte, at der i øjeblikket sker nogle indretningsmæssige ændringer på 2. sal i bygning 22, hvor man forsøger at skabe et mere indbydende miljø, som både studerende og medarbejdere kan bruge og mødes i. Af samme grund vil dørene ind til administrationsgangen på 2. sal fremover være åbne døgnet rundt, ligesom der er planer om at opgradere studiepladserne på biblioteket.

JT fortalte, at fakultetet har mistet sin mangeårige studiechef, Annette Moe, der er fratrukket sin stilling med kort varsel. Dette medfører et stort videnstab og kalder på en vis overbærenhed og hjælpsomhed fra institutternes side i den kommende tid. Det er planen, at der skal ansættes en ny studiechef d. 1. maj 2018, samtidig med at der kommer en ny dekan. Indtil da er Morten Tang, der har været leder under Annette Moe, konstitueret som studiechef.

Høring nye kriterier for optagelse i kvote 2

JT orienterede kort om forslaget, som efter SN-mødet blev sendt til høring hos studienævnene. På baggrund af drøftelse samt senere mailsvar fra SN udfærdigede TJJ følgende høringssvar:

”Studienævnet finder i udgangspunktet forslaget om at indføre todelt kvote 2-optagelsesprocedure med en indledende kombineret adgang- og optagelsesprøve fornuftigt og lovende. Vi mener dog det er helt afgørende at studienævnene for de enkelte studier sikres reel mulighed for at vægte de enkelte spørgsmål på en måde der reflekterer deres relevans i forhold til de uddannelser der søges optagelse på, og at der også bør være mulighed for i beskedent omfang at bidrage med supplerende spørgsmål der retter sig særligt mod den enkelte uddannelse. Vi mener ligeledes at det er vigtigt at ansøgere mht. sproglige kompetencer testes i forhold til forståelse af faglitteratur på fremmedsprog der er relevante for gennemførelse af uddannelserne, herunder også de nordiske nabosprog.

Vi finder at de foreslåede udvælgelseskriterier fornuftige, og vi mener at karakterer fra den adgangsgivende eksamen og/eller specifikke adgangskrav bør indgå i disse kriterier da der, som det også anføres i høringsmaterialet, er klar evidens for en sammenhæng mellem disse og ansøgerens sandsynlighed for at gennemføre uddannelsen.

I forhold til den endelig prioritering af ansøgerne finder vi det mest hensigtsmæssigt at basere den på en motiveret ansøgning som den enkelte ansøger skriver i forbindelse med optagelsesprøven. Det vil efter vores vurdering være den klart mindst omkostningstunge procedure, og vi mener ikke at der mht. validitet, pålidelighed, gennemsigtighed og legitimitet er væsentlige fordele ved en optagelsessamtale i forhold til den motiverede skriftlige ansøgning – hvis den vel at mærke afvikles på en måde så det modsat nu sikres at det reelt er ansøgerne der skriver den.

Vi ønsker dog at udtrykke bekymring i forhold til økonomien i den foreslåede omlægning. Der vil uden tvivl være tale om en væsentlig mere omkostningstung optagelsesprocedure end den nuværende, og selvom det i notatet anføres at det sandsynligvis vil blive opvejet af højere STÅ-indtægter og lavere frafald, bliver dette hverken sandsynliggjort hverken beregninger af de øgede omkostninger eller henvisning empiriske undersøgelser der viser effekt af de foreslåede tiltag i forhold til studie gennemførelse og –fremdrift. Under alle omstændigheder må man forvente at der bliver en stor opstartsudgift som i de første år langt fra vil blive opvejet af en øget STÅ-produktion.”

Ad 5) Nyt fra fagrådene.

Fagrådet for Dansk

Der er planlagt valgcafé samt reklame for det forestående valg til råd og nævn ved forelæsninger på 1. og 2. år for at få de studerende til at stemme. På Dansk er der tre kandidater fra fagrådet og én kandidat fra Frit Forum, der stiller op som repræsentanter til studienævnet.

Sprogvidenskabeligt fagråd

MP fortalte, at han og SP stiller op som kandidater til studienævnet ved det kommende valg. Derudover var der intet nyt.

Fagrådet for Audiologopædi og Sprogpsykologi

Der har siden sidste SN-møde været afholdt semesterstartsmorgenmad med 60-70 deltagere og specialefest med ca. 90 deltagere, hvilket er mange flere end sidst. Begge arrangementer har været en stor succes.

Ad 6) Nyt fra studievejledningen.

MAJ fortalte, at der p.t. afholdes studieprocessamtaler for BA-studerende på 1. semester. Samtalerne afholdes i studiegrupper og handler primært om, hvordan det går i grupperne, og hvordan de studerende har oplevet studiestarten. Foreløbig har de nye studerende på Audiologopædi været til samtale – og de er glade!

EEP efterspurgte en status på de igangværende studieprocessamtaler for KA-studerende på 1. semester, som afholdes af fastansatte undervisere. Det blev aftalt, at AMM spørger de involverede undervisere, hvor mange KA-studerende der har benyttet sig af tilbuddet, så effekten kan vurderes.

Ad 7) Godkendelse: Revideret forretningsorden for studienævnet ved NorS.

Det blev besluttet, at det i afsnittet om ekspeditionsudvalgets sammensætning og kompetence tilføjes, at studielederen kan deltage i udvalgsmøderne, så den nuværende praksis afspejles i forretningsordenen.

Ud over denne tilføjelse blev den reviderede forretningsorden godkendt uden ændringer.

Ad 8) Godkendelse: Revideret Finsk BA 2015-ordning med henblik på samlæsning med Finsk BATV 2017-ordningen.

Den reviderede studieordning blev godkendt uden ændringer.

Ad 9) Godkendelse: Revideret BATV 2008- og KATV 2016-ordning i Dansk som andetsprog med henblik på samlæsning med Dansk KA 2015-ordningen.

TJJ forklarede, at der er tale om en række mindre og en enkelt lidt større ændring i de to ordninger, idet ekstern censur er blevet fjernet på alle fagelementer undtagen ét. Når ekstern censur søges fastholdt på ét af fagelementerne, selvom tilvalgsordningerne fremover skal være helt uden ekstern censur, skyldes det BA-og KA-tilvalgets status som uddannelser, der i sig selv giver (eller er med til at give) undervisningskompetence i dansk

som andet- og fremmedsprog. Efter ønske fra faget bibeholdes den eksterne censur på faget Kultur og sprog, der bringer mange komponenter fra de øvrige fag i spil og dermed står centralt på uddannelsen.

[U&S har efterfølgende godkendt opretholdelsen af ekstern censur på ét fagelement, men har dog samtidig meldt, at det ikke er givet, at dette kan opretholdes, når der skal laves en ny studieordning for tilvalgsuddannelserne]

EEP foreslog, at normalsidebestemmelserne kopieres ind i ordningerne som erstatning for den nuværende henvisning til bestemmelserne i Dansk BA- og Dansk KA-ordningerne. Selvom der tidligere er truffet beslutning om at henvise til bestemmelserne i centralfagsordningerne, var der enighed om, at det er mere brugervenligt, hvis normalsidebestemmelserne kopieres ind i de enkelte ordninger, og EEP's forslag blev derfor vedtaget.

Derudover blev de to ordninger godkendt uden ændringer.

Ad 10) Drøftelse: Specialiseringer på Dansk KA

JT forklarede, at SN's medlemmer som bilag til mødet har kunnet læse en beskrivelse af fem specialiseringsmuligheder på Dansk KA inden for områderne sprog, litteratur, medier, kommunikation og dansk som andetsprog. Specialiseringerne er planlagt og beskrevet af de respektive fagmiljøer og har derfor forskelligt udtryk og varierende detaljeringsgrad. De skal gøre det mere synligt for de studerende, hvilke veje de kan følge gennem deres KA-uddannelse – via formidling på de eksterne og interne uddannelsessider og gennem vejledning og rådgivning i forbindelse med studieprocessamtaler og besøg i studievejledningen.

JT understregede, at specialiseringerne ikke har en stærk juridisk status i og med de ikke er indskrevet i studieordningen, både fordi man i fagmiljøerne kan ønske at ændre dem hen ad vejen, og fordi studieledelsen ikke kan garantere, at de fag, der indgår i specialiseringerne, altid kan oprettes. Man kan således risikere, at et fag ikke kan udbydes pga. det skærpede krav til antal kursustilmeldte, der er indeholdt i fakultetets sparekatalog. Her er reglen fra E2018 sådan, at KA-kurser kun vil blive oprettet ved minimum 20 tilmeldte, dog med den undtagelse, at alle uddannelser har ret til at udbyde mindst to KA-kurser á 15 ECTS pr. semester uanset deltagerantallet. Her tæller Dansk KA kun som én uddannelse, og man kan således frygte, at det specielt i forbindelse med specialiseringerne i Sprog og Dansk som andetsprog ikke vil være muligt at oprette alle de planlagte kurser.

SS advarede imod den utydelige status, som de beskrevne specialiseringer har (for kan man regne med dem eller ej?), men JT svarede, at det ikke rigtig kan være anderledes.

EEP udtrykte bekymring for det sproglige område, idet hun påpegede, at et kursustilbud inden for videregående dansk grammatik helt ser ud til at mangle. TJJ forklarede dog, at videregående dansk grammatik er tænkt ind under det tema, der i sprogspecialiseringen kaldes *Struktur, variation og norm*, men at man på sprogområdet har holdt beskrivelserne af kurserne på et ret overordnet niveau, med mulighed for at udbyde forskellige kurser under de fire overordnede temaer. JT sagde i forlængelse af dette, at der reelt set kun er tale om tre kurser, idet *Dansk på tværs* er tænkt som et tværfagligt tilbud, hvis eksistens afhænger af, at der kan oprettes et fag, hvor det sproglige fagområde kombineres med et eller flere andre fagområder.

Både MAJ og JKK mente, at specialiseringerne er et meget kærkomment tiltag på en så åben uddannelse som Dansk KA, hvor de studerende efterlyser et klarere billede af, hvordan de kan stykke deres uddannelse sammen på en meningsfuld måde, der peger dem i retning af det, de ønsker at arbejde med i fremtiden. Desuden er specialiseringstanken helt i tråd med det øgede fokus på kompetenceafklaring – blot skal det understreges, at de beskrevne specialiseringer er vejledende og godt kan strikkes sammen på andre måder, hvis den studerende ønsker det.

I det hele taget var der stor opbakning til specialiseringerne i SN, og JT understregede, at de er helt centrale, hvis den frieste uddannelse på fakultetet skal overleve uden nærmere indholdsbestemmelse i selve studieordningen af. SS udtrykte også opbakning til projektet, men gjorde opmærksom på, at specialiseringerne øger kompleksitetsniveauet, hvilket alle, der vejleder de studerende, skal være opmærksomme på. TJJ gjorde opmærksom på, at specialiseringerne er udarbejdet uden tydelig angivelse af, hvilke kompetencer de studerende opnår ved at følge dem, og at det kunne være ønskeligt, at disse blev specificeret tydeligere og på en lidt mere ensartet måde.

Efter den overordnede drøftelse blev det aftalt, at administration og studieledelse efter mødet arbejder videre med formidling af specialiseringerne på studier.ku.dk og KUnet, med følgende opmærksomhedspunkter in mente:

- Den skematiske fremstilling af den litterære specialisering overføres så vidt muligt til de øvrige specialiseringer, da den giver et godt overblik.

- Specialiseringerne får lov at beholde deres særpræg og må gerne være beskrevet og bygget op på forskellige måder.
- Termen modul erstattes af fagelement/kursus eller emne, da modulniveauet er fjernet fra de nye studieordninger fra E18 og frem.
- Dansk på tværs udelades i første omgang fra den sproglige specialisering, da det endnu er uklart, om et tværfagligt fag af denne type kan realiseres.
- Specifikke angivelser af prøveformer, timetal mv. udelades af beskrivelserne, da fokus skal være på indholdet, og da sådanne oplysninger allerede fremgår af kurser.ku.dk.
- Specialiseringerne udbygges efterhånden med kompetencebeskrivelser, der tager afsæt i de overordnede kompetencemål i Dansk KA-ordningen.

Ad 11) Drøftelse: Kursusidé: Sprogligt entreprenørskab (under Lingvistik i teori og praksis på bacheloruddannelsen i Lingvistik, som Indoeuropæisk emne på KA-uddannelsen i Lingvistik, som enkeltstående tilvalg i Dansk på BA-niveau og/eller som specialiserings- eller tilvalgsfag på kandidatuddannelsen i Dansk).

TO fra Indoeuropæisk deltog under dette punkt, hvor han fremlagde Guus Kroonens idé til et nyt kursus, hvor de studerende skal udvikle og udgive en sprogkalender i samarbejde med et forlag. Han forklarede, at formålet med at præsentere ideen for SN var at finde ud af, om der er interesse for at udbyde et fag, hvor man udvikler et produkt sammen med en virksomhed, samt at indhente bud på, hvordan og i hvilken sammenhæng kurset vil kunne udbydes. Han fortalte desuden, at der er et forlag, som er interesseret i ideen, og at en lignende kalender sælger rigtig godt i Holland.

JT udtrykte undren over, at kursusforslaget blev præsenteret for studienævnet, idet det er studielederens og ikke studienævnets arbejde at tage tilrettelægge kursusudbuddet på instituttets uddannelser. Han mente, det var fint nok at tage en snak om kurset i studienævnet, men udtrykte bekymring for, at dette skulle blive praksis fremover. Han fortalte dernæst, at der allerede findes produktorienterede kurser, særligt inden for kommunikationsområdet på Dansk KA, og at formen dermed ikke er helt ukendt. Han foreslog desuden, at udviklingen af en sprogkalender kunne indgå i et udvidet projektorienteret forløb eller i et kursus som *At udgive tekster*, som Johnny Kondrup underviser på i dette semester. Han mente også, at *Faglig formidling* kunne være et format, som kurset vil kunne passe ind i.

TJJ udtrykte enighed med JT i, at kursusudbuddet tilrettelægges af studielederen (men dog skal godkendes af SN), og at kursusideer derfor som udgangspunkt skal præsenteres for studielederen og ikke SN. Når han på opfordring fra fagkoordinatoren for indoeuropæisk samt forslagsstillerne

havde sat det på dagsordenen, var det det fordi der efter hans opfattelse var tale om drøftelse af en relativt overordnet idé, som i et vist grad bryder med den normale undervisningsform, som går på tværs af instituttets studier, og som der derfor kunne være en ide i at diskutere fra et principielt synspunkt af SN. Desuden mente han, at fremlæggelsen i SN var en måde at få inddraget de studerendes perspektiv på sagen.

I det følgende opsummeres de øvrige tilbagemeldinger på kursusideen:

- EEP: Kurset passer ikke ind under Lingvistik i teori og praksis, da den teoretiske del mangler. Desuden er relevansen for lingvistikstuderende ikke overvældende, da kun en meget lille andel (p.t. 2 ud af 106 kandidater) ansættes inden for forlagsbranchen. Desuden kan man være bekymret for, om der overhovedet er aftagere til sådan en kalender, og om de studerende lærer nok af forløbet.
- SS: Principielt er det en rigtig spændende idé, da der er behov for nye kurser med forankring i erhvervslivet. Forhandlingen om det konkrete kursus skal dog foregå i et andet regi.
- TJJ: Det er godt at koble det sproglige til erhvervslivet, men det bliver sandsynligvis for omfattende at forpligte sig til at udgive kalenderen hvert år. Det bør desuden gennem faglige mål og prøveform sikres, at det akademiske niveau bliver højt nok, dvs. at de studerende ikke "bare" skal producere indhold til kalenderen men også eksplicitere faglige, teoretisk funderede refleksioner i relation hertil.
- MP: I sprogvidenskabeligt fagråd er nogle meget begejstrede for ideen, mens andre er mere skeptiske ift. det faglige udbytte. Alle er dog enige om, at et kursus som dette ikke skal være obligatorisk.
- JT: Hvis kurset udbydes på Dansk KA, skal man være opmærksom på, at det vil træde i stedet for et andet fag inden for sprog eller kommunikation.

TJJ konkluderede på SN's vegne, at et kursus som dette kan være en god idé, men at det ikke skal være obligatorisk, og at man skal være varsom med at binde sig til oprettelse/udgivelse af en kalender med faste intervaller. Desuden skal det ved udvikling af kurset sikres, at det faglige niveau bliver tilstrækkeligt højt. SN lader det i øvrigt op til studielederen at vurdere, om et kursus som det foreslåede kan indpasses i de øvrige planer for kursusudbud på instituttets uddannelser, og hvordan det i givet fald skal bemendes.

Ad 12) Godkendelse: Procedure for midtvejs- og slutevaluering F18

Efter en kort drøftelse blev det aftalt, at den hidtidige procedure for hhv. midtvejsevaluering (Delphi- eller anden metode efter undervisers eget valg) og slutevaluering (besvarelse af fælles spørgsmål i Survey Xact) fastholdes i F18. Der var således enighed om, at det ikke giver mening at iværksætte et nyt evalueringskoncept, når fakultetet barsler med en ny fælles evaluering, der sandsynligvis vil blive implementeret i E18 eller F19.

Ad 13) Indledende overvejelser vedr. tilvalg på NorS

TJJ indledte med at forklare, at punktet er tænkt som en første drøftelse af, hvordan SN forestiller sig, at processen omkring den dekretede reduktion af tilvalg skal være. Hvem skal inddrages, og hvordan når man frem til nogle anbefalinger af, hvilke tilvalg der kan fusioneres og/eller justeres, og hvilke der må nedlægges, så man får skabt et bæredygtigt tilvalgsudbud på NorS? Dernæst mindede han om, at det fremover vil være en betingelse for oprettelsen af selvstændige tilvalgsfag (dvs. fag der ikke samlæses med obligatoriske fag på centralfaget), at de har mindst 30 tilmeldte. Dette er en betingelse, der gør det endog meget svært at håndtere oprettelse og bemanning af et samlet kursusudbud for studielederen, idet det enkelte tilvalgs kursus' skæbne først afgøres, når antallet af tilmeldinger er gjort endeligt op – hvorved indforskrevne undervisere risikerer ikke at kunne undervise alligevel. Denne risiko løber de selvfølgelig allerede i dag, men man må forvente, at risikoen vil være væsentligt større med en fast minimumsgrænse på 30.

EEP mente, at ét kriterium for, hvilke tilvalg der skal overleve i fremtiden og hvilke der ikke skal, bør være i hvilket omfang de øger eller ikke øger de studerendes erhvervs muligheder. Set i det lys burde fx tilvalget i dansk som andetsprog og tilvalget i it og sprog efter EEP's opfattelse have gode overlevelseschancer – men som TJJ efterfølgende påpegede, vil det kun sikre tilvalgenes overlevelse, i det omfang deres tydelige erhvervs sigte formår at tiltrække så mange studerende, at man uden problemer når op over 30 tilmeldte.

JA erklærede sig enig med EEP i, at et erhvervsrettet, "hvad gør nytte"-perspektiv bør inddrages, når det samlede tilvalgsudbud skal sammensættes. JT erkærede sig også enig, men påpegede på linje med TJJ, at erhvervsnyttens ikke gør det i sig selv, hvis der ikke er nok tilmeldte. Fx kan man frygte, at et fag som *Identitet og konversationsanalyse* kommer i farezonen pga. for få tilmeldte, selvom det er af helt central betydning inden for sit område. TJJ mente dog, at netop dette fag vil kunne reddes, hvis det (som det allerede sker) udbydes som emne på Dansk KA, hvor der 'kun' stilles krav om 20 tilmeldte. Han påpegede, at der er langt større

udfordringer i forbindelse med tilvalgsuddannelserne i Nordiske Sprog og It og Sprog.

SIDE 12 AF 14

MAJ mente, at et andet kriterium for udvælgelse af fremtidige tilvalgsfag kunne være den pågældende tilvalgspakkes nuværende søgning, da den i tilfælde af stor søgning må antages at have de studerendes interesse og dermed gode chancer for at blive oprettet også fremover. Hun spurgte desuden, om en løsning kunne være at udbyde flere faste tilvalgspakker, hvor de studerende skal tilmelde sig alle pakkens elementer, så der på den måde kan trækkes studerende til de kurser inden for pakken, som der normalt er færrest tilmeldinger til.

JA påpegede, at der findes fagområder, der hverken tiltrækker mange studerende eller har et stort arbejdsmarked, men som ikke desto mindre er af central betydning for vores samfund. SS tilsluttede sig dette, idet han påpegede, at SN efter hans mening må kæmpe for de fagområder, der er vanskeligst stillede. Fx vil det efter SS' opfattelse være helt forkert at nedlægge al undervisning i de norrøne sprog, der har enorm kulturel betydning og desuden stor international bevågenhed og interesse. CN mente i tråd med dette, at det vil være decideret pinligt, hvis der ikke længere undervises i islandsk og færøsk på KU.

Det var en udbredt holdning i studienævnet, at det vil være et stort tab, hvis der ikke kan oprettes kurser i de norrøne sprog i fremtiden – men som JT påpegede, så står de ikke til at redde, medmindre man tænker i andre løsninger end dem, der ligger på bordet lige nu. EEP spurgte, om man kunne forestille sig et fag, der integrerede de nordiske sprog før og nu, altså en form for konglomerat der kunne få de norrøne sprog til at leve videre. JA foreslog, at man tænkte i andre undervisningsformater (fx sommerskoler) for at sikre fagområdet overlevelse, og hun slog til lyd for en nærmere undersøgelse af, hvilke kompetencer (fx skriftlighed) der er særligt brug for inden for de norrøne sprog. JT og CE mente, at man burde afsøge mulighederne for at gøre nogle fag til forskningsområder uden tilknyttet uddannelse, på basis af særbevillinger uden om den øvrige institutøkonomi. JT understregede, at dette nok reelt set er det norrønes eneste overlevelsesmulighed, da det dalende antal studerende som følge af dimensioneringen i de kommende år vil medføre endnu lavere søgning til de små fag. JKK syntes, det var en spøjs idé at gøre noget til forskningsområder i stedet for uddannelsesområder, og han spurgte, om det ikke bare var at udskyde døden for disse fag.

EEP mente, at det fordrer større indsigt og flere konsekvensberegninger, hvis der skal træffes mere bindende beslutninger ift. det fremtidige

tilvalgsudbud på NorS. På det foreliggende grundlag ville hun dog gerne tale for opretholdelse af et tilvalg inden for dansk som andetsprog og inden for it og sprog (af hensyn til erhvervsperspektivet) samt oprettelse af et kulturfag, inden for hvilket de norrøne sprog kan leve videre. I forlængelse af EEP's indlæg konkluderede TJJ, at SN efter hans opfattelse havde givet sin opbakning til en trimning og reduktion af de eksisterende tilvalgsområder samt en indsats for at fastholde undervisning inden for det norrøne område. SN's medlemmer erklærede sig enige i dette, og det blev aftalt, at JT og TJJ nu går i dialog med fagmiljøerne om de tilvalgsfag, der ofte har mindre end 30 tilmeldte, og indhenter forslag til mulige løsninger, som sammen med overvejelser om, hvordan man bevarer et minimalt kursusudbud inden for det norrøne område, kan drøftes på et senere møde i SN. Desuden blev det aftalt, at JT og TJJ snarest muligt får en afklaring på tidshorizonten – dvs. på om det samlede tilvalgsudbud skal være på plads i løbet af foråret 2018 eller kan vente til 2019.

Ad 14) Eventuelt.

CN gjorde opmærksom på, at centrale oplysninger om eksamensfrister mangler i en engelsk version på KUNet. Det blev aftalt, at AMM følger op på dette sammen med eksamensadministrationen.

TJJ fortalte, at SN er blevet inviteret til at afgive høringssvar ift. den nye kontrakt mellem KU og Det Kongelige Bibliotek – med svarfrist allerede d. 12. november 2017, da svarene skal behandles på et direktionsmøde d. 14. november 2017. Det blev derfor aftalt, at TJJ straks efter mødet sender høringsmaterialet til resten af studienævnet.

[På baggrund af en mailhøring hos SN sendte TJJ følgende kommentarer til kontraktudkastet til VIP-repræsentanten i Fakultetsbiblioteksudvalget, Leo Catana:

- Der afsættes gennemsnitligt et årsværk til front end-opgaver pr. servicesteds. Ud over publikumsbetjening, vejledning, undervisning og forskerservice har biblioteket(rne) på NorS har særlige forpligtelser: bevaring og vedligeholdelse af bl.a. samlingerne i bygning 27 og Dansk-litteratur-samlingen i bygning 22. Så vi må vel kunne påberåbe os ekstra ydelser og viden hos bibliotekspersonalet, jf. 6.2, men eftersom der også skal indregnes ferie og sygdom i de fem årsværk, virker det afsatte antal årsværk lavt.
- Det er dybt betænkeligt hvis alt udlån skal foretages via KB (pkt. 6.1, sidste pind) og ikke direkte fra bibliotekerne (forudsat at der overhovedet kommer til at stå materiale til udlån på de enkelte servicesteder, herunder biblioteket på NorS). Det bliver umådelig omstændeligt hvis man skal vente på at materialet kommer rundt via KB, men det er måske heller ikke meningen?

- Der er afsat for lidt tid til forskningsvalidering (0,2 årsværk) hvis det også inkluderer vejledning og i det hele taget kommunikation med forskerne om emnet. Politisk stilles der krav om at vi uploader Open-Access-publikationer og præprint, men det er en jungle at finde ud af hvad vi må og ikke må uploade. Det bør være en opgave for bibliotekarer.
- Brugerforslag til anskaffelser på KB forhandles nu en gang om året. Vil afgørelser om indkøb af HUM-bøger og -tidsskrifter (også de elektroniske) ske med samme meget lave frekvens? Forskellen på institutbibliotekerne og KB har netop hidtil været at beslutninger om indkøb kunne ske hurtigt når behovene opstod (selvfølgelig inden for rammerne af budgetterne) fordi afstanden mellem studerende, forskere og bibliotekarer var kort.
- Det er dybt problematisk at inddrage 'forventet høj brugerfrekvens' (Bilag 1) som kriterium ved anskaffelser: Humaniora er præget af forskning i mange forskellige, højt specialiserede emner der i mange tilfælde involverer ganske få studerende og forskere. Det bør man tage konsekvensen af og ikke bruge 'brugerfrekvens' som et kriterium. Derudover er det uklart hvordan accessionen kan være brugerstyret i forhold til benyttelse/frekvens når det drejer sig om institutbiblioteker der ikke har udlån, og hvor der lån fra hylderne ikke registreres?]

TJJ meddelte, at Sussi Lillelund Christiansen og Raluca Alexandra Fetic begge har valgt at trække sig fra studienævnet i resten af valgperioden pga. travlhed.