

Referat af studienævnsmøde på NorS d. 20.01.2022



MØDEREFERAT

20.JANUAR 2021

Forum Studienævnet ved NorS

Møde afholdt 20.01.2022

EMIL HOLMS KANAL 2
2300 KØBENHAVN S

Sted Zoom

Referent Anna Bruun Merrild Madsen

REF ABMM

Til stede

Torben Juel Jensen (TJJ), John Tøndering (JT), Anne Mette Hansen (AMH), Nicolai Pharao (NP), Søren Beck Nielsen (SBN), Lina Henriksen (LR), Svend Skriver (SS), Rebecca Marie Rude (RMR), Karoline Pløger Hansen (KPH), Caroline Amalie Ørum-Hansen (CØH), Therese Holm Schou Petersen (TP), Mette Nygaard Thomsen (MNT), Lucy Møller Røe (LMR), Rikke Vang Christensen (RVC)

Afbud

Helle Kannik Haastrup (HKH), Iben Goddard Witte (IGW)

DAGSORDEN

SIDE 2 AF 17

1. (12.00) Godkendelse af dagsorden.
2. (12.05) Valg af formand, næstformand samt stedfortræder for formand
3. (12.15) Indstilling af ny studieleder
4. (12.20) Fastlæggelse af mødetidspunkter for F22
5. (12.30) Godkendelse af referat for SN-møde 22.11.2021 samt 06.01.2022.
 - Bilag 1: Referat SN-møde 22.11.2021
 - Bilag 2: Referat af ekstraordinært SN-møde 06.01.2022
6. (12.35) Orientering fra studienævnens formanden.
 - Ekspeditionsudvalgsmøder*
 - Bilag 3-6: Referater af Ekspeditionsudvalgets møder d. 23.11, 08.12, 21.12 og 05.01
 - Møde i Forum for Studienævn d. 23.11.2021*
 - Bilag 7: Mødereferat fra møde i Forum for studienævn
 - Ny praksis vedr. dispensation til afmelding af speciale*
7. (12.50) Orientering fra studielederen.
 - FUU-seminar om tilvalg*
8. (13.05) Nyt fra fagrådene.
9. (13.15) Nyt fra studievejledningen

(13.20) PAUSE

10. (13.40) Godkendelse: Indstilling af medlemmer til kvote 2-optagelsesudvalg
 - Bilag 8: Principper for udpegning og sammensætning af optagelsesudvalg i forbindelse med kvote 2
 - Bilag 9: FAK-brev_om_optagelsesudvalgsmedlemmer_skriftlig_interview_2022
11. (13.45) Godkendelse: Kursusudbud
12. (13:55) Godkendelse: Ændring af adgangskrav på AUD KA
 - Bilag 10: Skabelon til indmelding af ændringer til adgangskrav

13. (14.00) Godkendelse: AUD KA 2023-studieordning
Bilag eftersendes
14. (14.15) Diskussion: Aftagerpanelmøde d. 3.11.2021 og 16.11.2021.
https://nors.ku.dk/om/aftagerpanel/referater/Referat_aftagerpanelm_de_3_november_2021.pdf

https://nors.ku.dk/om/aftagerpanel/audiologopaedi-aftagerpanel/referater/Referat_af_m_de_med_Audiologop_dis_aftagerpanel_1.10.2020.pdf/Referat_fra_udvidet_aftagerpanelm_de_pra_tikvejledereftermiddag_den_16-11-2021.pdf
15. (14.40) Gennemførelse af vinterreeksamen
16. (14.50) Eventuelt.

REFERAT

TJJ introducerede dagens program og bød velkommen til de nye SN-medlemmer, hvorefter der var en kort introduktionsrunde.

Ad 1) Godkendelse af dagsorden.

Der blev tilføjet følgende punkter til dagsordenen:

- Holddisposition, *Andetsprogs-pædagogik*, F22 (drøftes efter punkt 9)
- Afvikling af reeksamen i februar 2022 (drøftes i forlængelse af ovenstående punkt)

Dagsordenen blev godkendt med de to tilføjelser.

Ad 2) Valg af formand, næstformand samt stedfortræder for formand

TJJ forklarede, at der skal vælges en ny SN-formand (VIP), en ny SN-næstformand (studerende) og en stedfortræder for SN-formanden (VIP), og TJJ spurgte derefter, om der er andre end Lina Henriksen (LH), der stiller op som forperson for SN. Der var ikke andre, der meldte sig til at stille op. TJJ tilføjede, at LH er en rigtig god kandidat, som SN roligt kan bakke op om, og TJJ takkede LH for at stille op til posten.

LH blev hermed valgt som SN-forperson, og LH ledte herefter valget. LH fortalte, at hun er rigtig glad for at blive valgt, og at hun ser frem til det kommende samarbejde med SN.

Efterfølgende blev MNT valgt som næstforperson, og SBN blev valgt som stedfortræder.

SIDE 4 AF 17

Ad 3) Indstilling af ny studieleder

TJJ fortalte, at han har været i dialog med institutlederen (AJ), og at der på nuværende tidspunkt ikke er nogen, der har sagt ja til at blive VILU/studieleder, og derfor kan SN ikke indstille en studieleder på dagens møde.

TJJ viderebragte en besked fra AJ om, at hvis nogen i SN har konkrete kandidatforslag, så hører hun gerne fra vedkommende.

Der vil muligvis blive indkaldt til et ekstraordinært SN-møde, hvis SN skal indstille en ny studieleder inden SN-mødet i februar.

Ad 4) Fastlæggelse af mødetidspunkter for F22

AMM har sendt et forslag til kommende SN-møder via mail, og følgende mødetidspunkter blev godkendt af SN-medlemmerne:

- Mandag d. 28. februar kl. 8:00-11:00
- Onsdag d. 23. marts kl. 14:30-17:30
- Onsdag d. 20. april kl. 14:30-17:30
- Onsdag d. 18. maj kl. 14:30-17:30
- Onsdag d. 22. juni kl. 14:30-17:30

AMM sender mødeindkaldelser ud efter dagens SN-møde.

Ad 5) Godkendelse af referat for SN-møde 22.11.2021 samt 06.01.2022

TP havde en kommentar til referatet fra mødet d. 22.11.2021, hvor det fremgår, at RMR var til stede, men det var hun ikke, og KPH var heller ikke til stede til mødet d. 06.01.2022.

Referaterne blev godkendt med ovenstående tilføjelse.

Ad 6) Orientering fra studienævnetsformanden

Ekspeditionsudvalgsmøder (møder d. 23.11, 08.12, 21.12 og 05.01)

TJJ fortalte, at der har været en enkelt sag med en studerende, der fik afslag på at blive afmeldt sit sidefag i Psykologi, men at den studerende på dagens møde i ekspeditionsudvalget fik lov til at blive afmeldt sidefaget i Psykologi på baggrund af ny dokumentation, der beskrev, hvordan den studerende ville have særligt svært ved at gennemføre kurser på Psykologi frem for kurser på sit centralfag.

Bortset fra ovenstående var der ingen kommentarer eller spørgsmål til referaterne af de seneste møder i ekspeditionsudvalget.

Møde i Forum for Studienævn d. 23.11.2021

TJJ fortalte, at mødet primært omhandlede regionalisering og studienævnenes organisering. På mødet i Forum for Studienævn kom det frem, at der er utilfredshed med at ikke er alle uddannelser, der er repræsenteret i studienævnene på HUM. Dekanen lagde i forlængelse heraf op til, at en udvidelse af antallet af medlemmer for de enkelte studienævn kunne undersøges. JT tilføjede, at det fremgår af KU's vedtægter, hvor mange medlemmer der kan være i et studienævn.

TJJ fortalte, at der også er fokus på, hvordan studerende bliver repræsenteret eller involveret tidligere i forskellige processer, fx i forbindelse med studieordningsudarbejdelse.

NP spurgte ind til, hvem der sidder i udvalget om uddannelsesøkonomi, og JT listede navnene op og fortalte, at der ikke var lagt op til, at udvalget skulle være så bredt, at der var repræsentation fra hvert studienævn. JT tilføjede, at det første møde i udvalget er i morgen.

TJJ fortalte, at han ikke har hørt nyt om regionaliseringsprocessen, andet end at der efter universiteternes tilbagemeldinger fortsat er gang i en politisk forhandlingsproces. JT delte følgende link:

<https://ufm.dk/uddannelse/indsatsomrader/bedre-muligheder-for-uddannelse-i-hele-danmark/implementering-af-flere-og-bedre-uddannelsesmuligheder-i-hele-danmark/universiteterne-institutionsplaner.pdf>

Ny praksis vedr. dispensation til afmelding af speciale

TJJ orienterede om, at der har været en sag i Uniavisen med en studerende fra NorS. Den studerende fik i første omgang et afslag på en ansøgning om, at hun kunne blive afmeldt sit speciale, da det er sådan praksis altid har været, jf. eksamensbekendtgørelsen §14 stk. 3. Denne afgørelse var juristteamet på Fakultetet samt indledningsvis også rektorsekretariatet helt enige i, men instituttet har efterfølgende fået besked om, at afgørelsen er hjemvist, fordi universitetet har besluttet at ændre praksis i forbindelse med implementering af anbefalinger i et hørdebrev fra Styrelsen for Forskning og Uddannelse om uddannelsesinstitutionernes forvaltning af handicapområdet.

Studienævnet er i forbindelse med hjemvisningen blevet informeret om, at den relevante paragraf i eksamensbekendtgørelsen fremover skal tolkes således, at det er muligt at dispensere (afmelde) studerende med funktionsnedsættelser, efter de er påbegyndt specialet, hvis der er

usædvanlige omstændigheder som tilsiger det. Ekspeditionsudvalget har i den konkrete sag truffet en afgørelse om at afmelde den studerende specialet, idet der er usædvanlige omstændigheder, der gør det rimeligt at afmelde specialet.

Når studerende afmeldes specialet, skal de selv tilmelde sig specialet igen og indlevere en ny specialekontrakt med et nyt emne, og de får som udgangspunkt ikke længere tid til studiet (maksimal studietid ændres ikke).

Juristteamet på Fakultetet har indkaldt alle SN-formænd til et møde i næste uge, hvor den fremtidige praksis for området skal diskuteres. Der er mange ting, der skal afklares. Ud over hvilke omstændigheder der gør afmelding (frem for forlængelse af specialekontrakten) relevant, er det fx om studerende modtager ekstra vejledningstimer, hvis de bliver tilmeldt på ny (og hvis de allerede har brugt vejledningstimer inden afmelding). Et andet eksempel på et afklaringspunkt er, hvor lang den nye specialeperiode er, hvis den studerende afmeldes sin 2. eller 3. specialekontrakt. TJJ tilføjede, at det er væsentligt, at der bliver en nogenlunde lige praksis på tværs af institutterne på HUM, men at vi ikke må lave en fast regel, da vi skal foretage et skøn i de konkrete sager.

SS tilføjede, at det er påfaldende, at man kan lave sådan en 180 graders vending inden for jura, og SS spurgte ind til den konkrete sag; om den studerende kan bruge afmeldingen af specialet til noget, da der jo som regel er en del behandlingstid. TJJ fortalte, at den lange sagsbehandlingstid i nogle sager gør udfaldet af afgørelserne ligegyldig, da de studerende er videre, men at det, i den konkrete sag, fortsat var brugbart for den studerende at blive afmeldt specialet.

NP spurgte ind til, om et af kriterierne for at påbegynde en ny specialekontrakt efter afmelding, var et helt nyt emne, og hvem der skal godkende dette. TJJ sagde, at det er studielederen, der godkender de nye specialeemner.

TJJ forklarede, at hyrdebrevet fra Styrelsen for Forskning og Uddannelse handler om at sikre, at uddannelsesinstitutionernes forvaltning af handicapområdet lever op til Lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet og FN's Konvention om Rettigheder for Personer med Handicap, og at der i den kommende tid kan komme flere ændringer som følge af dette.

Ad 7) Orientering fra studielederen

JT fortalte, at det på et coronakoordineringsmøde (med institutlederne, viceinstitutlederne for uddannelse og repræsentanter fra Fakultetet) er blevet drøftet, hvordan undervisningen skal foregå i næste semester (forårssemestret 2022), og at der er et nyt møde på mandag, hvor det skal drøftes igen, da det er svært at nå til enighed. JT tilføjede, at det er meget forskelligt, hvordan man gør det på universitetet; på det samfundsvidenskabelig fakultet giver man alle studerende mulighed for at streame den fysiske undervisning, og på HUM er nogle fortalere for, at alt undervisning skal omlægges til online, og andre mener, at alt undervisning som udgangspunkt skal foregå fysisk, men at der kan være situationer, hvor det giver mening at omlægge en enkelt undervisningsgang til online-undervisning.

JT spurgte ind til SN's holdning til ovenstående. SS sagde, at han ville være utrolig ked af ikke at undervise fysisk, særligt i Danskfagets teori og metoder. SS tilføjede, at når man ikke kender hinanden (studerende og underviser) er det rigtig godt, at man er fysisk til stede i klasselokalet sammen, da det betyder meget for de studerendes trivsel og for underviserens mulighed for at skabe et godt miljø.

SN udtrykte enighed, og der var fuld opbakning fra SN til at foreslå fysisk undervisning fra semesterstart i februar.

FUU-seminar om tilvalg

JT fortalte, at det på FUU-seminaret om tilvalg blev diskuteret, om der kan/skal gøres noget ved tilvalgsområdet for at påvirke, at studerende kommer tidligere i job. JT forklarede, at der allerede er gjort meget på tilvalgsområdet i forbindelse med besparelserne i 2016. Her blev (stort set) alle kurser på HUM ændret til 15 ECTS-kurser, der blev sat et minimumstal for tilvalg, der blev inkorporeret flere projektorienterede forløb i studieordningerne, reglen om at en del af tilvalget skulle tages uden for centralfaget blev sløjft, ekstern censur blev fjernet fra tilvalgskurserne og kravet om at studerende skulle tage hele tilvalgspakker blev også fjernet.

JT tilføjede, at der tidligere har været nedsat en arbejdsgruppe, der skulle finde ud af, hvordan de studerende bruger deres tilvalg, og at ovenstående ændringer blandt andet er et resultat af dennes anbefalinger. Dette betød også, at kursusudbuddet blev reduceret i årene efter 2016.

JT gennemgik tal for tilvalgsområdet, hvor det fremgår, at:

- 88 % af tilvalgsstuderende på HUM kommer fra HUM (6% kommer fra andre danske universiteter, 3% kommer fra udenlandske universiteter, og 3% tager et sidefag på HUM).
- KA-tilvalg: Foreløbige tal for KA-tilvalgene viser, at 27 % af studerende på HUM tager tilvalg på NorS.

JT beskrev, at halvdelen af alle STÅ på BA-niveau tages inden for seks fagområder, med tilvalg under Dansk som nummer 1, efterfulgt af Film- og medievidenskab, It og sprog og Sprogpsykologi. Der tegner sig samme billede på KA-niveau, hvor tilvalg under Dansk også ligger nummer 1, efterfulgt af Film- og medievidenskab. Kønssudier ligger også højt på listen over KA-tilvalg.

Det er meget forskelligt, om studerende tager tilvalg inden for eller uden for eget centraldag – det svinger meget fra uddannelse til uddannelse.

JT forklarede, at dekanatet mener, at vi skal arbejde strategisk med tilvalgene, og JT tilføjede, at det har vi gjort i lang tid på NorS. JT sagde, at han håber, at der fremadrettet bliver passet godt på tilvalgsområdet på NorS.

LMR spurgte ind til, hvad argumenterne er for at kigge på/ændre tilvalgsområdet. JT forklarede, at der som inspiration fx bliver kigget på Århus tilvalgsområde, hvor de har lavet 15 nye tilvalg, hvoraf halvdelen er udbudt på engelsk, og at de kun udbyder tilvalg som pakker. JT forklarede, det kan have store konsekvenser at begynde at pille meget ved tilvalgsområdet, da det samtidig gør, at tilvalgskurserne (og fagområderne) får en mere statisk karakter, da det bliver sværere at ændre udbuddet af tilvalgskurser fra semester til semester.

SBN takkede John for det grundige arbejde og tilføjede, at det virkelig er et vigtigt område at have fokus på og kæmpe for.

TJJ tilføjede, at NorS har meget at være stolt over i forhold til tilvalgsområdet, og at vi også har meget at tabe, hvis tilvalgsområdet ændres i en ugunstig retning for instituttet.

Ad 8) Nyt fra fagrådene

Fagrådet for Dansk

Der var intet nyt.

Sprogvidenskabeligt fagråd

Der var intet nyt.

RMR sagde, at de afholder fagrådsmøde i næste uge.

RMR fortalte, at der er flere studerende på Audiologopædi, der har været utilfredse med afholdelsen af de bundne skriftlige prøver. Til eksamen på KUA3 blev der ikke tjekket coronapas, og der var trange gange, og mange mennesker til stede samme tid og sted. JT takkede for tilbagemeldingen og sagde, at han faktisk troede, at de tjekkede coronapas, inden studerende skulle ind i eksamenslokalet på KUA3. TP tilføjede, at det er dårligt, at der ikke er styr på det, når man tvinger så mange mennesker ind i et lokale på samme tidspunkt.

JT spurgte ind til, om TP og RMR har hørt noget om smittetilfælde efter eksamen, og TP svarede, at det har de ikke hørt om, men at det er vigtigt, at der er styr på det, og at der bliver tjekket coronapas. JT udtrykte enighed og tilføjede, at han også havde forventet, at de tjekkede coronapas ved indgangen. TJJ opfordrede JT til at bringe kritikken videre.

Ad 9) Nyt fra studievejledningen

LMR informerede om, at AC-vejleder Maria Ansager Jensen er på forældreorlov i tre måneder, og at studievejledningen på NorS har fået lov til at låne IGW, så hun kan bistå med en vagt om ugen. AMM træder også til i forbindelse med kommende studieprocessamtaler.

LMR fortalte, at der er optaget 41 nye KA-studerende d. 1.2.2022, der alle er inviteret til KA-studiestart, som bliver en *light version* af sidste års KA-studiestart i februar.

LMR orienterede om, at hun og AMM er ved at lægge sidste hånd på en række karriereportrætter med alumner fra NorS (9 i alt), og LMR og AMM glæder sig til at vise dem og sender links rundt, når karriereportræterne er færdige.

LMR fortalte desuden, at der er gang i en centralisering af det internationale område, men at studievejledningen stadigvæk kommer til at have vejledningsdelen, men at den administrative del skal overdrages til Fakultetet.

Derudover er studievejledningen i gang med at planlægge Åbent Hus, som er i marts, samt rekruttering af tutorer til næste studiestart.

TJJ tilføjede, at studiestarten kommer på som tema til næste møde (både

studiestartsrapporten for 2021 samt den kommende 2022-studiestart).

SIDE 10 AF 17

Ad 10) Holddispensation, Andetsprogspædagogik, F22

TJJ informerede om, at Andetsprogspædagogik (ligesom de øvrige kurser i dansk som andetsprog) har studerende fra tre forskellige uddannelser; Masteruddannelsen, DAV-uddannelsen og ordinære tilvalgsstuderende. Da alle tre grupper af studerende tager kurset sammen, kunne underviseren godt tænke sig, at praktikrapporten ikke bliver obligatorisk for masterstuderende, for det er den ikke for de andre studerende (DAV-studerende og tilvalgsstuderende). TJJ tilføjede, at der trådte en ny studieordning for Masteruddannelsen i kraft d. 1.9.2021, hvor praktikrapporten blev en obligatorisk del af kurset i Andetsprogspædagogik. Holddispensationen er kun relevant i dette semester (forårssemestret 2022), for så bliver studieordningen lavet om igen, og praktik vil fremadrettet ikke længere være en del af kurset for de masterstuderende.

Holddispensationen blev godkendt af SN.

Ad 11) Afvikling af reeksamen i februar 2022

JT foreslog, at instituttet gennemfører reeksamen efter samme model som ved den ordinære vintereksamen. Det vil sige, at instituttet gennemfører:

- Frie mundtlige prøver med materiale **online via Zoom**
- Bundne mundtlige prøver med forberedelse **fysisk på Campus**
- Bundne skriftlige prøver **fysisk på ITX**

JT spurgte ind til SN's holdning, og JT tilføjede, at han naturligvis vil gå videre med kritikken af, at det ikke blev tjekket coronapas på KUA3.

SN var enige i forslaget om, at reeksamen i februar 2022 afvikles efter samme model som til den ordinære vintereksamen.

Ad 12) Godkendelse: Indstilling af medlemmer til kvote 2-optagelsesudvalg

SN indstillede følgende VIP og studerende til kvote 2-optagelsesudvalget:

Audiologopædi

Rikke Vang Christensen

Therese Petersen

Dansk

Helle Kannik Haastrup

Svend Skriver

Maria Ansager Jensen
Karoline Pløger Hansen (med MNT som suppleant)

SIDE 11 AF 17

Lingvistik

Birgit Rasmussen

CARØ har rekrutteret en studenterrepræsentant (og sender oplysningerne på vedkommende til TJJ)

Det blev aftalt, at NP melder tilbage til TJJ med en VIP mere fra Lingvistik.

SN godkendte kvote 2-optagelsesudvalget. TJJ orienterede om, at han sender kontaktoplysningerne ind senest 31.1., og at selve arbejdet med at kigge på ansøgninger kommer til at ligge d. 9. og 10. juni 2022.

Ad 13) Godkendelse: Kursusudbud E22/F23

JT introducerede det kommende kursusudbud. JT spurgte, om SN har kommentarer til udbuddet, og JT tilføjede, at han godt ville rose RVC for at få fordybelseskurserne på plads så tidligt i processen.

NP spurgte ind til, hvorfor der står en kommentar om timeantallet (3 eller 4 timer) ud fra kurset *Dem og os*, og JT forklarede, at det handler om, hvorvidt kurset bliver samlæst med Lingvistik (4 timer) eller Sprogpsykologi (3 timer, fordi det bliver udbudt på 3. semester på Sprogpsykologi).

SN godkendte kursusudbuddet for E22/F23.

Ad 14) Godkendelse: Ændring af adgangskrav på AUD KA

TJJ informerede om, at dette punkt hænger sammen med næste punkt (godkendelse af den nye AUD KA 2023-ordning). Med den nye AUD KA 2023-ordning forudsættes det, at studerende har kompetencer til det, der svarer til kurserne Læsning 1 og Audiologi 1, og det giver nogle udfordringer for studerende fra SDU, der ønsker at søge ind på kandidatuddannelsen i Audiologopædi på KU, fordi de ikke obligatorisk har fag inden for læsevidenskab. Der kommer en del spørgsmål fra SDU-studerende, da bacheloruddannelsen fra SDU ikke længere er direkte adgangsgivende, og det vil derfor vigtigt at der bliver kommunikeret klart om adgangskravene på Studier.ku.dk. Med de foreslåede skærpede adgangskrav (mindst 10 ECTS audiologi og 10 ECTS læsevidenskab) vil det være nødvendigt for SDU-studerende at tage et valgfag inden for læsning, hvis de planlægger at søge om optag på kandidatuddannelsen i Audiologopædi på KU.

Ovenstående er et krav, der kommer til at træde i kraft fra sommeren 2023, på samme tidspunkt som den nye AUD KA 2023-ordning træder i kraft.

TJJ informerede om, at studievejledningen har fået en del spørgsmål til det, og at TJJ, RVC og studievejledningen skal holde et møde for at tale om behovet for ekstra information om de skærpede adgangskrav.

TJJ spurgte ind til, om der var spørgsmål eller kritikpunkter til stramningen af adgangskravene, og SN havde ikke kommentarer til førnævnte. TJJ tilføjede, at det kun er studerende fra SDU, der kan få problemer med at blive optaget, da vores egne studerende har retskrav, men at vi også informerer vores egne BA-studerende på AUD 2012- og 2019-ordningen om, hvad de bør tage af kurser på deres BA-tilvalg for at få de rette forudsætninger til den nye KA-uddannelse.

JT fortalte, at han har talt med RVC om muligheden for betinget optag på KA-uddannelsen. Det er ikke noget, der på nuværende tidspunkt er en mulighed, men JT har sagt til prodekanen, at det kunne være relevant for kommende audiologopædistuderende at få lov til at supplere med Læsning 1 på BA-niveau i forbindelse med optag på kandidatuddannelsen i Audiologopædi.

SN godkendte de ændrede adgangskrav på AUD KA.

Ad 15) Godkendelse: AUD KA 2023-studieordning

TJJ skitserede historikken af den nye AUD KA-ordning og fortalte, at den har ligget klar siden 2019, men at de har ventet med at lade den træde i kraft til studerende på BA 2020-ordningen bliver færdige, da de studerende ellers vil få problemer med forudsætningskrav og obligatoriske fag, de allerede har haft på BA-uddannelsen. 2023-ordningen har været til forhåndstjek hos U&S og i høring hos aftagerpanelet, som har haft forskellige kommentarer til ordningen. TP og RMR har også haft ordningen til gennemsyn.

TJJ forklarede, at hvis SN godkender ordningen, skal den efterfølgende sendes i høring hos censorkorpset og derefter til godkendelse hos U&S og prodekanen.

RVC fortalte, at det i lang tid har været et ønske i fagmiljøet at opdele det nuværende fagelement *Praksisfordybelse* til to fagelementer på 7,5 ECTS hver. *Praksisfordybelse* er på nuværende tidspunkt på 15 ECTS og indeholder et krav om to praktikforløb, og det er besværligt. På den baggrund foreslås fagelementet opdelt, så de studerende ikke kommer i

klemme.

SIDE 13 AF 17

RVS introducerede de øvrige fagelementer og forklarede, at der med den nye 2023-ordning bliver taget valgfrihed fra de studerende, da der bliver lagt en strammere ramme for, hvad de skal igennem for at få en kandidatuddannelse i Audiologopædi. RVC tilføjede, at aftagerpanelet har bakket meget op om at få gjort flere kurser på uddannelsen obligatoriske.

TJJ fortalte i forlængelse heraf, at der i det strukturerede forløb på 3 semester fremgår et mobilitetsvindue, men at dette reelt er fiktivt. TJJ tilføjede, at TP og RMR også har påpeget dette, da de havde ordningen til gennemsyn. LMR spurgte, om man skal skrive, at der er et mobilitetsvindue, når det er fiktivt, og TJJ svarede, at det er et krav, selvom det virker meningsløst.

TJJ forklarede, at det er muligt for de studerende at samle alle fordybelseskurser på et semester, hvilket vil gøre det nemmere at tage dette semester uden for KU, men at de så ikke kan færdiggøre uddannelsen på normeret tid, da der ikke bliver udbudt fire fordybelseskurser på et semester (normalt vist bliver der udbudt 3 fordybelseskurser per semester). TJJ sagde, at studieordningsudvalget sagtens kan tage problematikken med mobilitetsvinduet op med U&S igen.

SN diskuterede muligheden for at tilføje en forklaring på mobilitetsvinduet for at beskrive, hvad der reelt kan lade sig gøre, og TJJ sagde, at han i samarbejde med RVC vil gå videre med et bud på en forklaring. RVC tilføjede, at der ligger en vigtig formidlingsopgave for studievejledningen, fagmiljøet og fagrådet, da de studerende skal være særligt opmærksomme, hvis de fx gerne vil på et udlandsophold; det kræver meget planlægning og bearbejde. RVC sagde, at det også er et emne, de kan tage op i fagligt forum.

LMR fortalte, at studievejledningen allerede nu får mange henvendelser om den nye 2023-ordning, og LMR, RVS og TJJ aftalte at tale videre om emnet på et selvstændigt møde dagen efter.

TJJ spurgte, om der var andre kommentarer til den nye AUD KA 2023-ordning, og RMR fortalte, at der har været lidt forvirring omkring beskrivelsen af portfoliooprøven i studieordningen og på KUnet, da beskrivelserne er lidt forskellige. TJJ svarede, at det er intentionen at samle prøveformsbeskrivelserne på KUnet, således at det kun er selve prøveformen, der fremgår af studieordningen. TJJ tilføjede, at RMR og TP endelig må vende tilbage, hvis der er noget konkret, der ikke stemmer eller

giver mening i vejledninger, studieordningen eller på KUnet.

SIDE 14 AF 17

SN godkendte den nye AUD KA 2023-ordning.

Ad 16) Diskussion: Aftagerpanelmøde d. 3.11.2021 og 16.11.2021

TJJ fortalte, at der har været afholdt to aftagerpanelsmøder; ét for det store aftagerpanel på NorS, der dækker Dansk, Lingvistik og Sprogpsykologi, og ét for aftagerpanelet for Audiologopædi (som har deres eget aftagerpanel).

TJJ tilføjede, at IT & Cognition ikke har holdt et møde i deres aftagerpanel de sidste to år, hvilket er et problem, da det ifølge fakultetets kvalitetssikringsprocedure er et krav, at der skal afholdes mindst ét møde med aftagerpanelet om året.

Møde i aftagerpanelet for Audiologopædi

RVC fortalte, at de afholder et møde med aftagerpanelet hvert år, og at de hver tredje år holder et udvidet møde, hvor de også inviterer praktikvejledere. Ideen med det udvidede møde er at dele erfaringer med kollegaer, der har kontakt med de studerende via praktik. Det har vist sig at være meget meningsfyldt for undervisere at tale om de studerendes færdigheder, samt hvilke faglige områder der med fordel kan arbejdes videre med. Derudover er det for underviserne på Audiologopædi også en chance for at møde alumner. RVC opsummerede, at det udvidede møde således har flere funktioner. RVC tilføjede, at de på dette aftagerpanelsmøde havde fokus på, hvordan praktiksteder kan koordinere praktikopholdene på en god måde, så de har overskud til de studerende, fx ved at udpege en praktikkoordinator på praktikstedet.

RVC fortalte også, at der til møderne i aftagerpanelet er oplæg fra audiologopæder og efterfølgende diskussioner. RVC tilføjede, at møderne er til stor glæde både for både fagmiljøet og praktikstederne.

Møde i aftagerpanelet for Dansk, Lingvistik og Sprogpsykologi

TJJ fortalte, at det er et krav, at instituttet har et aftagerpanel, og at Audiologopædi og IT & Cognition har valgt at have deres egne, da det fagligt set gav mest mening. TJJ forklarede, at møderne i det store aftagerpanel primært består af gruppediskussionerne; nogle fagopdelt og andre blandet på tværs af uddannelsestilknytning. På mødet d. 3.11.2021 var der to temaer på dagsordenen; *samfundsudfordringer* og *digital dannelse*.

TJJ tilføjede, at instituttet gerne ville høre, hvilke samfundsudfordringer aftagerne mente var særligt relevante og interessante at beskæftige sig med på instituttet, samt hvilke digitale kompetencer der var efterspurgt på

arbejdspladserne. Til mødet deltog aftagere og uddannelsesledere/fagkoordinatorer fra instituttet.

TJJ fortalte, at de væsentlige pointer fra aftagerne i de grupper, han var i, var, at det er rigtig godt, at instituttet adresser de her ting (samfundsudfordringer og digital dannelse), men at det er vigtigt, at instituttets også holder fast i kernefagligheden i uddannelserne. Det er vigtigt at inddrage og inkorporere førnævnte emner, men det skal ikke være på bekostning af kernefagligheden. SBN tilføjede, at det også var den vigtigste pointe i de grupper, han sad med i.

LMR fortalte, at de studerende på instituttet kan utroligt meget, og at kernefagligheden er vigtig, men at udfordringen er at få studerende til italesætte, hvad de kan, og hvilke kompetencer de har.

JT sagde, at han havde været i en meget inspirerende gruppe, hvor den væsentligste pointe var at opfordre studerende til at prøve at starte små virksomheder op selv.

NP sagde, at oplægget fra KU om digital dannelse og kompetencer (diamantmodellen) havde et lidt mærkeligt og omfattende fokus på det digitale. TJJ var enig og tilføjede, at det er vigtigt, at de studerende lærer at kommunikere med eksperterne i forhold til IT. Der er nogle på universitetet, der har foreslået, at alle studerende skal sendes på et basalt IT-kursus. RVC tilføjede, at hun kun mener, det giver mening med et generelt kursus, hvis studerende bruger den viden til noget undervejs i uddannelsen, da man ellers ikke får et godt udbytte af sådan et kursus.

TJJ udtrykte enighed og sagde, at det er svært at finde frem til specifikke digitale kompetencer, da det også handler om den arbejdsmæssige kontekst, studerende kommer ud til bagefter, ligesom virkeligheden på it-området er i stadig og hastig forandring.

TJJ opsummerede, at der blev sagt mange inspirerende ting på mødet i aftagerpanelet, og at en væsentlig pointe var, at aftagerne rådede til, at instituttet ikke tænker uddannelserne helt om, men at vi fortsat skal dyrke og brande kernefagligheden og indtænke samfundsudfordringer og digital dannelse heri.

TJJ spurgte ind til, om der skal arbejdes videre med ovenstående i SN-sammenhæng. JT svarede, at han mener, at SN er nødt til at arbejde videre med de her emner, fx ved at kigge i kompetencebeskrivelserne i studieordningerne og sammenholde disse med diamantmodellen for at se, om vi bør opdatere kompetencebeskrivelserne i forhold til digitale

kompetencer. JT tilføjede, at det også handler om at få det digitale ind i fagligheden, hvor det er muligt, og at det er noget, vi kommer til at arbejde videre med i mange år. TJJ udtrykte enighed og sagde, at det er vigtigt at få IT-kompetencerne ind i de nuværende studieordninger, når de skal revideres, samt i udarbejdelsen af nye studieordninger.

SBN efterspurgte en definition af IT-kompetencer, og JT fortalte, at der er et site [Projekt: Fælles mål for digitalisering af uddannelserne](#), hvor man kan læse mere om digitalisering og IT-kompetencer.

Ad 17) Eventuelt

TJJ spurgte, om der var noget til eventuelt, og TP og RMR fortalte, at der er fag på Audiologopædi, hvor der er krav om 80 % fremmøde, og at det kan give problemer for studerende, der er i coronaisolation. TP og RMR spurgte, om man kan søge om dispensation fra tilstedeværelseskravet.

TJJ forklarede, at man altid har mulighed for at søge om dispensation, men at udgangspunktet er, at corona er en sygdom, ligesom andre sygdomme. TJJ tilføjede, at han i sin tid som studienævnformand har arbejdet for, at der kun er tilstedeværelsespligt i forbindelse med de kurser, hvor de respektive fagmiljøer og SN mener, at det er nødvendigt for at opfylde de faglige mål. Hvis man slækker på tilstedeværelseskravet, slækker man også på det faglige niveau, og vi må ikke sænke en prøves faglige niveau.

TJJ sagde, at TP og RMR meget gerne må melde ind til SN, hvis de mener, der er kurser, hvor man godt kan opnå de faglige kompetencer uden at være til stede i undervisningen i det omfang, det kræves (jf. de pågældende tilstedeværelseskrav).

TP sagde, at det giver god mening med tilstedeværelseskrav, men at det er en stor bekymring for mange studerende under corona, men at det er fint, at det er muligt at søge om dispensation.

TJJ forklarede, at ekspeditionsudvalget normalt ikke imødekommer sådanne ansøgninger, fordi studerende har været syge. TP indvendte, at der jo er forskel på at have influenza i to uger, hvor man i princippet godt må dukke op på Campus og så til at have corona, hvor der er et krav fra staten om, at man skal isolere sig. RMR tilføjede, at de ikke mener, at tilstedeværelseskravet skal afskaffes, men at der på nuværende tidspunkt er mange, der bliver smittet.

JT forklarede, at vi kigger ind i et politisk landskab, hvor mange siger, at

corona ikke fremadrettet vil blive betragtet som en samfundskritisk sygdom, og at han har stor forståelse for, at man kan blive forhindret i at møde op på Campus, men at coronasygdom tit kun varer omkring en uge. TJJ tilføjede, at studieadministrationen faktisk ikke har modtaget denne form for dispensationsansøgninger i det forløbne semester, så det virker ikke til at have været et stort problem frem til nu.

RVC tilføjede, at studerende der grundet coronaisolation kan ende i udfordringer i forhold til tilstedeværelseskravet, er meget velkomne til at tage en snak med deres underviser om det.

JT sagde til slut, at han gerne vil takke TJJ for sin kæmpestore indsats som studienævnformand de sidste 6 år. SN har altid været i gode og trygge hænder hos TJJ, og JT udviste stor taknemmelighed for det store, grundige og gode arbejde.

TJJ takkede alle for et godt samarbejde og sagde, at det har været en stor fornøjelse at være studienævnformand. TJJ takkede også JT for det gode samarbejde og tilføjede, at JT har været en meget god, lydhør og behagelig studieleder, der har udvist stor loyalitet over for underviserne og SN.

Alle SN-medlemmer takkede for et godt møde.