

Referat af studienævnsmøde på NorS d. 22.09.2022



9. OKTOBER 2022

MØDEREFERAT

Forum Studienævnet ved NorS

Møde afholdt 22.09.2022

Sted Lokale 22.2.56 (Rasmus Rask)

Referent Anne Hastrup

EMIL HOLMS KANAL 2
2300 KØBENHAVN S

REF AH

Til stede

Lina Henriksen (LH), Torben Juel Jensen (TJJ), Helle Kannik Haastrup (HKH), Svend Skriver (SS), Søren Beck Nielsen (SBN), John Tøndering (JT), Therese Holm Schou Petersen (THP), Caroline Amalie Ørum-Hansen (CØH) og Maria Ansager Jensen (MAJ)

Ikke til stede

Iben Goddard Witte, Karoline Pløger Hansen, Mette Nygaard Thomsen,

Dagsorden:

1. (9.00) Godkendelse af dagsorden.
2. (9.10) Orientering fra studienævnensformanden.
Ekspeditionsudvalgsmøder
Bilag 1-4: Referater af Ekspeditionsudvalgets møder d. 10/8, 16/8, 24/8 og 31/8.
Tilbud om læsekurser i tysk og fransk på HUM
3. (9.25) Orientering fra studielederen.
Uddannelsesevaluering af Audiologopædi

4. (9.35) Nyt fra fagrådene.
5. (9.40) Nyt fra studievejledningen.
6. (9.45) Drøftelse: Undervisningsformer: Online, fysisk eller hybrid?
Hvad er nævnets holdning til denne begrundelse for hybrid undervisningsform på ”Metodekursus for kommunikation og kultur”, der udbydes i foråret 2023: ”Metodekurset er et meget grundlæggende kursus, som alle bør tage, og jeg vil gerne gøre det lettere for studerende at tage det, også selv om de ikke bor lige i nærheden eller prøver at tage et år som digital nomad efter at have været spærret inde hjemme så længe. Det er et ønske, jeg hører mange steder fra, og Metodekurset er et godt sted at prøve det af. Al undervisning og øvelser vil kunne laves online, og de studerende kan undersøge ting, der hvor de er fysisk, eller bruge digitale metoder, og det vil formen så også tvinge mig til at introducere mere til. Jeg vil gerne gøre alt virtuelt, men fordi det på ingen måde er tanken at forringe vilkårene for de studerende, der gerne har fællesskabet på Søndre Campus, så tilbyder jeg at gøre det 100% hybrid.
Man kan jo betragte det som en testcase, hvor det ikke handler om nødstreaming eller nød-lærer-lockdown-person-at-spinde, men om at facilitere meningsfuld undervisning for både dem fysisk til stede og dem virtuelt til stede. Flere og flere virksomheder arbejder på den måde, fordi medarbejderne i højere og højere grad forlanger selv at bestemme, hvornår de arbejder remote, så vi bør også arbejde frem mod at kunne klæde de studerende på til at operere i det rum.”
7. (9.55) Oplæg og drøftelse: Inspiration til integrering af digitalisering i undervisningen på Dansk – fra et medieperspektiv.

(10.25) PAUSE

8. (10.40) Drøftelse og godkendelse: Slutevaluering af undervisning og vejledning i foråret 2022.
Bilag 5: Undervisningsevalueringsrapport for foråret 2022 på NorS
9. (11.10) Godkendelse af nye og reviderede studieordninger pr. 1.9.2023.
DAN BA 2019: Antallet af bundne opgaver der indgår i den aktive undervisningsdeltagelse ved prøven i faget ”Grammatik og tekst” ændres fra 3 til 2-3. Opgavernes samlede omfang ændres ikke.

AUD BA 2020: De faglige mål for faget ”Psykologi, kommunikation og stammen” udvides, da de specifikke faglige mål for den del af kurset, der omhandler kommunikation(sevnenedsættelser) ved en fejl er blevet udeladt. Følgende faglige mål tilføjes:

Viden om

- kommunikativ funktionsevnenedsættelse ud fra ud fra danske og internationale handicapdefinitioner og -beskrivelser.

Færdigheder i at

- analysere og identificere væsentlige faktorer, der påvirker forholdet mellem kommunikativ funktionsevnenedsættelse og muligheden for at deltage i ønskede aktiviteter og i samfundslivet
- redegøre for komponenter og dimensioner i tilrettelæggelse af såvel direkte undervisnings- og behandlingsindsatser som indirekte rådgivningsindsatser til personer med kommunikativ funktionsevnenedsættelse.

Kognitions- og datavidenskab BA 2023: SN skal endeligt godkende faget ”Sprog og sprogprocessering” samt specialiseringen i lingvistik, der udbydes af NorS.

Bilag 6: Udkast Studieordning kognitions- og datavidenskab
12.08.2022_redNorS_v2

10. (11.20) Drøftelse: Input til høringssvar vedr. Humanioras handleplan for 2023.

Bilag 7: Handleplan 2023 HUM 12.9.2022

11. (11.40) Nedsættelse af underudvalg, der skal undersøge, om studieordningsbestemmelserne vedr. krav om godkendelse af emne forud for aflevering af frie hjemmeopgaver og materiale ved frie mundtlige prøver er hensigtsmæssige eller bør ændres.

12. (11.50) Eventuelt.

Referat:

Ad 1) Godkendelse af dagsorden.

Dagsordenen blev godkendt uden ændringer.

Ad 2) Orientering fra studienævnsformanden.

Ekspeditionsudvalgsmøder

Det blev bemærket, at en del af startmeritvurderingerne er angivet under den forkerte uddannelse. AH sørger for at rette fejlen.

Derudover var der ingen spørgsmål eller kommentarer til referaterne af de seneste møder i ekspeditionsudvalget.

SIDE 4 AF 13

Tilbud om læsekurser i tysk og fransk på HUM

LH fortalte, at studienævnene på Humaniora er blevet kontaktet med et tilbud om sprogkurser for studerende, der ikke læser et sprogfag, idet der med finansloven er blevet afsat midler til at udvikle studerendes fransk- og tyskkundskaber. CIP barsler på den baggrund med nogle kurser, der fokuserer på læsning af fagtekster på tysk og fransk, og de har inviteret interesserede til at komme med input til udformningen af disse kurser. Kurserne er relevante for studerende inden for indoeuropæisk, og Thomas Olander har derfor deltaget i det første møde og vil også være med i det videre arbejde. Hvis andre gerne vil være med, er det muligt at koble sig på ved at henvende sig til AH, der kan formidle kontakt til de ansvarlige på CIP.

LH gjorde opmærksom på, at AH for nylig har skrevet ud til studenterrepræsentanterne i nævnet, **at det er muligt at komme med forslag til kursusudbuddet i efteråret 2023/foråret 2024**. Dette kan ske på mail til de relevante uddannelsesledere og fagkoordinatorer senest d. 31. oktober. Emnet vil også blive taget op til fælles diskussion på næste studienævnsmøde d. 24. oktober.

LH fortalte, at den nye **prorektor for uddannelse gerne vil komme rundt og besøge samtlige studienævn i løbet af efteråret og foråret**. Der vil blive afsat en time til besøget, og der vil især blive sat fokus på de uddannelsesstrategiske pejlemærker, der fastlægges til december, samt hvordan studienævnene kan være med til at kvalitetsudvikle uddannelserne. Studienævnet på NorS skal give besked om, hvornår der afholdes møder i efteråret og foråret, men da møderne i foråret ikke kan planlægges, før medlemmernes undervisning i forårssemestret ligger fast, var der enighed om at invitere prorektoren med til mødet i december eller januar, hvis det kan lade sig gøre. Det blev desuden aftalt, at LH efterspørger en lidt mere præcis dagsorden, så besøget kan planlægges og forberedes så godt som muligt.

Ad 3) Orientering fra studielederen.

Uddannelsesevaluering af Audiologopædi

JT fortalte, at evalueringen af Audiologopædi nu er afsluttet, og at det er gået rigtig godt. Uddannelsesleder Rikke Vang Christensen har arbejdet hårdt med evalueringen, og de studerende, der har medvirket i evalueringsarbejdet, har været rigtig gode og konstruktive. Evalueringsforløbet blev afsluttet med et møde med prodekanen for

uddannelse, hvor den opfølgingsplan, som evalueringen er mundet ud i, blev drøftet og godkendt.

SIDE 5 AF 13

I arbejdsgruppen vedr. udviklingen af uddannelseslandskabet på Humaniora er man p.t. i fuld gang med at skrive på fem mulige scenarier. Scenarierne er fortrolige indtil videre, men vil præsenteres på institutterne i starten af oktober, når de har været forbi FLT. Efter præsentationen vil der være en bred høring, inden dekanatet træffer en endelig beslutning om, hvad man vil gå videre med. JT forklarede, at de scenarier, der vil blive præsenteret, ikke så meget er et udtryk for, hvad folk i arbejdsgruppen mener, men et forsøg på at komme med nogle bud, som ledelsen kan tage stilling til.

Ifølge JT er det desværre stadig et åbent spørgsmål, om man kan koble dimittendledigheden blandt humanistiske kandidater med undervisningen og/eller uddannelsernes struktur, selvom grundlaget for hele arbejdet har været en etablering af denne sammenhæng. JT finder dette problematisk, da det langt fra er sikkert, at der er denne kausalitet – for hvorfor er der så tilsvarende problemer med ledigheden blandt humanistiske dimittender alle andre steder i verden?

Flere spurgte, om medlemmerne af arbejdsgruppen har mulighed for at give udtryk for, hvad de synes om de forskellige scenarier, hvortil JT svarede, at man i gruppen godt kan skrive, at man finder nogle scenarier mere anbefalelsesværdige end andre, men at en klar melding jo fordrer, at der er enighed i arbejdsgruppen, hvilket ikke nødvendigvis er tilfældet. Således er der i gruppen både tilhængere af de mere ”vilde” ideer og af en højere grad af fastholdelse af det bestående, men der synes at være enighed om, at man fra gruppens side ikke ønsker at komme med holdninger eller anbefalinger ift., hvilke uddannelsespladser der skal skæres væk. I øvrigt må man konkludere, at de mere indgribende scenarier vil indebære, at forandringen sker over rigtig lang tid, idet nye uddannelser vil skulle oprettes og eksisterende uddannelser lukkes.

Ad 4) Nyt fra fagrådene.

Der var intet nyt fra fagrådene.

Ad 5) Nyt fra studievejledningen.

LM orienterede studienævnet om den pågående proces ift.

(re)organiseringen af studie- og karrierevejledningen på fakultetet. Næste skridt involverer studienævnene, der ved det kommende møde i Forum for Studienævn d. 26. september vil blive orienteret om planerne og desuden bedt om at forholde sig til en række spørgsmål, herunder om inddragelsen af

relevante aktører vurderes at være tilstrækkelig. Hverken dagsorden eller spørgsmål er sendt ud til mødedeltagerne endnu, men forventes at blive det senere på dagen, hvilket må siges at være kritisabelt, da deltagerne herved afskæres fra at vende planerne og diskutere spørgsmålene lokalt, før de skal give en tilbagemelding på mødet.

Efter en længere diskussion af den fremlagte procesplan og de spørgsmål, som Forum for Studienævn vil blive bedt om at forholde sig til, var der i studienævnet enighed om, at man fra NorS' side ønsker at fremføre nedenstående synspunkter på mødet:

- Det er helt utilstrækkeligt, at SN-formand og -næstformand orienteres om punktet og ser de tilhørende spørgsmål torsdag d. 22. september, når mødet i Forum for Studienævn afholdes mandag d. 26. september. Med så kort varsel er det ikke muligt at drøfte spørgsmålene og procesplanen med studienævnet, fagrådene eller andre interessenter, og dermed er muligheden for indflydelse og kvalificeret input stærkt begrænset.
- Ift. inddragelse af studerende i processen er det studienævnets vurdering, at det er meget utilstrækkeligt, at den kun sker i regi af Forum for Studienævn, hvor den reelle inddragelse er stærkt begrænset pga. den alt for korte forberedelsestid. Studenterrepræsentanterne i forummet har således ingen mulighed for at høre deres "bagland" inden mødet. Det ville være ønskeligt med eksempelvis fokusgruppeinterviews med studerende, hvis en reel inddragelse af studenterperspektivet skal finde sted. Om nødvendigt må processen strække sig over længere tid!
- Det er betænkeligt, at hele processen er så afkoblet fra uddannelsessiden og i så høj grad kører inden for den administrative streng på fakultetet. Fx bør **både** VILU'er og administrationschefer deltage i den planlagte workshop, så man sikrer, at diskussionerne kobles til undervisning og uddannelse, og så organiseringen af karriere- og studievejledningen ses i et bredere perspektiv. Set fra et VILU-perspektiv (og i hvert fald set fra JT's perspektiv) er det virkelig væsentligt, at vejledningen interagerer med underviserne og har et dybdegående kendskab til uddannelserne. Ellers risikerer vejledningen i vidt omfang at ende hos den enkelte underviser.

Det blev aftalt, at LH formidler studienævnets holdning videre på mødet i Forum for Studienævn d. 26. september.

Ad 6) Drøftelse: Undervisningsformer: Online, fysisk eller hybrid?

Hvad er nævnets holdning til denne begrundelse for hybrid undervisningsform på ”Metodekursus for kommunikation og kultur”, der udbydes i foråret 2023: ”Metodekurset er et meget grundlæggende kursus, som alle bør tage, og jeg vil gerne gøre det lettere for studerende at tage det, også selv om de ikke bor lige i nærheden eller prøver at tage et år som digital nomad efter at have været spærret inde hjemme så længe. Det er et ønske, jeg hører mange steder fra, og Metodekurset er et godt sted at prøve det af. Al undervisning og øvelser vil kunne laves online, og de studerende kan undersøge ting, der hvor de er fysisk, eller bruge digitale metoder, og det vil formen så også tvinge mig til at introducere mere til. Jeg vil gerne gøre alt virtuelt, men fordi det på ingen måde er tanken at forringe vilkårene for de studerende, der gerne har fællesskabet på Søndre Campus, så tilbyder jeg at gøre det 100% hybrid. Man kan jo betragte det som en testcase, hvor det ikke handler om nødstreaming eller nød-lærer-lockdown-person-at-spinde, men om at facilitere meningsfuld undervisning for både dem fysisk til stede og dem virtuelt til stede. Flere og flere virksomheder arbejder på den måde, fordi medarbejderne i højere og højere grad forlanger selv at bestemme, hvornår de arbejder remote, så vi bør også arbejde frem mod at kunne klæde de studerende på til at operere i det rum.”

JT forklarede, at han har modtaget ovenstående ansøgning, og at han gerne ville høre studienævnets holdning.

Efter en længere drøftelse af argumenter for og imod blev man i studienævnet enige om, at hybridundervisning på kurset ikke kan anbefales, hvis argumentet for hybridformen er at gøre det lettere for studerende, der ikke bor i nærheden. Dette argument vil kunne bruges på alle kurser, og en imødekommelse vil derfor kunne bane vej for en generel anvendelse af hybridundervisning på instituttet. Dette ønsker nævnet ikke at åbne for, da tilbagemeldingerne på hybridundervisning under corona-nedlukningen fra både studerende og undervisere var overvældende negative. Hvis ansøgningen skal imødekommes, bør hybridformen indtænkes i kursusindholdet, og der bør redegøres for, hvorfor der er en faglig pointe med hybridformen på netop dette kursus. Desuden er det nævnets ønske, at der i kursusbeskrivelsen gøres tydeligt opmærksom på, at der er tale om en forsøgsordning, hvor hybridkonceptet afprøves. Af samme grund ønsker nævnet, at der skal ske en evaluering af hybridformen på kurset. Evalueringsspørgsmålene bør vendes i studienævnet. Underviser skal naturligvis informeres om, hvilke spørgsmål der vil indgå i evalueringen.

SBN sagde, at han gerne vil hjælpe med at formulere spørgsmål, der kan indgå i en eventuel evaluering.

Ad 7) Oplæg og drøftelse: Inspiration til integrering af digitalisering i undervisningen på Dansk – fra et medieperspektiv.

HKH holdt et kort inspirationsoplæg til, hvordan man arbejder med digitalisering i undervisningen inden for medieområdet på danskuddannelsen. I forlængelse af institutseminaret har medieunderviserne forsøgt at kortlægge inddragelsen af digitale værktøjer inden for tre hovedområder – almene digitale værktøjer, pædagogiske digitale værktøjer og fagspecifikke digitale værktøjer. Se bilag 1 for mere info.

Medlemmerne af studienævnet takkede for det gode input, som kan inspirere andre fagmiljøer til at gøre dette samme, og som kan indgå i en samlet idébank, som uddannelseslederne måske kunne få til opgave at lægge noget ind i.

Der var enighed om, at både videndeling og i høj grad også strukturering og koordinering er meget væsentlig, hvis man på tværs af uddannelserne skal kunne nyde godt af hinandens ideer og få skabt et samlet overblik over måder at integrere digitalisering i undervisningen på.

JT sagde, at en del af materialet fra institutseminaret også skal bringes videre, og at der måske derfor ligger en del inspiration allerede. Han advarede imod at få sat en masse parallelle initiativer i gang og opfordrede til, at man i stedet venter lidt og ser, hvilke opdrag og ideer der kommer ovenfra.

MAJ tilføjede, at det er vigtigt at få skabt viden om, hvordan den enkelte underviser helt konkret kan bruge et digitalt redskab i sin undervisning, så andre ikke bare får kendskab til, at redskabet findes, men også ideer til, hvordan det kan bruges, og hvad det betyder for undervisningen.

Ad 8) Drøftelse og godkendelse: Slutevaluering af undervisning og vejledning i foråret 2022.

LH indledte med at sige, at det samlede evalueringsresultat ligner sig selv, idet svarprocent og antal kurser i hhv. A-/B- og C-kategorien ligger tæt op ad resultatet fra tidligere semestre.

LH ville gerne vide, om nævnet kunne have nogle bud på, hvordan opsamlingen fremover kan struktureres eller præsenteres på en måde, så den bliver mere let tilgængelig og måske dermed mere brugbar for et større antal modtagere. Ifølge LH ligger der meget godt gemt i evalueringsrapporten, så spørgsmålet er, hvordan rapportens konklusioner kommer til fleres

kendskab og bruges mere aktivt i arbejdet med kvalitetsudvikling af undervisningen på NorS.

SIDE 9 AF 13

LH nævnte selv, at man måske i forbindelse med opsamlingen på B-kurserne skulle nøjes med at fokusere på det, der ikke allerede nævnes under A- og C-kurserne, i modsætning til nu hvor afsnittet om B-kurser er ganske omfattende og i høj grad berører nogle af de samme emner som opsummeringen under A- og C-kurserne. Hun tilføjede, at man måske derudover kunne gå mere i dybden med et mindre antal temaer, som kendetegner evalueringssvarene i det pågældende semester.

SS svarede, at han egentlig synes, at B-afsnittet i sin nuværende form bibringer et godt overblik over de studerendes holdning til undervisningen, og at man godt kan blive klogere af at læse det.

HKH foreslog, at man under B-kurserne kunne lave en opdeling mellem det, der fungerer godt, og det, der fungerer mindre godt, så det bliver lige så nemt at aflæse resultatet som udsagnene under A og C. Hun tilføjede, at man som underviser rigtig gerne vil vide, hvad der ifølge de studerende virker og ikke virker, og at det for hendes eget vedkommende ikke gør så meget, at der bliver en vis redundans.

TJJ advarede imod at gå for lidt ind i evalueringen af B-kurserne, da man herved risikerer at overse ting, der ikke fremgår under A- og C-kurserne.

MAJ foreslog, at man fremover i opremsningen af gode og dårlige omstændigheder ved hhv. A- og B-kurserne, fremhæver særligt væsentlige forhold, som nævnes af mange i fritekstsvarere. Hun bemærkede, at det i den nuværende form fremstår som om alle udsagn har lige stor vægt, hvilket næppe kan være tilfældet.

Der blev efterfølgende talt om, at det med forårets evalueringresultat igen står klart, at der på nogle kurser er problemer med sammenhængen mellem holdundervisning og fællesforelæsninger, og at de studerende over en bred kam er meget kritiske over for dette. Der blev også talt om, at et fag som Danskfagets teori og metoder opnår dårlige evalueringer, fordi de studerende oplever det faglige indhold som alt for bredt og omfattende til et 15 ECTS-kursus. SS og TJJ, der selv underviser i faget, er sådan set meget enige med de studerende, men kan ikke rigtig se en udvej, hvis de faglige mål for uddannelsen skal indfries. Det ville sandsynligvis fungere bedre med mindre kurser på 7,5 ECTS, fordi de studerende så ville skulle gabe over mindre på én gang, men medmindre dekanatets krav om kurser på 15 ECTS falder bort, er det desværre ikke er mulig vej at gå.

Der blev talt lidt om, at der måske kan ses en tendens til, at kurser med et snævrere og dybere sigte får bedre evalueringer end de meget brede kurser, hvor de studerende efterhånden bliver udtrættet af mængden af emner og udtrykker frustration over ikke at kunne arbejde i dybden med dem, men kun opnår en meget overfladisk forståelse af fagets forskellige dele.

Der var enighed om, at gentagne evalueringer har vist en manglende sammenhæng mellem holdundervisning og fællesforelæsninger på visse kurser, og at det MÅ være muligt at ændre på, når man kan se, at det fungerer rigtig fint med at skabe sammenhæng på andre kurser.

MAJ sagde, at hun tror, det er vigtigt at formidle til de studerende, at evalueringerne bliver taget alvorligt, og SS spurgte i forlængelse heraf, om man ikke under C-kurserne i rapporten kunne tilføje, at der arbejdes med udvikling af C-kurserne på baggrund af de studerendes kommentarer?

Der blev talt om, at det vil være godt at sætte tid af til formidling af evalueringens resultat på et frokostmøde, men det blev samtidig diskuteret, om det er det rette forum at gøre det i, da formen ikke rigtig inviterer til dialog. LH sagde, at hun finder det vigtigt, at underviserne inviteres til at komme med input til, hvad man skal bruge evalueringens resultat til, og hvad det skal kunne, hvis det skal gøres mere anvendeligt, og hvis evalueringens rapporten i fremtiden skal leve et knap så stille liv.

Evalueringens rapporten blev godkendt, og det blev aftalt, at man i studieledelsestemaet drøfter og efterfølgende kommer med et bud på, hvordan evalueringens rapporten kan få et format og formidles på en måde, så evalueringens resultatet får større gennemslagskraft.

Ad 9) Godkendelse af nye og reviderede studieordninger pr. 1.9.2023.

DAN BA 2019: Antallet af bundne opgaver der indgår i den aktive undervisningsdeltagelse ved prøven i faget ”Grammatik og tekst” ændres fra 3 til 2-3. Opgavernes samlede omfang ændres ikke.

AUD BA 2020: De faglige mål for faget ”Psykologi, kommunikation og stammen” udvides, da de specifikke faglige mål for den del af kurset, der omhandler kommunikation(sevnenedsættelser) ved en fejl er blevet udeladt. Følgende faglige mål tilføjes:

Viden om

kommunikativ funktionsevnenedsættelse ud fra danske og internationale handicapdefinitioner og -beskrivelser.

Færdigheder i at

analysere og identificere væsentlige faktorer, der påvirker forholdet mellem kommunikativ funktionsevneudsættelse og muligheden for at deltage i ønskede aktiviteter og i samfundslivet redegøre for komponenter og dimensioner i tilrettelæggelse af såvel direkte undervisnings- og behandlingsindsatser som indirekte rådgivningsindsatser til personer med kommunikativ funktionsevneudsættelse.

Kognitions- og datavidenskab BA 2023: SN skal endeligt godkende faget ”Sprog og sprogprocessering” samt specialiseringen i lingvistik, der udbydes af NorS.

Fagene på specialiseringen er blevet skiftet ud.

Studienævnet godkendte ændringerne af studieordningerne for DAN BA 2019 og AUD BA 2020.

Ift. studieordningen for Kognitions- og datavidenskab var der flere, der undrede dig over, at den specialisering, der udbydes af NorS, i indholdsfortegnelsen hedder specialisering i lingvistik og sprog og sprogprocessering, mens den senere kun omtales som en specialisering i lingvistik og tilsyneladende kun rummer faglige mål fra lingvistik og ikke fra sprog og sprogprocessering.

JT spurgte, om man måske havde tænkt, at man via specialiseringen i lingvistikken også får en særlig indsigt i sprogprocessering, fordi specialiseringen har et sprogligt fokus?

Det blev aftalt, at LH vender spørgsmålet med uddannelsesleder Nicolai Pharao, og at studieordningen rettes til, hvis der er tale om en fejl.

Faget og specialiseringen, som NorS er ansvarlig for, blev godkendt med denne bemærkning.

[Uddannelse og Studerende har efterfølgende spurgt, om ændringen af antal semesteropgaver i faget Grammatik og tekst i DAN BA 2019-ordningen ikke også bør gælde for de sidefagsstuderende på Dansk BA? Da der er tale om en forglemmelse, vil ændringen også blive lavet i DAN BASF 2019-ordningen, forhåbentlig med virkning fra d. 1.9.2023 ligesom på DAN BA 2019-ordningen.]

Ad 10) Drøftelse: Input til høringssvar vedr. Humanioras handleplan for 2023.

LH fortalte, at tanken med studienævnets drøftelse er, at hun kan tage det med videre til næste møde i Forum for Studienævn d. 26. september, hvor der skal laves et fælles høringssvar fra alle studienævnene på fakultetet.

Efter en kort diskussion var der enighed om, at man fra nævnets side ikke har kommentarer eller ændringsforslag til handleplanen.

Ad 11) Nedsættelse af underudvalg, der skal undersøge, om studieordningsbestemmelserne vedr. krav om godkendelse af emne forud for aflevering af frie hjemmeopgaver og materiale ved frie mundtlige prøver er hensigtsmæssige eller bør ændres.

I studieledelsesteamet har det været diskuteret, hvordan man praktisk håndterer kravet om emnegodkendelse inden aflevering af frie hjemmeopgaver og materiale ved frie mundtlige prøver i forbindelse med reeksamen. Hvis emnet skal godkendes efter tilmelding til reeksamen og inden aflevering af opgaven eller materialet vil det betyde, at emnet i mange tilfælde vil skulle godkendes i vejlederens sommerferie, hvilket ikke er en mulighed. Spørgsmålet er derfor, om der kan findes en praktisk løsning på problemet, eller om man skal overveje at droppe kravet om godkendelse, der i sin tid blev indført på alle instituttets uddannelser for at sikre, at de studerende afleverer inden for et emne, der er relevant ift. det, der er blevet undervist i på det pågældende kursus.

Studieledelsesteamet har ikke umiddelbart kunnet finde en løsning og vil derfor gerne give spørgsmålet videre til studienævnet, der måske kan nedsætte en lille arbejdsgruppe, der kan undersøge sagen og komme med et løsningsforslag.

Efter lidt diskussion frem og tilbage stod det klart, at man heller ikke fra studienævnets side kan pege på en oplagt løsning, og der var ikke stemning for at nedsætte en arbejdsgruppe ud fra den begrundelse, at studieledelsesteamet, evt. i samarbejde med studieadministrationen, bedre vil kunne komme med et kvalificeret forslag, som studienævnet efterfølgende kan tage stilling til.

Flere af nævnets medlemmer mente, at den bedste løsning ville være at fjerne kravet om godkendelse, da langt hovedparten af de studerende under alle omstændigheder vil behandle et relevant emne i deres opgave eller materiale, og da de fleste alligevel søger en form for godkendelse eller grønt lys hos deres underviser.

Andre, herunder MAJ, mente, at godkendelsen giver de studerende en tryghed, og at man derfor bør stræbe efter en løsning, hvor kravet om godkendelse fastholdes.

Det blev aftalt, at studieledelsen igen tager spørgsmålet op og fremsætter et forslag til en løsning på et kommende studienævnsmøde.

SIDE 13 AF 13

Ad 12) Eventuelt.

Der var intet til punktet.