

Referat af studienævnsmøde på NorS d. 24.05.2023



MØDEREFERAT

7. JUNI 2023

Forum Studienævnet ved NorS

Møde afholdt 24.05.2023

EMIL HOLMS KANAL 2
2300 KØBENHAVN S

Sted Lokale 22.2.56 (Rasmus Rask)

Referent Anne Hastrup

REF AH

Til stede

Lina Henriksen (LH), Torben Juel Jensen (TJJ), Svend Skriver (SS), Søren Beck Nielsen (SBN), Nicolai Pharao (NP), Valdemar Solgaard Grønning (VSG), Andres Bayer Vegeberg (ABV), Nicola Cronström (NC), Line Bech Christensen (LBC), My Bagger (MB) og Lucy Møller (LM)

Ikke til stede

Emma Lea Tryggvason Juul, Jan Heegård Petersen

Dagsorden

1. (12.30) Godkendelse af dagsorden.
2. (12.35) Orientering fra studienævnsformanden.
Ekspeditionsudvalgsmøder
Bilag 1-5: Referater af Ekspeditionsudvalgets møder d. 14.3, 28.3, 11.4, 25.4 og 9.5
3. (12.45) Orientering fra studielederen.

4. (12.55) Nyt fra studievejledningen.
5. (13.05) Nyt fra fagrådene.
6. (13.15) Drøftelse: Antal pladser og repræsentationsfordeling i SN ved valget i 2023.
7. (13.30) Drøftelse: Censorårsberetninger 2022
 - Bilag 6: HUM Årsberetning (Censorer) - Audiologopædi og Sprogpsykologi
 - Bilag 7: HUM Årsberetning (Censorer) - De sprogvidenskabelige og kognitive fag
 - NB: Årsberetningen fra censorkorpset for Dansk er endnu ikke modtaget.
8. (13.40) Godkendelse: Studieordningsændringer pr. 1.9.2024
 - Bilag 8: Oversigt over studieordningsændringer pr. 1.9.2024
 - Bilag 9: Audiologopædi BA 2020 pr. 1.9.2024

(13.50) PAUSE

9. (14.00) Drøftelse: Tilpasningsforpligtelser ift. studerende med funktionsnedsættelser.
10. (14.20) Drøftelse: Kortlægning og udvikling af arbejdet med digitale kompetencer på uddannelserne.
11. (14.50) Drøftelse: Input til KU's strategiske arkitektur og ambitioner.
 - Bilag 10: Intro til strategiske ambitioner v Mobilize
 - Bilag 11: Strategisk arkitektur og ambitioner
 - Bilag 12: Baggrundsinfo -strategiprocesen 2023
 - Bilag 13: Baggrundsinfo - KU's strategiske komponenter
 - Bilag 14: Strategiprocesen forår 2023
12. (15.20) Eventuelt.

Referat

Ad 1) Godkendelse af dagsorden.

Dagsordenen blev godkendt uden ændringer.

Ad 2) Orientering fra studienævnetsformanden.

LH fortalte, at der på sidste møde i FSN (Forum for Studienævn) igen blev talt om **undervisningsevaluering på Humaniora**. KOMM, SAXO og ToRS har arbejdet med nye evalueringsformater og har afprøvet formaterne her i foråret. Det blev aftalt, at resultatet af pilotprojekterne vil blive diskuteret på FSN-mødet til august, hvor man også skal prøve at lande en fælles løsning med nogle fælles spørgsmål for alle fakultetets institutter. Af samme grund skal studienævnet på juni-mødet diskutere spørgsmålet, så LH kan have noget med sig til mødet, og så hun har en god fornemmelse af, hvad vi gerne vil have ud af evalueringen på NorS. Inden mødet vil LH indhente erfaringer fra de institutter, der har kørt pilotprojekter i dette forår. Prodekanen for uddannelse lægger op til, at evalueringen kommer til at bestå af et mindre antal fælles spørgsmål plus en række institutspecifikke og evt. også kursuspecifikke spørgsmål.

LH sagde, at studienævnet senest slut august/start september skal tage stilling til, om vi på NorS vil køre med et nyt evalueringsskema i efteråret 2023, idet der senest 15. september skal lukkes for den nuværende evaluering, da det ikke rent teknisk kan lade sig gøre at bremse den senere. Det nye evalueringsskema skal dog ikke nødvendigvis være klar inden 15. september, da det blot handler om, at der skal lukkes for den gamle senest da.

På FSN-mødet blev deltagerne informeret om, at der er ved **at blive udviklet noget informationsmateriale til både VIP og studerende, der indtræder i studienævnene**. Materialet skal bl.a. beskrive det overordnede formål med studienævnene, og det vil også fremgå, hvad man får ud af at deltage i studienævnsarbejdet. Det overvejes i den forbindelse, om der kan udstedes en slags bevis til studerende for deltagelse i studienævnsarbejdet, som bl.a. kan bruges i forbindelse med jobsøgning, når de studerende har afsluttet deres uddannelse.

Den arbejdsgruppe, som skal kigge på småfag, er nu gået i gang.

Gruppen består indtil videre af VIP-repræsentanter fra SAXO og ToRS. Der er endnu ikke nogen studerende med i gruppen, men det vil der komme, når der er noget lidt mere konkret at forholde sig til. Belært at tidligere erfaringer kobles de studerende først på lidt senere i forløbet, da mange af dem tidligere er faldet fra, hvis forløbet er blevet for langstrakt og overvældende. Til en start er arbejdsgruppen begyndt at indkredse og definere, hvad det overhovedet vil sige at være et småfag, og en af gruppens opgaver er at finde ud af, hvordan man kan lave undervisning på en anden måde, fx via mere onlineundervisning, på de små fag, så man kan få mere ud af færre timer.

NC spurgte, om de studerende har tilkendegivet, hvad de tænker om onlineundervisning, da hun godt kunne forestille sig, at det ikke er særlig populært.

AH svarede, at de færreste nok oplever, at onlineundervisning er den optimale løsning, men at det er et forsøg på at tænke i alternative formater, da uddannelsesøkonomien er meget dårlig på de små fag, hvor der er meget få studerende på kurserne. Alternativet til onlineundervisning kan derfor være, at der slet ikke kan tilbydes undervisning på småfagene, fordi der ikke er råd til det.

TJJ spurgte, om de alternative undervisningsformater også kan gælde på ”småfag”, der indgår som en del af større uddannelse, fx Indoeuropæisk eller Nordisk filologi.

LH svarede, at dette vist ikke er afklaret endnu.

Ekspeditionsudvalgsmøder

SBN gjorde opmærksom på, at en fagkoordinator i forbindelse med en meritsag har angivet, at hun bl.a. mener, der kan gives merit, fordi ansøgeren har fået 12 for det speciale, som der søges merit på baggrund af. Dette er ikke et relevant kriterium og ikke noget, der skal tages med i betragtning, når der tages stilling til ansøgninger om merit.

LH erklærede sig helt enig, men understregede, at karakteren ikke har været udslagsgivende for, om der blev givet merit. Det blev aftalt, at LH eller AH giver den pågældende fagkoordinator besked om, at karakteren ikke er et relevant kriterium i behandlingen af meritansøgninger.

TJJ konstaterede på baggrund af de seneste referater, at der har været en del polemik om, hvorvidt elitesport kan give anledning til dispensation til forlængelse af den maksimale studietid.

LH sagde, at der ganske rigtigt har været forskellige meldinger fra juristerne, men at det nu står nogenlunde klart, at der gerne må gives dispensation til forlængelse af den maksimale studietid på baggrund af elitesport, selvom der ikke umiddelbart er hjemmel til det i bekendtgørelsen. Juristerne vil formodentlig vende tilbage med ekspliciterede retningslinjer.

LM gjorde opmærksom på, at studievejlederne rigtig gerne vil informeres om retningslinjerne, når de er faldet på plads, så de kan få sagt det rigtige til de studerende, der kontakter dem angående dette spørgsmål.

Ad 3) Orientering fra studielederen.

KKM fortalte, at hun på det kommende møde i FUU (hvor viceinstitutterne for uddannelse mødes med prodekanen for uddannelse) bl.a. skal drøfte nogle nye retningslinjer for fastsættelse af målbare standarder. De målbare standarder bruges fx i forbindelse med den årlige uddannelsesredegørelse, hvor man på de enkelte institutter skal forholde sig til, hvorvidt man lever op til standarderne, der bl.a. måler på frafald, ledighed og årlig ECTS-produktion på de forskellige uddannelser. Baggrunden for drøftelsen er, at der er blevet rejst kritik af de nuværende standarder. Kritikken går bl.a. på, at der på nogle uddannelser er en meget lille studenterpopulation, og at man ville få mere valide tal, hvis man på sådanne uddannelser baserede beregningerne på flere årgange, så der blev en større volumen og dermed et datagrundlag, der er mere sammenligneligt med de større uddannelser. Man vil måske også prøve at fastlægge nogle konkrete delmål for uddannelser, der ikke opfylder standarderne. Ønsket om at genoverveje de målbare standarder er formentlig også motiveret af den forestående institutionsakkreditering.

På mødet skal kravet om pædagogisk kompetenceudvikling også drøftes. På NorS har man allerede taget initiativ til dette, idet der stilles krav om, at alle undervisere deltager i en kompetenceudviklende aktivitet i løbet af en 3-årig periode. På danskuddannelsen har NorS valgt at støtte et mentorforløb, der skal køre i samarbejde med TEACH, og hvor målet er at give en mere rammesat støtte til færdighedsundervisere, fx ph.d.-studerende. Måske kan dette tiltag bredes ud til andre institutter også.

KKM fortalte, at man på Sprogpsykologi er i gang med at iværksætte et andet initiativ, idet man vil køre en form for basisgrammatikkursus for studerende, der ikke har en sproglig grunduddannelse. Der er tale om et pilotprojekt, og på baggrund af erfaringerne herfra vil man måske på lidt længere sigt arbejde med at udvikle kurserne på uddannelsen, så de bedre matcher behovet.

KKM rundede punktet af med at sige, at hun gerne vil spørge studienævnet, om de har ideer til, hvordan der kan arbejdes med de studerendes trivsel og digitale dannelse på institutseminaret til august, hvis der bliver tid til det under eventuelt.

Ad 4) Nyt fra studievejledningen.

Studievejlederne er i gang med de sædvanlige opgaver ift. studiestart, tutorworkshops osv. Derudover er de ved at gøre sig klar til at flytte over på fakultetet i næste uge. Alle fakultetets vejledere får fremover base på 3. sal i

bygning 16. Stine Due er blevet ansat som leder af vejledningen. Hun har været leder af vejledningsenheden på ITU igennem 13 år. I første omgang vil de studerende på NorS ikke mærke den helt store forskel, da der i hvert fald indtil videre vil være lige så meget vejledning (ved de samme studievejledere) på instituttet som hidtil.

LBC spurgte, om man fortsat kan booke vejledning hos de ”sædvanlige” vejledere, hvortil LM svarede, at det i hvert fald er muligt indtil efterårsferien. Frem til da er det aftalt, at vejlederne er på NorS en dag hver om ugen til generel vejledning, og at de også kører videre med specifikke vejledningsformater som studieplanlægningsamtaler osv. Vejlederne vil også fortsat deltage i studienævns- og ekspeditionsudvalgsmøder, indtil de evt. får andet at vide. VIP’er kan henvende sig til vejlederne på mail eller telefon indtil andet måtte blive besluttet, men det bliver nok ikke rigtig muligt at opsøge vejlederne fysisk på NorS, da de sandsynligvis er booket godt op af studentervejledning de dage, hvor de er på instituttet. De studerende kan ikke spontant opsøge vejlederne ovre på fakultetet, da de der sidder i et storrumskontor. Til gengæld kan man måske være heldig at fange dem, når de fx har mailvagt på instituttet.

LM sagde videre, at der fortsat er en ambition om, at det skal være de samme vejledere, som de studerende på de enkelte institutter kan tale med – men at der ikke er nogen garanti for, at det bliver de samme vejledere som nu.

Hun understregede til slut, at de studerende fortsat er meget velkomne til at tage fat i vejlederne, når de har behov for det, og at vejlederne så må hjælpe med at guide videre, hvis det ikke er noget, de selv kan hjælpe med. Det er ikke de studerendes problem, at der er sket store organisatoriske ændringer, og vejlederne vil gøre, hvad de kan for, at ændringerne kommer til at gå så glat som muligt.

Ad 5) Nyt fra fagrådene.

Fagrådet for Audiologopædi

Der blev holdt generalforsamling i fagrådet mandag d. 22. maj. Det medførte ikke nogen ændringer ift. pladser, så fagrådet kører videre med samme formand osv.

Sprogvidenskabeligt fagråd

Det går rigtig godt i fagrådet, og folk kommer til møderne. Der har for nylig været afholdt en Twilight-aften, hvor fremmødet også var rigtig fint.

Fagrådet for dansk

NC fortalte, at det går rigtig godt, og at der efterhånden er kommet lidt gang i fagrådsmailen. Fagrådet er bl.a. blevet kontaktet af Studenterrådet, der gerne vil have hjælp til deres arrangement i forbindelse med studiestarten.

Det er rigtig dejligt, at der er kommet flere medlemmer, men da der ikke er så mange medlemmer endnu, er det ikke muligt at sige ja til alt. Nogle medlemmer deltog dog på HUM-festivalen, hvor de repræsenterede fagrådet for Dansk.

Der er blevet nedsat tre underudvalg i fagrådet: et der arbejder med (eller rettere imod) centralisering af studievejledningen, et der fokuserer på sociale medier, og et der skal arbejde med nogle "for dummies"-arrangementer, hvor der bl.a. vil blive informeret om universitetsvalget.

Ift. centralisering har fagrådet forfattet en kritisk artikel om centralisering af studievejledningen på Humaniora, som snart kommer i Uniavisen. I artiklen kritiseres både selve beslutningen, men i høj grad også processen, da de studerende ikke i tilstrækkeligt omfang er blevet hørt og inddraget i processen, og da der lader til at være flere eksempler på uoverensstemmelser mellem mødereferater og det faktisk indhold af møderne.

Ad 6) Drøftelse: Antal pladser og repræsentationsfordeling i SN ved valget i 2023.

LH fortalte, at studienævnet er blevet bedt om at forholde sig til, om man ønsker at fortsætte med den nuværende repræsentation ved det kommende valg til studienævnene.

I nævnet var der enighed om at fortsætte med den nuværende repræsentation, hvor der både på VIP- og studentsiden er 3 repræsentanter for Dansk inkl. Kønsstudier, 1 repræsentant for Lingvistik og IT and Cognition og 1 repræsentant for Audiologopædi og Sprogpsykologi.

Der blev efterfølgende talt om, at der nok ikke er ret mange studerende, der er klar over, at medlemmerne fra Dansk også repræsenterer Kønsstudier, og at man fra studienævnets side bør gøre mere for at gøre opmærksom på dette.

Det blev aftalt, at underviserne skal opfordres til at gøre nye studerende på Kønsstudier opmærksomme på, at de kan henvende sig til danskrepræsentanterne, hvis der er emner, de gerne vil have undersøgt eller bragt op i studienævnet. AH kontakter fagkoordinatoren og aftaler, hvordan dette skal organiseres.

Ad 7) Drøftelse: Censorårsberetninger 2022.

Begge censorårsberetninger vidner om, at samarbejdet i det store og hele fungerer fint. Censorformandskabet for de sprogvidenskabelige og kognitive fag foreslår, at der tilføjes oplysninger om antal studerende og evt. karakterfordeling ved de enkelte eksamener i censorindberetninger. Dette forslag kan studienævnet sagtens bakke op om.

Ad 8) Godkendelse: Studieordningsændringer pr. 1.9.2024.

Ændringerne i studieordningen for bacheloruddannelsen i Audiologopædi (2020) blev godkendt uden ændringer, og VSG sagde, at de studerende på uddannelsen er meget glade for ændringerne og virkelig føler, at de er blevet hørt.

Derudover godkendte studienævnet følgende:

Forskellige uddannelser

Ny formulering vedr. emne/problemformulering ved frie hjemmeopgaver og frie mundtlige prøver med materiale på "frie" fagelementer, hvor der ikke er et 1:1-forhold mellem kursus og fagelement i studieordningen:

Fri mundtlig prøve med materiale

"Problemformuleringen skal godkendes af eksaminator inden aflevering"

ændres til

"Problemformuleringen skal ligge inden for kursets emneområde, som det fremgår af kursusbeskrivelsen"

Fri hjemmeopgave

"Inden hjemmeopgaven indleveres til bedømmelse, skal emnet for opgaven godkendes af eksaminator"

ændres til

"Emnet for hjemmeopgaven skal ligge inden for kursets emneområde, som det fremgår af kursusbeskrivelsen"

Ny formulering vedr. ekstra afsnit, der skal afleveres i forbindelse med syge-/omprøver:

Ved syge-/omprøven skal den frie hjemmeopgave rumme et afsnit af 4-5 normalsiders længde, hvori der gøres rede for og reflekteres over den litteratur, der fremgår af kursets semesterplan. Afsnittet skal indeholde:

- en beskrivelse og sammenfatning af væsentlige dele af den litteratur, som den studerende forventes at sætte sig ind i i tilknytning til undervisningen
- refleksioner over de vigtigste problemstillinger, som denne litteratur beskæftiger sig med.

ændres til:

Ved syge-/omprøven skal den frie hjemmeopgave rumme et **selvstændigt** afsnit af 4-5 normalsiders længde, hvori der gøres rede for og reflekteres over den litteratur, der fremgår af kursets semesterplan. **De 4-5 normalsider indgår i det samlede omfangskrav. Afsnittet skal afleveres sammen med eksamensopgaven i ét samlet dokument.** Afsnittet skal indeholde:

- en beskrivelse og sammenfatning af væsentlige dele af den litteratur, som den studerende forventes at sætte sig ind i i tilknytning til undervisningen
- refleksioner over de vigtigste problemstillinger, som denne litteratur beskæftiger sig med.

Studienævnet havde forskellige forbehold eller spørgsmål til de ønskede ændringer af studieordningerne for Bachelortilvalget i Køn, seksualitet og forskellighed (2019) og Bachelortilvalget i kommunikation (2020). Det blev aftalt at AH vender disse ting med fagmiljøerne med henblik på videre diskussion og godkendelse på næste studienævnsmøde.

Ad 9) Drøftelse: Tilpasningsforpligtelser ift. studerende med funktionsnedsættelser.

LH forklarede, at punktet igen er sat på dagsordenen for at orientere om, hvad der sker på området. På fakultetsniveau er man meget optaget af at sikre, at studerende med forskellige typer af funktionsnedsættelser får samme forudsætninger for at gennemføre deres uddannelse som deres medstuderende, og der vil derfor blive nedsat en arbejdsgruppe, der skal arbejde på at sikre, at alle studerende bliver stillet lige. Det kommer bl.a. til at betyde, at eksamensopgaver, undervisningsmateriale mv. skal udleveres af underviserne på et endnu ikke nærmere præciseret tidspunkt, så det sikres, at alle studerende kan deltage i undervisningen og gå til eksamen på samme vilkår.

LH og KKM har for nylig holdt møde med NOTA (der omformer og tilgængeliggør materiale til studerende med syns- eller læsehandicap) for at tale om tidsfrister, når de skal have undervisnings- og eksamensmateriale til bearbejdning. Oplevelsen var, at NOTA er særdeles fleksibelt og imødekommende indstillet, og at de som udgangspunkt arbejder hurtigere, end fristerne tilsiger. De kan dog ikke udstede nogen garanti for, at materialet kan bearbejdes hurtigere, og dermed er underviserne nødt til at udlevere materialet inden de fastsatte frister, så vi ikke risikerer, at der er studerende, der ender med at komme i klemme.

NOTA oplyste, at eksamensmateriale skal sendes til dem minimum 4 uger før eksamen, hvis de skal garantere, at det bliver klar inden eksamen. Slides og præsentationer, der bruges i undervisningen, kan bearbejdes fra uge til

uge, og NOTA skal normalt have minimum 1 uge til at udføre arbejdet. De fortalte desuden, at materiale med mange figurer er væsentligt mere tidskrævende at bearbejde, fordi det minutiøst skal beskrives, hvad det er, figurene viser.

KKM fortalte, at uddannelseslederne på instituttet løbende orienteres og indgår i diskussioner af, hvordan vi på NorS kan lave nogle rammer og retningslinjer, der fungerer for både undervisere og studerende. I nær fremtid vil LH, KKM og Maria Ansager gå i gang med at udvikle retningslinjer til videre drøftelse. Derudover er der planer om at mødes med et lille udpluk af undervisere for at tale om, hvordan retningslinjerne kan kommunikeres på en hensigtsmæssig måde, og emnet vil sandsynligvis også blive taget op på institutseminaret til august.

TJJ bemærkede, at den lange bearbejdningstid hos NOTA måske desværre kan føre til en forringelse af undervisningen for alle studerende, da man kan forestille sig, at mange undervisere som en konsekvens af dette vil afstå fra at lave præsentationer og slides til brug i undervisningen.

KKM svarede, at man måske også kan forestille sig en løsning, hvor nogle studerende i stedet for at få omarbejdet materialet hos NOTA kan få hjælp af en sekretær.

NP spurgte, hvem man skal henvende sig til, hvis man vil opfordre til i højere grad at satse på sekretærhjælp end på bearbejdning hos NOTA.

LH svarede, at dette allerede indgår i overvejelserne, og at man allerede fra studieledelsens side følger de studerende meget tæt, så det i samarbejde med den studerende og med underviserne kan afklares, hvad der er den bedste og mest relevante støtte i de enkelte tilfælde. I forlængelse af dette vil der blive taget initiativ til en tættere dialog med SPS med henblik på udveksling af viden om og erfaringer med, hvilken støtte der fungerer godt og mindre godt ift. afvikling af undervisningen.

LBC sagde, at der på baggrund af mødereferatet fra forrige studienævnsmøde er blevet talt om emnet i fagrådet. Her støtter man 100 % op om arbejdet for at sikre, at behovene hos studerende med funktionsnedsættelser imødekommes, så de kan gennemføre deres uddannelse på lige fod med alle andre.

Ad 10) Drøftelse: Kortlægning og udvikling af arbejdet med digitale kompetencer på uddannelserne.

Der er brug for et overblik over, hvor man er henne med kortlægningen af arbejdet med digitale kompetencer på de enkelte uddannelser.

LH spurgte, om det kunne give mening at udvikle et dokument, der giver et samlet overblik over, hvor man er, og hvad man gør på de enkelte uddannelser – og hun understregede, at den primære opgave er at facilitere, at man får glæde af hinandens arbejde og erfaringer på NorS.

TJJ tilsluttede sig ideen om et fælles dokument eller en idébank, der giver et overblik over, hvordan der arbejdes med tingene på de forskellige områder – det kunne fx være med klassifikation af data. Han sagde supplerende, at hele øvelsen vel har to formål – dels at dokumentere/kortlægge hvordan der arbejdes med digitale kompetencer, dels at inspirere hinanden.

KKM sagde, at en samlet oversigt fint vil kunne dække dokumentationsbehovet, men at det derudover kunne være en idé at trække nogle af elementerne frem og fx præsentere dem på frokostmøder, ved workshops eller i NorS Nyt.

LM spurgte til, hvordan man kan tale med de studerende om dette initiativ, så de bliver gjort eksplicit opmærksomme på, hvilke digitale kompetencer de får med sig fra undervisningen.

LH sagde, at de i hvert fald vil blive opmærksomme på det, når de inden længe vil blive udsat for nogle spørgeskemaer, hvor de bl.a. bliver spurgt om, hvor godt de føler sig klædt på inden for forskellige digitale områder. Derudover skal en del af hele øvelsen være at få underviserne til løbende at gøre de studerende opmærksomme på, hvornår og hvordan der arbejdes med digital dannelse og digitale kompetencer i undervisningen.

Det blev aftalt, at der efter mødet udsendes et fælles overbliksskema (inspireret af en skabelon som de bruger på SAXO), som uddannelseslederne skal udfylde inden næste studienævnsmødet. På den baggrund vil studieledelsen lave en samlet oversigt.

Ad 11) Drøftelse: Input til KU's strategiske arkitektur og ambitioner.
Drøftelsen i studienævnet gav anledning til de nedenstående kommentarer, der efterfølgende er sendt som hørings svar til rektorsekretariatet på KU.

Strategisk ambition 2 – KU skal styrke arbejdet med innovation og entreprenørskab.

Under overskriften "Hvor er vi udfordret?"

Det kan være fint at satse på innovation og entreprenørskab, og vi finder det her vigtigt at understrege, at Humaniora i særdeleshed kan bidrage i den sammenhæng via sit fokus på menneskets rolle.

KU's mere overordnede mål om at tilvejebringe god, relevant og aktuel viden kan naturligvis sættes i relation til målet om styrket innovation og entreprenørskab. Vi finder det dog også vigtigt at bemærke, at det fokus ikke må blive ensidigt, men at det skal sameksistere med allerede velfungerende metoder og traditionelle genstandsfelter.

Strategisk ambition 3 – KU skal være livslang læringspartner

Under overskriften "Hvor er vi udfordret?"

Det forekommer, at denne tredje ambition har en anden karakter end de to forudgående, og vi undrer os over, at den ikke i højere grad lægger sig i forlængelse af de "Uddannelsesstrategiske pejlemærker" fra 2022, der har en anden bredde end den nuværende strategiske ambition.

Kunne man forestille sig, at ambitionen om livslang læring snarere er et middel til at opnå et mere overordnet mål?

Vi tilslutter os selvsagt ambitionen om, at KU skal være en livslang læringspartner, der tilbyder højt kvalificeret og forskningsbaseret efter- og videreuddannelse, men vi finder det væsentligt at understrege, at dette ikke må ske på bekostning af hverken længden eller kvaliteten af BA- og KA-uddannelserne.

Andre input til strategien

Vi gør opmærksom på nogle indbyrdes modsætninger i KU's strategiske struktur. Det fremgår af kernefortællingen, at KU er et excellent universitet, og det uddybes med, at KU skal tiltrække de bedst kvalificerede og mest engagerede studerende. Samtidig er mangfoldighed angivet som en forudsætning. Betyder det, at mangfoldigheden kun skal findes blandt "de bedst kvalificerede studerende"? I så fald er det en noget begrænset og potentielt begrænsende forståelse af begrebet mangfoldighed.

Ad 12) Eventuelt.

NC og LBC fortalte, at man i fagrådet har talt om, hvorfor der ikke er instruktører ansat på NorS, når man bruger dem på mange andre institutter. I fagrådet har man en ide om, at det vil give et frisk pust, hvis ældre studerende underviser på grundfagene i stedet for de sædvanlige undervisere.

LH forklarede, at en instruktør ikke kan varetage forskningsbaseret undervisning, men typisk vil hjælpe de studerende med øvelser o.l. Derfor vil en instruktør ikke kunne varetage undervisningen på et kursus.

TJJ sagde, at han bestemt ikke tror, det vil være en fordel for de studerende at udskifte underviserne med instruktorerne (heller ikke hvis det var en mulighed), men at det måske kunne have interesse, hvis man fik etableret noget undervisning ud over de fastsatte timer, som kunne varetages af instruktører. Man kunne således sagtens forestille sig, at man som studerende kunne ønske sig noget ud over den obligatoriske undervisning på de kurser, hvor der er behov for at arbejde mere "hands on" med nogle af tingene.

VSG fortalte, at han har haft nogle gode instruktortimer på Audiologopædi, men at det helt klart er bedre at blive undervist af en uddannet underviser.

NC og LBC forklarede, at de ikke har været klar over, hvad en instruktør overhovedet er eller kan bruges til, men at det giver mening, at det fungerer som et supplement til den almindelige undervisning.

NorS afholder et institutseminar for alle ansatte i slutningen af august, og KKM sagde, at man evt. i den forbindelse kunne sætte fokus på muligheden for at tilbyde ekstra undervisningsformater ved siden af den forskningsbaserede undervisning.

På sidste institutseminar handlede det bl.a. om digital dannelse, og det kunne være et fortsat tema ved det kommende seminar, denne gang med fokus på brug af ChatGPT i undervisningen. Et andet emne kunne måske være de studerendes trivsel samt arbejdet med SPS-området i undervisningen.

NC og LBC erklærede sig enige i, at SPS-området er et vigtigt område at sætte fokus på, og KKM tilføjede, at det overordnede tema måske kunne være det inkluderende klasserum, og hvordan man skaber et rum, hvor både de studerende og underviseren føler sig inkluderet.

NP foreslog, at man kobler temaet til resultatet af undervisningsevalueringerne, der peger på et generelt ønske blandt de studerende om struktur og klare planer, hvilket også vil være til gavn for studerende med funktionsnedsættelser.

TJJ sagde, at det ift. ChatGPT kunne være interessant at stille skarpt på brugen af sprogmodeller i det store perspektiv, herunder hvordan det

kommer til at ændre arbejdsmarkedet og arbejdsfunktionerne, og hvordan det skal afspejle sig i vores uddannelser, når tekstproduktion forvandler sig til noget helt andet i fremtiden.

SIDE 14 AF 14

SS opfordrede til, at man også på det kommende seminar arbejder med temaerne i fagmiljøerne, da det vækker gejst og er motiverende for deltagelsen.