

[Modtager maks. 7 linjer] (tryk F11 for at springe fra felt til felt)



MØDEREFERAT

20. DECEMBER 2023

Forum Studienævnet ved NorS
Møde afholdt 20. december 2023
Sted 22.2.56 (Rasmus Rask)
Referent Anna Bruun Merrild Madsen

INSTITUT FOR NORDISKE STUDIER
OG SPROGVIDENSKAB (NORS)

EMIL HOLMS KANAL 2
KØBENHAVN S

DIR 35 32 83 13

dorte.ostenfeld@hum.ku.dk

REF: DO

Til stede

Lina, Henriksen (LH) Kristine Køhler Mortensen (KKM), Søren Beck Nielsen (SBN), Torben Juel Jensen (TJJ), Helle Kannik Haastrup (HKH), Nicolai Pharao (NP), Lucy Møller Røe (LMR), Andreas Bayer Vegeberg (ABV), Nicola Cronström (NC), Matilda Sofia Agdler, (MSA) Valdemar Solgaard Grønning (VSG)

Ikke til stede, Svend Skriver, Emma Lea Tryggvason Juul, Jan Heegård Petersen, My Bagger, Cecilie Bak

Dagsorden

1. (9.00) Godkendelse af dagsorden.
2. (9.05) Orientering fra studienævnsforpersonen.
Ekspeditionsudvalgsmøder
Bilag 1-2: Referater af ekspeditionsudvalgets møder d. 28/11 og d. 7/12
3. (9.15) Orientering fra studielederen.

4. (9.25) Nyt fra studievejledningen.
5. (9.35) Nyt fra fagrådene.
6. (9.45) SN-middag i januar 2014.
Dato fundet: onsdag d. 24. januar
7. (9.50) Drøftelse: Samarbejdet med den nye centrale studievejledning.
Erfaringer, opmærksomhedspunkter og/eller forslag til samarbejdet med studievejledningen
Studiestart
8. (10.05) Orientering: Uddannelseslandskabet (tilvalgsfagpakker og ensartet studiestruktur).
9. (10.20) Nye studenterrepræsentanter og -suppleanter for den kommende valgperiode, med opstart 1.2.2024 (Audiologopædi og sprogpsykologi (1), Dansk inkl. Kønsstudier (3), Lingvistik og It & Cog. (1).
10. (10:25) Drøftelse: Mål- og handleplan (NorS)
11. (10:40) Drøftelse: Målbare standarder, gennemførelse og STÅ-produktion
12. (10.55) Evt.
Akkrediteringsrapport
Bilag 3: Udkast til Institutionsrapport for KU 20.11.23
(Administrationsreformen)

Referat

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt, og TJJ havde et ekstra punkt til eventuelt om den kommende uddannelsesevaluering af danskuddannelsen.

Ad 2) Orientering fra studienævnets forperson

Fælles aftagerpanelmøde på HUM

LH fortalte, at der bliver afholdt et fælles aftagerpanelemøde på HUM d. 7. februar 2024, hvor dekanatet, VILU'erne og FSN deltager. Temaerne på mødet bliver KA-reformen og kunstig intelligens.

Adgangskrav og prioriteringskriterier på KA-uddannelserne

LH fortalte, at vi har fået et påbud fra Styrelsen om, at vi skal gennemgå alle adgangssider for vores KA-uddannelser, da der er problemer med adgangskriterierne. I de fleste tilfælde handler det om problemer med prioriteringskriterierne, men der er også problemer med adgangskravene nogle steder. LH tilføjede, at vi har fået en kort deadline til opgaven, som er d. 9. januar 2024. Efter dagens SN-møde sender LH mailen fra U&S videre til UL for at få inputs. I mailen lister U&S bud på løsningsforslag, som er en god hjælp.

LH uddybede, at Styrelsen blandt andet skriver, at vi ikke længere kan udelukke professionsbachelorere i adgangskravene, og at alle ansøgninger skal vurderes. Noget nyt er også, at vi skal have minimum to prioriteringskriterier, og her kan vi vælge karakterer i kurser inden for udvalgte områder, men ikke et helt karaktergennemsnit på BA-uddannelsen. Vi kan også vælge kriteriet ”redegørelse for akademisk relevans” og abtak ECTS inden for udvalgte områder. TJJ tilføjede, at på Dansk kan man gøre det, at man oplister de faglige mindstekrav, som området der fokuseres på i prioriteringskriterierne.

LH tilføjede, at der er noget galt med de nuværende prioriteringskriterier på Dansk, Lingvistik, Audiologopædi og Sprogpsykologi, og at hun som sagt sender mailen fra U&S rundt efter mødet.

Ad 3) Orientering fra studielederen

KA-reform

KKM fortalte, at vi ikke ved ret meget om KA-reformen. Der er nedsat en arbejdsgruppe (en selvstændig forvaltningsenhed) bestående af landets rektorer, der er i gang med at diskutere og udfærdige retningslinjerne for KA-reformen. Vi kommer først til at høre fra gruppen, når der er opnået enighed. KKM tilføjede, at der også er nedsat et mødeforberedende udvalg, hvor Kristian Lauterbach blandt flere er med, og der er også et underudvalg til det mødeforberedende udvalg, herunder et gymnasieudvalg, hvor prodekanen for uddannelse sidder med.

KKM fortalte, at der forventes at komme en mellemstatusrapport i januar.

Internationalisering

KKM fortalte, at der er fokus på øget internationalisering, og at universitetet gerne vil have flere (udenlandske) studerende. I den forbindelse kan det være relevant for SN at drøfte, hvad det betyder for studiemiljøet, hvis vi får

flere udenlandske studerende på uddannelserne. KKM tilføjede, at vi ved, at for at vi kan tiltrække udenlandske studerende, så er det engelsksprogede kurser, vi skal udbyde, og vi skal overveje, om vi vil udbyde flere af dem, da der her følger nogle strategiske diskussioner om fx krav til det sproglige niveau, og hvad det vil betyde for vores danskfaglige kerneområde og viden, hvis vi udbyder mange kurser på engelsk. KKM tilføjede, at 49 % af kurserne på en dansk uddannelse må være engelsksprogede.

Fokus på innovation

KKM fortalte, at der er meget fokus på innovation, og TEACH vil lave en indsats med fokus på en bredere definition og integration af innovation, fx hvordan man går fra idé til virksomhed. Nogle af vores kommunikationskurser på NorS har allerede fokus på dette.

På nuværende tidspunkt taler TEACH om, at de gerne vil åbne definitionen af innovation og gøre det mere bredt, fx med et øget fokus på processer, da mange af vores studerende kommer ud og skal arbejde med processer på forskellig vis. Vi kommer til at høre mere om fokuset på innovation i det nyt år.

Ad 4) Nyt fra studievejledningen

LMR fortalte, at den nye centrale studie- og karrierevejledning er blevet inddelt i vidensteams nu, og de er i gang med at kigge på, hvordan de skal have åbent i 2024. LMR fortalte, at det er planen, at Stine Due (leder af den nye centrale studievejledning) kommer på besøg på alle institutterne i det nye år.

LMR sagde, at et vigtigt fokuspunkt for vejlederne er, at de studerende ikke mærker forskel i vejledningen i forbindelse med centraliseringen, da vejledningen stadig foregår ude på institutterne.

LMR fortalte, at vejlederne stadigvæk er med til møder på NorS og i gennemsnit er på instituttet 1 ½ dag om ugen. Udover LMR og Maria Ansager, er der Simone, der er ny vejleder i enheden, som også vejleder studerende på NorS en gang om ugen.

HKH spurgte, om vejlederne allerede nu kan mærke fordele ved centraliseringen, og LMR svarede, at der kommer en masse gode og nye samarbejder og initiativer, men at de stadigvæk er ved at lande i den nye struktur og i de nye teams.

LH tilføjede, at studieledergruppen har møde med Stine Due i slutningen af januar 2024.

SIDE 5 AF 15

LH tilføjede, at Stine Due og team studiestart er ved at lave et årshjul over studiestarten. Evalueringen af sidste studiestart var rigtig god. De nye studerende var meget tilfredse med studiestarten og med de gode og professionelle tutorer. Situationen så lidt anderledes ud for nogle tutorer, som havde oplevet studiestarten som lidt hård på grund af mange timers arbejde og samarbejdsvanskeligheder i de forskellige tutorteams. I evalueringen af studiestarten fremgik det, at flere af de nye studerende ikke har brugt hele studiestarten og har angivet, at der var for mange arrangementer. Dette er et opmærksomhedspunkt til næste studiestart; at man med fordel kan nedskalere lidt på arrangementer, både for tutorernes og de nye studerendes skyld.

LMR tilføjede, at feedbacken fra alle institutter har været, at der har været for meget på programmet, og der er enighed om at nedskalere aktivitetsniveauet for alles skyld.

NC spurgte, om næste studiestart kommer til at forløbe normalt. LH svarede, at Stine Due gerne vil have det nye årshjul godkendt senest d. 1. marts 2024, så måske kan indholdet af dette blive gældende for den kommende studiestart. LH tilføjede, at der formentlig ikke kommer til at være de store ændringer i forhold til, hvordan studiestarten har kørt på NorS.

LMR fortalte, at den nye organisering af studievejledning består af følgende vidensteams (som tidligere nævnt):

- SPS
- Organisering – del 1 og 2
- Forventningsafstemt rekruttering
- Karriere (herunder KA-studiestart)
- Studiestart (BA)
- Trivsel
- Kommunikation

LMR tilføjede, at de fleste studievejledere er i to vidensteams samt vejleder på et eller flere institutter. Maria Ansager er i SPS og Trivsel, Anne-Marie er i Studiestart (BA) og Forventningsafstemt rekruttering og LMR er i Karriere og Kommunikation.

KKM spurgte ind til, hvad kommunikationsteamet går ud på, og LMR svarede, at der er meget samarbejde med kommunikationsafdelingen på

NC sagde, at hun ikke selv har brugt studievejledningen i år, men at hun kender én, der har brugt studievejledningen i forbindelse med SPS-støtte, som har oplevet, at vejledningen er gået godt og hurtigt. NC tilføjede, at nogle studerende har oplevet lidt længere svartid end sædvanligt i forbindelse med studiestarten. LMR forklarede, at sidstnævnte primært har skyldtes, at Anne-Marie er på barsel, og at hendes barselsvikar sagde op kort tid før studiestarten, så der har været en del pres på i den periode.

Ad 5) Nyt fra fagrådene

Lingvistik og IT & Cognition

ABV orienterede om, at fagrådet har afholdt arrangementet med forskeroplæg for anden gang, og det var igen en stor succes. Fagrådet er i gang med at søge om økonomisk støtte til arrangementerne.

ABV fortalte, at der har været lidt forvirring vedr. pensumopgivelserne i forbindelse med eksamen på Dansk talesprogsgrammatik (et samlæst kursus mellem Dansk og Lingvistik), hvor de studerende i år havde pensumfrist i december, og andre har tidligere år oplevet, at de ikke behøvede at opgive et pensum, inden de skulle til eksamen.

TJJ og NP sagde, at det lyder som om, der er gået noget galt i forbindelse med pensumopgivelserne sidste år. I studieordningen fremgår det nemlig, at den studerende skal udvælge et pensum, som skal godkendes.

ABV sagde, at problemet er, at det har svinget, så det kan virke som om nogle studerende har haft en lettere eksamen end andre, og det føles ikke retfærdigt.

TJJ tilføjede, at der godt kan have været nogle misforståelser med pensum, da Dansk talesprogsgrammatik er et samlæst kursus, og de studerende læser under forskellige studieordninger (Dansk og Lingvistik).

SN diskuterede, om vi kan gøre noget ved situationen nu, og der var enighed om at undersøge situationen nærmere med eksaminator. TJJ og NP noterede som uddannelsesledere, at der skal være fokus på dette, så studieordningen overholdes.

Dansk inkl. Kønsstudier

NC fortalte, at fagrådet på Dansk har stået lidt stille, da de nye medlemmer har været afhængige af LBC og NC, og de har begge været lidt pressede efter tutorperioden. NC tilføjede, at hun håber, at der kan komme lidt mere

gang i fagrådet i det nye semester.

SIDE 7 AF 15

Audiologopædi og Sprogpsykologi

VSG fortalte, at der har været generalforsamling i fagrådet for Audiologopædi og Sprogpsykologi, og de har valgt en forperson og næstforperson for fagrådet. VSG fortsætter i SN.

Ad 6) SN-middag i januar 2024

LH fortalte, at datoen for SN-middagen bliver onsdag d. 24. januar 2024. Hvis nogen har restaurantforslag, bedes de sende dem til LH eller ABMM.

NC gjorde opmærksom på, at LBC ikke har modtaget mailen, og ABMM lovede at eftersende mailen til hende.

Ad 7) Drøftelse: Samarbejdet med den nye centrale studievejledning

LH fortalte, at Stine Due på et FSN-møde gjorde opmærksom på, at SN på nuværende tidspunkt er ansvarlig for gennemførelsen af studiestarten, men at ansvaret for selve afviklingen af studiestarten i stedet bør ligge hos studievejledningen, som udfører den. Stine Due udarbejder et udkast til en procedure for studiestarten, som skal godkendes senest d. 1. marts 2024. VILU'erne har i samarbejde med UL'erne det overordnede ansvar for studiestarten, og SN vil også fremadrettet blive involveret i studiestartens rammeprogram. SN skal høres tidligt i forbindelse med rammeprogrammet for studiestarten, så SN's kommentarer kan medtages, men der er enighed om, at studievejledningen skal have ansvaret for gennemførelse af studiestarten (ansvaret for ansættelse af tutorer er muligvis ikke landet helt endnu, da ansættelse af tutorer er blevet gjort forskelligt på institutterne).

LH og KKM sagde, at de gerne vil høre SN's tanker og opmærksomhedspunkter i forhold til samarbejdet med studievejledningen. KKM uddybede, at der tidligere har været bekymringer vedr. samarbejdet ml. VIP og studievejledningen. Måske er det for tidligt at evaluere dette, men det er noget, vi kan sætte fokus på. LMR tilføjede, at det også er værd at overveje, om der er noget specifikt, instituttet gerne vil holde fast i, da det ikke nødvendigvis kommer til at være de nuværende tilbud, studievejledningen kører med fremover. Det er også værd at tale om, hvordan man kan bruge tid på at etablere gode relationer, når vejledningen er centralt placeret, og hvordan vi gerne vil have kommunikationen.

LMR fortalte, at muligheden for udvikling af arrangementer, som taler sammen med undervisningen, fylder en del i den nye studievejledning, fx ift. karriere- og kompetenceworkshops, som mange efterspørger. Når der

holdes arrangementer, som ligger udenfor undervisningen, dukker der desværre ikke så mange studerende op til fx karriereworkshops. På det område har vejlederne brug for et tæt samarbejde med underviserne. Karriere og dimittendledighed fylder generelt meget, og der kommer til at være en del fokus på det.

KKM sagde, at når man som vejleder er tæt på underviserne, opbygger man automatisk en masse viden (om undervisere, fagområder og ressourcer), og noget af den viden og de relationer kan gå tabt, hvis instituttilknytningen ikke plejes.

Der var enighed om, at det også er vigtigt at afklare, om studievejledningen fremover må deltage i institutkonkrete undersøgelser og sparring i forhold til fx uddannelsesevaluering af Dansk eller arbejdet med at kigge nærmere på kunstig intelligens i forhold til uddannelser og arbejdsmarkedet, eller om studievejledningen kun kan tilbyde de samme tilbud til alle institutterne.

KKM fortalte, at der i VILU-kredsen, i forhold til emnerne studiestart og studiemiljø, også er fokus på fagsociale arrangementer, og hvordan vi kan få flere arrangementer, hvor man mødes om noget fagligt, men hvor der også er et sociale element, og her kommer underviserne og fagrådene også til at spille en større rolle. LMR tilføjede, at fagrådene og studievejledningen også gerne skal være tætte.

LH sagde, at ideer fra SBN's oplæg på sidste institutseminar om kompetencer er blevet flittigt brugt i LH's undervisning efterfølgende, da det har været en god og konkret måde at tale om kompetencer på. Det kunne være rigtig godt, hvis man kunne følge op på kompetencefokusset med en workshop om jobansøgninger fx, så der tænkes i tilbud, der hænger sammen.

LMR forklarede, at der formentlig kommer til at være nogle generelle tilbud, der går på tværs af institutterne, og at der nok også kommer til at være tilbud/indsatser, man kan ønske som institut, da der vil være nogle forskellige og konkrete behov fra institut til institut, fx trivsels- og/eller karriereindsatser.

Ad 8) Orientering: Uddannelseslandskabet (tilvalgsfagpakker og ensartet studiestruktur)

Regionalisering og uddannelseslandskabet

KKM forklarede, at regionaliseringen i sin tid affødte et initiativ til at gennemgå alle HUM-uddannelser, og der er mange indsatser i gang (man

kan læse mere på [tema-sitet på KUNet](#)). KA-reformen er i mellemtiden kommet ind fra sidelinjen, men universitet kører videre som planlagt med arbejdet med [uddannelseslandskabet](#). Som en del af arbejdet med uddannelseslandskabet er der nedsat forskellige arbejdsgrupper, fx gruppen for 1. Årspædagogik og trivsel, der har været i gang i et lille års tid. En anden arbejdsgruppe arbejder med udvikling af uddannelser i moderne fremmedsprog. Denne arbejdsgruppe er ved at afslutte arbejdet nu og har bl.a. undersøgt et muligt samarbejde med andre universiteter. En tredje arbejdsgruppe omhandler småfag på HUM, og arbejdsgruppen afleverer rapport til marts 2024. Arbejdsgruppens anbefalinger kan berøre os i forhold til indoeuropæisk, og hvordan vi kan bevare et bredt undervisningsudbud med få studerende samt hvilke undervisningsformater der kunne være gode, fx samundervisning med udenlandske universiteter.

Ensartet studiestruktur

KKM fortalte, at det er sendt til godkendelse hos FLT, at fakultetet kan gå væk fra kun at udbyde 15 ECTS-kurser til også at kunne udbyde 7,5 ECTS-kurser. Derudover er der ved at blive udarbejdet et nyt prøveformskatalog.

Tilvalgsfagpakker

KKM forklarede, at FLT har besluttet, at det frie individuelle tilvalg på HUM skal omlægges til mere regulerede tilvalgspakker på 45 ECTS; et pakketilbud under en samlet overskrift, man som studerende vælger sig ind på.

Det bliver lige nu diskuteret, hvordan tilvalgsfagpakkerne skal organiseres, og der er lavet nogle foreløbige principper. Et diskussionspunkt i forhold til principperne har været, om alle tilvalgspakkerne skulle gå på tværs af minimum to institutter. Tværfaglighed fylder meget i processen med tilvalgspakkerne.

Kritikken af ovenstående har været, at princippet om, at alle tilvalgspakker skal gå på tværs af minimum to institutter, ikke nødvendigvis sikrer tværfagligheden - tværfagligheden kan også være internt på et institut. KKM fortalte, at det ser ud til, at vi er lykkedes med at det ikke skal være et fast princip, og at det i stedet bliver udtrykt som en tilskyndelse til brede faglige, samarbejder på tværs af institutterne.

KKM tilføjede, at det måske også er interessant at tænke i at gøre det mere tværfagligt på tværs af fakulteterne.

KKM forklarede, at en udfordring i forhold til tilvalgspakkerne er udveksling. Der skal skabes gode rammer for studerende, der vælger at tage på udveksling, tage et kursus på et andet universitet eller fakultet (og

dermed ikke kan tage én samlet pakke på 45 ECTS på HUM).

SIDE 10 AF 15

KKM fortalte, at det også diskuteres, hvordan de 10-15 tilvalgpakker skal udvælges, og der er forskellige modeller i spil; et open call eller fastlæggelse af tematikker. Udfordringen er, at mange kan komme til at spille deres tid, hvis man laver et open call. Der er meget fokus på, hvordan man kan lave en demokratisk proces, hvor folk ikke spilder deres tid.

LH tilføjede, at alle tilvalgpakker skal forholde sig til en samfundsudfordring.

SN diskuterede spørgsmålet om, hvem der er bedst til at bestemme temaerne for tilvalgpakkerne. KKM er bekymret ved, at en mindre kreds (fx fakultets uddannelsesudvalg eller fakultetets forskningsudvalg) skal beslutte temaerne. Man kunne måske afholde en workshop, hvor FUU laver et forslag til forskellige temaer, hvor aftagere og undervisere kan være med til at kvalificere temaerne.

LMR tilføjede, at det også er vigtigt, at universitetet ikke kommer til at lukke sig om sig selv, da det er nødvendigt at have blik på, hvordan kompetencer bliver brugt på den anden side af universitetets vægge. Der er brug for, at nogen udefra også peger på temaer og kompetencer, der er relevante.

KKM sagde, at vi også skal have studerende med ind over i forhold til at udpege relevante temaer.

MSA sagde, at man også kan trække på studerende, der har været i praktik og få viden om, hvilke kompetencer de har brugt.

Der var enighed i SN om, at det både er vigtigt at få studerende, alumner og aftagere med i processen.

HKH sagde, at tværfaglighed lyder godt, og også at det ikke behøver at være på tværs af institutterne, da der også er en masse tværfaglighed inden for de enkelte institutter. HKH understregede, at der er brug for en stærk ledelse i forbindelse med tilvalgpakkerne og det kommende kursusudbud, så man kan stile efter at undgå spildt arbejde, og at det bliver alles kamp mod alle.

LH forklarede, at der formentlig bliver tre gennemløb på en tilvalgpakke, herefter evalueres pakken – og tilvalgpakken udskiftes evt. med en anden, hvis der er tilvalgpakker ”i kø”. KKM tilføjede, at gymnasiesidefag og propædeutik ikke bliver lagt om.

LMR spurgte ind til projektorienteret forløb, og KKM forklarede, at man tager projektorienteret forløb ud af BA-uddannelserne, så det kun bliver muligt at tage i projektorienteret forløb på KA-niveau, og at der generelt indtænkes mere kontakt til erhvervslivet og (kortere) praktikforløb som en del af de kommende tilvalgskurser og -pakker.

KKM fortalte, at det er en bekymring for instituttet, at når tilvalgsstuderende i fremtiden vælger sig ind på tilvalgspakkerne, så forsvinder de også fra vores KA-udbud. Mange af de studerende, vi har på nuværende tidspunkt på KA-kurserne er tilvalgsstuderende, og det betyder, at vi kan have et bredt udbud, og det bliver svært, når vores tilvalgsstuderende forsvinder, for så bliver vi også nødt til at slanke udbuddet.

Ad 9) Nye studenterrepræsentanter og -suppleanter for den kommende valgperiode, med opstart 1.2.2024

LH orienterede om, at KU-valget er slut, og at der mangler studenterrepræsentanter på Dansk. NC sagde, at hun gerne vil stille op igen (selvom hun ikke nåede fristen), og NC skriver ud til fagrådet med henblik på at få flere studerende til at stille op. LBC vil nok også gerne være med fra næste semester.

LH forklarede, at der skal være tre, og helst fire, studenterrepræsentanter fra Dansk. Det blev aftalt, at NC skriver til fagrådet og skriver til LH/ABMM efterfølgende.

LH fortalte, at på sidste FSN-møde var det oppe som emne, at det er svært at tiltrække studerende til SN, og valgproceduren fik også kritik, da den ikke er særlig tilgængelig. Den kritik er videregivet, så det forhåbentlig bliver bedre i fremtiden.

Ad 10) Drøftelse: Mål- og handleplan (NorS)

KKM fortalte, at målplanen skal være færdig d. 2. februar 2024, og KKM tilføjede, at planen kun hedder målplan nu, og at den kan betragtes som en institutstrategi, hvor det skal fremgå, hvad vi vil som institut, hvad vores værdier og pejlemærker skal være. Målplanen skal gå hånd i hånd med hele KU's strategi, som også tidligere har været til kommentering i SN. Målplanen på NorS skal også være samstemt med fakultetets målplan.

Der har været en diskussion om, at vi enten kunne vælge at lave en målplan, hvor vi sætter vores egne overskrifter eller lave en målplan hvor vi bruger

KU's overskrifter fra strategien, og vi er landet på sidste model. KU's nye strategi består af tre strategiske ambitioner og seks grundlæggende forudsætninger:

Strategiske ambitioner:

- *Det bedste sted for de bedste idéer*
- *Et innovativt og løsningsorienteret universitet*
- *Livslang læringspartner*

Seks grundlæggende forudsætninger:

- *Akademisk frihed*
- *Diversitet, inklusion og ligestilling*
- *Bæredygtighed*
- *Globalt udsyn*
- *Trivsel, fællesskaber og god ledelse*
- *En sammenhængende administration*

KKM uddybede, at øvelsen for os bliver at tænke mål for vores uddannelser ind i de tre strategiske ambitioner, og LH tilføjede, at målplanen er et dokument, vi skal revidere en gang om året, og 2024 kan betragtes som et afprøvende år.

Målplanen tages op igen på SN-mødet i januar 2024 (18. januar).

Ad 11) Drøftelse: Målbare standarder, gennemførsel og STÅ-produktion

KKM forklarede, at man har målbare standarder, når man skal kvalitetssikre uddannelser; hvad er vores mål for ECTS-produktion per semester, dimittendledighed, BA-førsteårsfrafald og samlet KA-frafald og ratioen mellem HVIP og DVIP. I efteråret blev instituttet bedt om at differentiere de målbare standarder for de enkelte uddannelser og fra år til år, da det vurderes for uambitiøst fra rektoratets side, hvis vi fastholder de samme standarder; vi skal regulere løbende.

KKM har bedt UL om at kigge på, hvad vi kan regulere på de enkelte uddannelser. Det er også her akkrediteringsrapporten kommer ind i billedet; vi skal vise, vi er ambitiøse og aktive, og en måde at vise det på er ved at regulere på de målbare standarder.

KKM tilføjede, at vi på instituttet har to uddannelser, som klarer sig rigtig godt, og det er Audiologopædi og IT & Cognition, og vi har reguleret de målbare standarder meget for disse to uddannelser.

KKM fortalte, at ECTS-produktionen (STÅ-produktionen) har været faldende for alle vores uddannelser, og det kunne pege på, at det vil være godt at lave en bred indsats på NorS (som SBN også har foreslået), hvor vi kigger på, hvordan vi kan få studerende til at tage flere eksamener.

SBN fortsatte herfra med, at vi tilsyneladende har flere uddannelser på NorS, som balancerer på kanten af at leve op til de målbare standarder for STÅ-produktion. Eftersom disse udfordringer er af mere generel karakter for fakultetet, kan det også tyde på, at det blandt andet skyldes effekterne af fremdriftsreformen. SBN uddybede, at det vil være interessant at undersøge årsagerne; er det fx fordi de studerende passer bedre på sig selv, har de mere erhvervsarbejde etc. SBN foreslog, at man kunne nedsætte en arbejdsgruppe på instituttet, der undersøger, om der er 'lavthængende frugter' at plukke (fx system for/opfordring til tættere kontakt mellem studerende og vejleder i eksamensperioden samt system for/opfordring til kontakt mellem vejledere og studerende, som misser en aflevering, så studerende kan hjælpes med at få det klaret i reksamensvinduet). Er der langsigtede strategier, vi bør arbejde os henimod (fx om muligt at undgå ens eksamensformer samme semester, implementere/lobbye for flere bestået/ikke-bestået eksaminer, genoverveje diskursen om at studiejobs altid er afgørende etc.)

KKM støttede forslaget og tilføjede, at vi kan få nogle tal fra fakultetet, som også kan filtrere vigtige oplysninger.

NP sagde, at det er hans indtryk, at studerende med funktionsnedsættelser læser på nedsat tid, og at det måske også er vigtigt at tage højde for, når man kigger nærmere på tallene. LH udtrykte enighed og tilføjede, at det fremover også bliver nemmere at skifte kurser (hvilket kan betyde længere studietid), så der er flere elementer i spil, der skal tages højde for.

SN var enige om at tage punktet op igen på SN-mødet til januar, hvor SN-medlemmerne i mellemtiden kan tænke over, om de vil være med i arbejdsgruppen. SBN opfordrede også studerende til at være med i arbejdsgruppen, da der også er brug for studenterperspektivet og kvalitativ viden, ikke kun tal.

VSG sagde, at audiologopædistuderende har fået besked om, at der muligvis kommer til at blive udbudt færre fordybelseskurser på Audiologopædi, og at der er mange audiologopædistuderende på kandidatuddannelsen, der går på deltid næste semester. Fagrådet har lavet et spørgeskema om det (at mange studerende går på deltid), og indtrykket er, at det er, fordi folk har studiejobs og generelt er presserede, og at det måske ikke har så meget med udbuddet at gøre.

KKM forklarede, at konsekvensen af, at flere studerende læser på deltid, kan medføre et smallere udbud.

KKM støttede SBN's forslag og tilføjede, at undersøgelsen både vil være et

rigtig godt udgangspunkt for at arbejde med vores uddannelser og vores studiemiljø.

SIDE 14 AF 15

Ad 12) Eventuelt.

Akkrediteringsrapport

LH sagde, at vi ikke kan nå i dybden med punktet på dagens SN-møde, men at SN-medlemmerne meget gerne må sende eventuelle kommentarer til hende inden d. 5. januar 2024, hvor der er deadline.

Uddannelsesevaluering af Dansk – hvordan får vi de studerende ind over?

TJJ forklarede, at uddannelsesevaluering af Dansk kommer til at løbe over det næste år, og de vil i fagmiljøet gerne have SN og studerende mere ind over processen. TJJ uddybede, at man i uddannelsesevalueringen skal forholde sig til en række bundne punkter som frafald, dimittendledighed mm. Ud over de bundne punkter skal der vælges nogle temaer, som fagmiljøet vil sætte særligt fokus på. Uddannelseslederne på Dansk er nået frem til, at de gerne vil have fokus på følgende to temaer:

1) Samfundsudfordringer og ændringer af arbejdsmarkedet for vores kandidater

- AI-disruption og digitalisering generelt
- Danskfagets bidrag i forhold til samfundsudfordringer (klima, biodiversitet, grøn omstilling, integration mv.)

2) Danskfagets diversitet og faglige identitet

- Det traditionelle meget brede udbud af fag på KA-centralfaget og ”dansk-tilvalg” er under strukturelt pres (dimensionering, omlægning af tilvalgsområdet, kandidatreform)
- Hvad betyder denne diversitet i forhold til vores kandidaters employability – hvilke kompetencer er værdsatte af aftagere og alumner. Inden for uddannelsessektoren (gymnasieskolen og sprogskoler) og kommunikations- og mediebranchen?

Til sidstnævnte tema tilføjede TJJ, at uddannelsen alt i alt får færre studerende ind og derfor også kan tilbyde væsentligt færre kurser, end vi har været vant til, og derfor skal vi kigge på, hvilke kompetencer der er vigtige og væsentlige og hænger sammen med det kursusudbud, vi har og gerne vil have. I forhold til de to temaer inviteres eksterne eksperter ind for at diskutere og rådgive, og i den proces vil uddannelseslederne på Dansk også meget gerne have studerende med. Udover uddannelseslederne (Mogens Olesen, SS og TJJ) deltager VILU også. NC sagde, at hun gerne vil være med, og TJJ og NC aftalte, at TJJ sender NC en opfølgende mail med tidsplanen for uddannelsesevalueringen (uddannelsesevalueringen skal være færdig i maj 2024), og at de kan diskutere formatet og mødedeltagelse.

TJJ skriver også ud til de andre studenterrepræsentanter på Dansk og spørger, om der er flere studerende, der vil være med i processen.