

[Modtager maks. 7 linjer] (tryk F11 for at springe fra felt til felt)



21. NOVEMBER 2023

INSTITUT FOR NORDISKE STUDIER
OG SPROGVIDENSKAB (NORS)

EMIL HOLMS KANAL 2
KØBENHAVN S

DIR 35 32 83 13

dorte.ostenfeld@hum.ku.dk

REF: DO

MØDEREFERAT

Forum Studienævnet ved NorS
Møde afholdt 21. november 2023
Sted 22.2.56 (Rasmus Rask)
Referent Anna Bruun Merrild Madsen

Til stede

Lina, Henriksen (LH) Kristine Køhler Mortensen (KKM), Søren Beck Nielsen (SBN), Helle Kannik Haastrup (HKH), Dorte Ostenfeld (DO), Emma Lea Tryggvason Juul (ELTJ), Lucy Møller Røe (LMR), Andreas Bayer Vegeberg (ABV), Cecilie Bak (CB)

Ikke til stede

Torben Juel Jensen, Svend Skriver, Helle Kannik Haastrup, Jan Heegård Petersen, My Bagger, Nicolai Pharao, Nicola Cronström, Matilda Sofia Agdler, Maria Ansager Jensen, Valdemar Solgaard Grønning

Dagsorden

Dagsorden:

1. (13.00) Godkendelse af dagsorden.
2. (13.05) Orientering fra studienævnets forperson.
Ekspeditionsudvalgsmøder
Bilag 1-2: Referater af ekspeditionsudvalgets møder d. 31/10 og d. 16/11
Eksamensnyd og ChatGPT

3. (13.15) Orientering fra studielederen.
Administrationsreformen
4. (13.25) Nyt fra studievejledningen.
5. (13.35) Nyt fra fagrådene.
6. (13.45) Orientering og eventuel drøftelse: Studerende med funktionsnedsættelser.
Hvad er status på NorS?
7. (13.55) Orientering og drøftelse: Ensartet studiestruktur og tilvalgpakker.
Temasite: <https://kUNET.ku.dk/om-ku/temaer/udvikling-af-hums-uddannelseslandskab/Sider/default.aspx>
8. (14.20) Drøftelse: Nye medlemmer til aftagerpanelet på NorS?
Hvordan bør fordelingen være, og hvordan rekrutterer vi?
Hvor mange offentligt ansatte kontra privat ansatte?
Er et gymnasiespecifikt aftagerpanel ude af billedet?
Skal der justeres på mødeformater?
Bilag 3: Medlemmer af aftagerpanelet på NorS
9. (14.40) Eventuelt.

Referat

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden ændringer.

Ad 2) Orientering fra studienævnets forpersoner

Eksamenssnyd og ChatGPT

LH orienterede om, at formuleringen på KUNet vedrørende brug af ChatGPT er den samme som i foråret: ***"Det er forbudt at bruge ChatGPT: Det er forbudt at bruge ChatGPT og lignende Large Language Models (LLM), der kan generere tekst og kode, til dine opgaver og eksamener – medmindre det eksplicit står i opgaveformuleringen eller under 'Eksamen' i kursusbeskrivelsen."***

Det ser umiddelbart ud til, at underviserne har en god fornemmelse for, hvornår de studerende har brugt ChatGPT. Indikatorer kan fx være manglende referencer, ændret skrivestil, ændring i perspektiv og usædvanlige ordvalg. LH tilføjede, at der har været en sag på NorS, hvor en underviser, ifølge Jette Lauridsen, har dokumenteret mistanke om

eksamenssnyd (ved ulovlig brug af ChatGPT) på en god og grundig måde. Denne case kan evt. anvendes som inspiration til undervisere, der henvender sig med mistanke om brug af ChatGPT.

Konference: Make a difference

LH fortalte, at hun var til konferencen *Make a difference*, som handlede om, hvordan man kan anvende ChatGPT i undervisningen, hvordan undervisere kan bruge ChatGPT i deres forberedelse, og hvordan undervisere kan guide studerende til at bruge ChatGPT på en reflekteret måde.

SN-middag

LH orienterede om, at der afholdes SN-middag i januar 2024, og at AMM sender en doodle ud med datoforslag, så vi kan finde en dato inden næste SN-møde i december.

Introfolder til SN-arbejdet

LH fortalte, at der er blevet lavet en introfolder til SN-arbejdet, som vi kan bruge som introduktion til arbejdet i SN for nye medlemmer. Folderen indeholder meget information om, hvad SN bidrager til, men den er ikke så brugbar rekrutteringsmæssigt. LH får tilsendt folderen om en uge, og så sørger LH for, at den bliver sendt ud til alle medlemmer i SN.

Samarbejdet med studievejledningen

LH sagde, at studieledelsesteamet kort har vendt samarbejdet studievejledningen og gerne vil opfordre SN til at diskutere erfaringer, opmærksomhedspunkter og/eller forslag til samarbejdet med studievejledningen. Disse erfaringer/forslag kan vi herefter tage med videre til møde med Stine Due (leder af den nye studievejledning). Derfor bedes alle tænke over førnævnte og spørge ind til det i fagmiljøerne og fagrådene.

Ad 3) Orientering fra studielederen

KKM havde inviteret DO med til at give en status på arbejdet med administrationsreformen. DO introducerede sig selv og fortalte, at hun er en del af studieledelsesteamet på NorS. DO forklarede, at KU's bestyrelse i oktober 2022 besluttede, at administrationen skulle gennem en reform. Målet er at gøre administrationen bedre og føre flere midler over til undervisning og forskning. Man er kommet frem til, at KU kan spare 300 millioner om året, som kan flyttes over til undervisning og forskning.

I processen om den nye administrationsreform har der været forskellige faser, herunder en analysefase, og i oktober 2023 har bestyrelsen godkendt, at KU overgår til designfasen, som kører fra oktober 2023 og frem til marts 2024, og derefter overgår vi til implementeringsfasen, som varer resten af

DO forklarede, at tanken er at centralisere administrationen på hele KU, som skal sidde i servicecentre, og et af servicecentrene bliver højest sandsynligt placeret på Søndre Campus. Derudover kommer der til at være stabe, som er placeret decentralt på institutter og i afdelinger for at lave ledelsesunderstøttelse samt varetage institutspecifikke opgaver, der ikke kan løses fra centralt hold.

Studerrepræsentationen i arbejdet med den nye administrationsreform er via SN, og der sidder ikke studerende med i brugergrupperne på nær den vedrørende uddannelse. DO opfordrede SN-medlemmer til at melde bekymringer og/eller overvejelser vedrørende administrationsreformen ind (de kan meldes direkte til DO), så vi samlet kan melde ind og påvirke proces og beslutninger.

En stor del af administrationen på 2. sal bliver sandsynligvis flyttet, og kommunikationen til administrationen kommer primært til at foregå via e-mail. Derfor bedes SN overveje, hvad der er fuldstændig essentielt at have tæt på i forhold til administrationens arbejde, som vi skal forsøge at få ind i stabsarbejdet.

SBN spurgte, om eksamensadministrationen og skemalægningen bliver centraliseret, og DO svarede, at det er meget sandsynligt, at alt, der betragtes som drift, og som ikke kræver en specialistviden i forhold til det enkelte institut, bliver centraliseret.

DO tilføjede, at man også kan melde perspektiver og bekymringer til IL, dekanen eller til MTP. Der er ikke nogen høringsrunder. Administrationsreformen kommer til at få konsekvenser for administrationen, men også for studerende og videnskabeligt personale. Målet er, at administrationen skal blive bedre og billigere, men vi ved ikke, hvilke opgaver der skal bortfalde, og det er også uvist, hvordan det skal undgås, at VIP ikke får mere administrativt arbejde, selvom det er beskrevet som et særskilt mål, at det skal undgås.

Ad 4) Nyt fra studievejledningen

Punktet udgik, da der ikke var studievejledere til stede.

Ad 5) Nyt fra fagrådene

ABV fortalte, at fagrådet på Lingvistik er begyndt at holde forskeroplæg, hvor de inviterer en forsker fra Lingvistik til at komme og fortælle om sin forskning. Det første arrangement blev afholdt i sidste uge. Der kommer et

forskeroplæg mere d. 1. december. LH opfordrede de studerende til at søge om penge til forplejning til disse og lignende arrangementer, hvis de ikke allerede har gjort det.

SBN fortalte, at der på Sprogpsykologi afholdes et lignende arrangement i aften, hvor tre undervisere fra Sprogpsykologi kommer og fortæller om deres forskning.

ELTJ vil gå videre med ideen om forskeroplæg til fagrådet på Dansk. Der er blevet afholdt Litterære samtaler, hvor Glenn Bech blandt andet har været, men det er vist underviserne, der står for disse arrangementer.

Ad 6) Orientering og eventuel drøftelse: Studerende med funktionsnedsættelser.

KKM forklarede, at vi på NorS har søsat mange projekter.

NOTA

LH fortalte, at vi har et samarbejde med NOTA, som er den enhed, der hjælper studerende med et synshandikap. NOTA transskriberer fx tekster til lyd, og i den forbindelse findes der nogle tidsfrister, som vi (især underviserne) skal overholde. Ved hver semesterstart kontakter administrationen de undervisere, der kommer til at have en studerende med et synshandikap på deres hold og informerer dem om, hvad der skal gøres for at ligestille den studerende med de andre studerende.

LH fortalte, at der er udtrykt lidt usikkerhed omkring NOTAs brug af indsendte tekster (altså om underviserens tekster anvendes i andre sammenhænge). Den juridiske afdeling på HUM er ved at undersøge sagen nærmere, og vi melder ud, når de har undersøgt sagen til bunds.

Samarbejde med TEACH

KKM fortalte, at vi også har et samarbejde med TEACH, som har fokus på det inkluderende klasserum, og de er i gang med at udvikle tilbud til undervisere, der giver dem kompetencer til bedre at kunne imødekomme en studentermasse med forskellige behov. På NorS har vi haft et par møder med to af deres konsulenter, og det er planen at fortsætte kontakten og samarbejdet med TEACH.

Generelle retningslinjer og ekstra timer

I forhold til retningslinjer for studerende med funktionsnedsættelser er det svært at udforme generelle retningslinjer, fordi funktionsnedsættelser er så forskellige samt forskellige fra person til person. Det er helt tydeligt, at det er et område, der er svært at regulere bredt, og derfor er det også et omkostningstungt område, og vi bruger en del energi på at

erfaringsudveksle med andre (undervisere og institutter) og samle erfaringer til bunke for at kunne skabe en form for 'best practice' på området.

HKH spurgte, om det tænkes ind, at der skal gives flere timer til undervisere, der yder en ekstra indsats i denne forbindelse, og KKM svarede, at vi er meget opmærksomme på, at vi skal passe på studerende med funktionsnedsættelser, men at vi også skal passe på underviserne. KKM tilføjede, at hun mener, det er vigtigt at have fokus på, hvad der er for nogle arbejdsopgaver, undervisere har, når vi underviser studerende anno 2023. I forhold til ekstra timer er det en diskussion, der også bør tages med TR.

Frokostmøde og det inkluderende klasserum

KKM fortalte, at vi i studieledelsen planlægger at invitere en psykolog fra Studenterrådgivningen ud for at holde et oplæg til frokostmødet i januar, hvor hun kan fortælle mere om unge mennesker og sårbarhed.

KKM spurgte, om SN har andre ideer til initiativer. HKH sagde, at det er en god idé at samle til bunke, og at der er blik for, at det både handler om studerendes trivsel, undervisningen og underviseren. KKM tilføjede, at vi også har blik for, hvordan vi kan engagere alle studerende i, at de også er med til at drive inklusionen, og at undervisning er et fællesskab, hvor alle skal tage ansvar for at skabe et godt og inkluderende miljø.

CB spurgte, hvorfor der ikke er en studenterrepræsentant for SPS-området i SN, da det ofte kan være relevant at inddrage synspunkter fra en SPS-studerende i SN-diskussioner. LH bekræftede, at det er et vigtigt perspektiv og forklarede, at valget af studerende til SN foregår gennem KU-valg, og at studerende evt. kan vælge at sætte fokus på vigtigheden af SPS-området i forbindelse med valget.

SBN tilføjede, at det også er godt at sætte fokus på SPS-området for VIP'erne, ligesom til institutseminaret, hvor sårbare studerende og det inkluderende klasserum var et tema for hele instituttet.

KKM fortalte, at vi skal til at lave mål- og handleplan, hvor vi også kan have fokus på området. KKM tilføjede, at et løbende opmærksomhedspunkt også er, hvordan vi får de studerende mere på banen gennem studiet; hvordan vi kan adressere fællesskabet, inklusion og det fælles ansvar.

Ad 7) Orientering og drøftelse: Ensartet studiestruktur og tilvalgspakker.

LH orienterede om, at der nu skal defineres principper for dannelse af tilvalgspakker. Alle SN på HUM peger på, at processen for tilblivelsen af

tilvalgspakker er alt for kort. Man har svært ved at se, hvordan SN og studerende skal nå at blive hørt i processen om tilvalgspakkerne. Der er desuden tvivl om, hvad formålet med tilvalgspakkerne er - er det at få dimittender hurtigere i job, skal tilvalgspakkerne supplere centralfaget eller det modsatte, og hvor skal ressourcerne komme fra. LH tilføjede, at det også skal afklares, hvor mange tilvalgspakker, der præcist skal være, og hvor store holdstørrelserne skal være. Det skal også afklares, hvad man gør med studerende, der tager på udveksling, og hvilke tilvalgsprækker de skal indgå i, og om der skal være progression i de fag, som udgør tilvalgspakkerne.

ELTJ spurgte, om der kommer 10-15 tilvalgspakker på instituttet eller på hele fakultetet, og LH svarede, at det er 10-15 tilvalgspakker på hele fakultetet.

SN diskuterede, om det kan ende med, at nogle studerende falder fra, hvis tilvalgspakkerne bliver for fastlåste. Alle de bekymringspunkter vil blive taget op, når der er FUU-møde. Der vil være møde i FSN igen (orienteringsmøde) efter FUU-mødet. KKM fortalte, at de i morgen på FUU-mødet skal drøfte tilrettelæggelse af processen for tilvalgspakkerne, og den proces vil FSN så blive orienteret om efterfølgende.

ELTJ spurgte, om der er studerende inde over tilvalgspakkerne, og LH svarede, at studerende er med inde over via deres deltagelse i SN, og at i FSN er næstforpersoner også inviteret med.

KKM fortalte, at de monofaglige uddannelser er friholdt i forhold til tilvalgspakkerne, herunder Audiologopædi.

SBN spurgte, om nogen ved, hvor mange tilvalgskurser der bliver udbudt årligt, og KKM svarede, at det er meget svært at svare på, grundet samlæste kurser.

SN var enige om, at det bliver en vanskelig proces, og at der kommer til at være nogle kampe imellem fagmiljøerne, og meget mindre valgfrihed for de studerende.

KKM fortalte, at der er mange formål, og at der er meget fokus på tværfaglighed og humanistiske kompetencer, og at nogle også mener, at det bliver nemmere for studerende med faste tilvalgspakker.

KKM tilføjede, at tanken med at lave de nye tilvalgspakker er, at de skal være tværfaglige; og at flere institutter evt. samarbejder om en tilvalgspakke. Der vil formentlig blive sendt et call ud, hvor alle undervisere

kan byde ind med tilbud om, hvilke kurser og tilvalgs pakker de vil byde ind med, og man kan forestille sig, at der vil være nogle rul, hvor en tilvalgs pakke fx får lov til at eksistere i tre år eller lignende.

KKM tilføjede, at det er muligt, at tidsplanen for tilvalgs pakkeprocessen bliver forlænget, og at hun ved mere efter FUU-mødet (d. 22. november).

KKM sagde, at hun også har meget fokus på, hvordan studerende kan blive hørt og inddraget i processen. HKH sagde, at det er godt, hvis der er længere tid til processen, da det fortsat virker uklart, hvordan pakkerne skal udformes, hvordan samarbejdet med de andre institutter skal være samt rationalet for tilvalgs pakkerne, og hvad der er mere eller mindre relevant for de studerendes uddannelser.

SBN spurgte ind til, om der er taget højde for KA-reformen i processen, og KKM svarede, at holdningen er, at vi kører videre med uddannelseslandskabet. LH supplerede, at alle tiltag i det samlede uddannelseslandskab er i gang, undtagen det, som vedrører KA-reformen. Logikken bag dette er, at alt arbejdet med uddannelseslandskabet startede, før vi vidste, der kom en KA-reform, og man valgte at fortsætte arbejdet med uddannelseslandskabet, fordi arbejdet allerede er så langt.

KKM giver en status på FUU-mødet til næste SN-møde d. 20. december.

Ad 8) Drøftelse: Nye medlemmer til aftagerpanelet på NorS

LH fortalte, at vi gerne vil bede SN-medlemmer om at tænke over, hvordan vi kan gøre vores aftagerpanel på NorS stærkere. Prodekanen for uddannelse har meget fokus på at skabe nogle stærkere aftagerpaneler på HUM, der er mere inde over fakultetets uddannelser og uddannelsesudvikling.

LH fortalte, at mødeformatet på nuværende tidspunkt er, at vi samles i aftagerpanelet en gang om året, hvor vi diskuterer et emne, fx digitalisering i undervisningen, studerendes kompetencer etc, og så er der også et oplæg fra en forsker på NorS. LH vil gerne bede SN om at tænke over følgende spørgsmål:

- Hvilke medlemmer vil vi gerne rekruttere og hvordan rekrutterer vi?
- Er et gymnasiespecifikt aftagerpanel ude af billedet?
- Skal der justeres på mødeformater?

HKH foreslog, at man kan prøve at rekruttere nogle af de aftagere, studerende er i praktik hos. ELTJ havde et par konkrete forslag til aftagere, som hun sender til AMM via mail.

På SN-mødet i januar vil vi gerne diskutere, hvordan vi kan få et engageret

aftagerpanel, da det kan være til stor gavn for vores uddannelsesudvikling og for vores dimittender. Det vil være godt at overveje og diskutere, hvordan vi kan få flere aftagere til at dukke op til møder eller til at engagere sig på anden vis, fx via anderledes mødeformater (mindre grupper eller online) eller via surveys.

SIDE 9 AF 9

Dette punkt tages op igen på SN-mødet til januar, hvor SN-medlemmer bedes tænke over ovenstående spørgsmål.

Ad 9) Eventuelt.

Der var ikke punkter til eventuelt.