



21. JUNI 2018

MØDEREFERAT

Forum Studienævnet ved NorS

Møde afholdt: 15.6.2018

Sted: 22.2.56 Rasmus Rask

Referent: Anne Hastrup (AH)

Til stede:

Torben Juel Jensen (TJJ), John Tøndering (JT), Juni Arnfast (JA), Svend Skriver (SS), Carsten Elbro (CE), Elisabeth Engberg Pedersen (EEP), Costanza Navarretta (CN), Anne Mette Hansen (AMH), Mads Petersen (MP), Maria Ansager Jensen (MAJ)

Fraværende: Ida Vestergaard Øyan, Fie Thorsted Hækkerup, Jeppe Karnøe Knudsen, Lars Buhl Mountwell Hansen, Simon Poulsen, Kaela Elise de Angelis

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden.
2. (13.20) Godkendelse af referat af SN-mødet 18.5.2018

EMIL HOLMS KANAL 2
LOKALE 22.2.46
2300 KØBENHAVN S

TLF 35334847

anne.hastrup@hum.ku.dk

REF: AH

Bilag eftersendes.

SIDE 2 AF 11

3. (13.25) Orientering fra studienævnens formanden.
Ekspeditionsudvalgsmøder
Bilag 1-2: Referater af Ekspeditionsudvalgets møder d. 22.5 og 29.5.
Aftagerpanelmøde i efteråret
4. (13.35) Orientering fra studielederen.
Status uddannelsesevaluering af Dansk
Status norrøne tilvalgsfag
Undervisningstilmelding E18
5. (13.55) Nyt fra fagrådene.

(14.05) PAUSE
6. (14.15) Nyt fra studievejledningen.
7. (14.20) Drøftelse og godkendelse: Nye studieordninger på Dansk E19

Bilag 3: Dansk KA 2019_v1.0
Bilag 4: Dansk KATV 2019_v1.0
Bilag 5: Dansk BATV 2019_v1.0
8. (14.45) Drøftelse og godkendelse: Notat om gruppebestemmelser ved portfoliooprøve
Bilag eftersendes.
9. (14.55) Godkendelse: SN-møde i august
Forslag: 29.8. kl. 13-16.
10. (15.00) Eventuelt.

Ad 1) Godkendelse af dagsorden.

TJJ ønskede at sætte et ekstra punkt på dagsordenen mellem punkt 6 og 7, nemlig drøftelse og godkendelse af ekspeditionsudvalgets sammensætning samt studienævnets håndtering af fortrolige og personfølsomme dokumenter på baggrund af et fakultetsnotat om tavshedspligt og håndtering af persondata. Notatet var udsendt som ekstra bilag inden mødet.

SN godkendte dagsordenen med de ovenstående ændringer.

Ad 2) Godkendelse af referat af SN-mødet 18.5.2018

SN godkendte referatet med enkelte ændringer.

SIDE 3 AF 11

Ad 3) Orientering fra studienævnetsformanden.

Ekspeditionsudvalgsmøder

Der var ingen spørgsmål eller kommentarer til de seneste ekspeditionsudvalgsreferater.

Aftagerpanelmøde i efteråret

TJJ fortalte, at der snart vil blive sendt indbydelse ud til et aftagerpanelmøde for uddannelserne i Dansk, Lingvistik og Kønsstudier d. 17. september kl. 16-19.30. Formålet med mødet er at få ideer til praksisinddragelse i undervisningen og at drøfte sammenhængen mellem studieordningernes kompetencemål og de kompetencer arbejdsmarkedet har brug for. Fagkoordinatorerne fra de tre uddannelser forventes at deltage i mødet, men andre – herunder medlemmerne af SN – er også meget velkomne. FTH og LBMH har tidligere sagt, at de gerne vil være med i planlægningen af mødet.

Ad 4) Orientering fra studielederen.

Status uddannelsesevaluering af Dansk

JT fortalte, at de eksterne eksperter, der skal deltage i en diskussion af centrale problemstillinger på danskuddannelsen, nu er fundet. Det bliver Per Stounbjerg, institutleder på Institut for Kommunikation og Kultur på Aarhus Universitet (som bl.a. huser nordiske studier), og Hanne Sparholt Jørgensen, lektor ved Køge Gymnasium og medskribent på en nylig rapport om den faglige udvikling inden for fire gymnasiefag (herunder dansk) gennem de seneste 50 år. Mødet med eksperterne kommer formentlig til at foregå i den sidste uge af juni eller første uge af juli, og alle faste undervisere på Dansk inviteres med, selvom der nok ikke er så mange der kan deltage på dette tidspunkt. Desværre kan mødet ikke rykkes til efter sommerferien, da deadline for indlevering af den efterfølgende handlingsplan til fakultetet ikke kan udskydes.

[Det har vist sig, at mødet med eksperterne godt kan rykkes til efter sommerferien, hvor flere interessenter har mulighed for at deltage. Efter planen skal mødet afholdes i uge 33.]

Status norrøne tilvalgsfag

JT fortalte, at der har været afholdt et møde mellem KU og direktøren for Styrelsen for Forskning og uddannelse om sagen. Her redegjorde KU for de faktuelle forhold omkring undervisning i islandsk, færøsk og oldislandsk og baggrunden for, at der ikke længere udbydes undervisning i disse fag. Det er

således blevet forklaret, at kurserne pga. lavt deltagerantal ikke er rentable og må udgå af undervisningsudbuddet pga. de massive sparekrav. Samtidig slog KU fast, at forskningsmiljøerne inden for de nævnte område ikke berøres af besparelser, og at man fra KU's side håber på øget finansiering fra styrelsen, så man evt. vil kunne tilbyde en form for mesterlære (med færre studerende og færre undervisningstimer end på øvrige fag) i de pågældende fag. Styrelsen er umiddelbart positivt indstillet over for ideen om mesterlære og vil gerne hjælpe KU med en godkendelse af dette (idet et mesterlære-program ikke vil leve op til de sædvanlige krav om hhv. 8 og 12 timers ugentlig undervisning på KA og BA-uddannelserne), men ville ikke komme med konkrete løfter ift. finansiering, da kriterier og praksis vedr. småfagsbevillinger er ved at blive omkalfatret.

AMH sagde, at der har været stillet spørgsmålstegn ved validiteten af de udmeldte tal for den ringe deltagelse i de norrøne kurser, og at det fortsat er uklart for fagmiljøet, om tallene er rigtige. Dette betyder, at der hersker tvivl om, hvorvidt beslutningen om ikke længere at udbyde undervisning i de norrøne fag er baseret på et korrekt grundlag. På den baggrund blev det aftalt, at de korrekte tal for undervisningsdeltagelsen noteres i referatet, så alle kan læse, hvad der fra ledelsen på NorS er meldt videre opad i systemet.

[JT har efter mødet sendt tallene, der fremgår af bilag 1.]

Undervisningstilmelding E18

JT fortalte, at der er færre undervisningstilmeldinger end sidste år, hvilket primært må tilskrives faldet i studenterbestanden. Det kan konstateres, at flere studerende denne gang vælger kurser inden for kommunikation, mens færre vælger kurser inden for litteratur. Der er i alt otte kurser på NorS med så få tilmeldte, at de ud fra de ny kriterier ikke vil blive oprettet. JT har spurgt institut- og fakultetsledelsen, om han skal meddele underviserne, at kurserne ikke oprettes, men har endnu ikke fået et svar. Studerende der har tilmeldt sig kurser, der ikke oprettes, får mulighed for at vælge andre kurser (hvor der er plads) i eftertilmeldingsperioden.

Ad 5) Nyt fra fagrådene.

Sprogvidenskabeligt fagråd.

Der har ikke været afholdt møder siden sidst, og der var dermed ikke det store at berette. MP kunne dog fortælle, at man i fagrådet arbejder med at bekæmpe plastikspild ved fx at bruge genbrugsservice frem for engangsservice ved fagrådsarrangementer.

Der var ingen repræsentanter for de øvrige fagråd til stede, og derfor var der intet nyt.

Ad 6) Nyt fra studievejledningen.

MAJ fortalte, at studievejledningen fortsat er i fuld gang med planlægning af studiestarten. Der er netop blevet holdt et møde med tutorerne, hvor der bl.a. blev talt om alkoholpolitik samt stress og perfektionisme blandt de studerende.

MAJ fortalte også, at der er en omstrukturering af studievejledningen på vej, idet de tre studenterstudievejledere inden for de kommende måneder vil blive erstattet af en ny AC-vejleder, således at studievejledningen fremover bemannes af tre fastansatte AC-vejledere. Den nye AC-vejlederstilling er blevet slået op, og MAJs vikariat er blevet forlænget med 3 måneder.

Ad 6a) Konsekvenser af fakultetets notat om tavshedspligt og håndtering af persondata

Fakultetet har i forlængelse af de nye GDPR-regler (GDPR = General Data Protection Regulation) udarbejdet et notat, der beskriver retningslinjerne for studienævnens tavshedspligt og håndtering af persondata. I den forbindelse ønskede TJJ at høre SN's mening om to forhold, hvor den nuværende praksis måske bør ændres.

1. Deltagelse i ekspeditionsudvalgets møder

TJJ ville gerne vide, om SN kunne bakke op om studielederens og en repræsentant for AC-studievejledernes fortsatte deltagelse i de ugentlige ekspeditionsudvalgsmøder, idet det fremgår af notatet, at kun personer, der er relevante for at kunne træffe en korrekt afgørelse, bør deltage i møder, hvor studentersager behandles. I SN var der enighed om, at såvel studielederen som studievejlederen bidrager til, at der træffes korrekte afgørelser, bl.a. i kraft af studievejledernes viden om, hvordan studerende såvel konkret som mere generelt er blevet vejledt om forskellige forhold, og studielederens viden om lovgivning og de mere overordnede rammer samt tilrettelæggelsen af undervisning og prøver. Det blev derfor besluttet, at ekspeditionsudvalget kan fortsætte med de nuværende deltagere inden for de gældende regler.

EEP gjorde opmærksom på, at det fremgår af notatet, at studienævnet ikke kan uddelegere ansvaret for korrekt sagsbehandling. Dette betyder ikke, at der ikke kan træffes afgørelser i ekspeditionsudvalget, da det her er SN-formanden og -næstformanden, der på baggrund af sagsfremlæggelser fra de studieadministrative medarbejdere træffer afgørelserne, og da disse løbende monitoreres og diskuteres i studienævnet, men det blev aftalt, at det fremover skal fremgå af svaret til de studerende, at det er studienævnet og ikke ekspeditionsudvalget, der er ansvarlig for afgørelserne.

[På det efterfølgende ekspeditionsudvalgsmøde var der enighed om, at den bedste løsning er at skrive ”studienævnets ekspeditionsudvalg” i stedet for ”studienævnet” i forbindelse med fremtidige afgørelser.]

2. Studienævnets kommunikation om studentersager

Det fremgår af notatet, at der ikke må kommunikeres om personfølsomme eller personhenførbare forhold i grupperummene på KUnet, hvor studienævnets bilag (herunder de anonymiserede referater fra ekspeditionsudvalgets møder) uploades. TJJ ville derfor gerne vide, om de anonymiserede referater 100 % anonyme, eller om man i nogle tilfælde kan regne ud, hvem sagen drejer sig om, fx på uddannelser med ganske få studerende. I SN var der enighed om, at sagerne i en del tilfælde er personhenførbare på trods af anonymiseringen, og det blev derfor besluttet, at ekspeditionsudvalgsreferaterne ikke fremover vil blive lagt i grupperummet. De vil i stedet blive udsendt til SN-medlemmernes KU-mail, med en reminder om at de skal slettes umiddelbart efter SN-mødet, hvor referaterne vil blive taget op. Fremover påhviler det altså det enkelte medlem at sikre, at sagerne håndteres i overensstemmelse med KU's databeskyttelsesregler.

Ad 7) Drøftelse og godkendelse: Nye studieordninger på Dansk E19

TJJ forklarede, at alle de nye danskstudieordninger har været sendt i høring hos censorformandskabet. Censorformandskabet rejser fortsat kritik af de meget brede, generiske faglige mål på Dansk KA, men fremhæver det som positivt, at man fremover vil kompensere for dette ved at indføje specifikke faglige mål i kursusbeskrivelserne på kurser.ku.dk. Derudover er censorformandskabet skeptisk over for reduktionen af ekstern censur og reduktionen af antal interne bedømmere ved skriftlige prøver.

TJJ vurderede ikke, at høringssvaret giver anledning til at ændre på den nye KA-ordning, idet formuleringen af specifikke faglige mål på specialiseringsfagene vil fordre en gennemgribende forandring af KA-uddannelsen, som ingen har noget ønske om at foretage på nuværende tidspunkt. I øvrigt mente han, at de resterende kritikpunkter retter sig mod forhold, der er en konsekvens af fakultetets spareplan, og som NorS derfor ikke har beføjelser til at ændre.

Resten af SN var enig med TJJ i, at høringssvaret ikke giver anledning til at ændre på de nye dansk-ordninger.

Nedenfor gengives de væsentligste pointer og konklusioner under de tre nye ordninger, der var til behandling på dagens møde.

Kandidatuddannelsen i dansk 2019-ordning

TJJ opridsede kort de væsentligste ændringer i den nye ordning:

- Tilvalgsfagene er flyttet over i en selvstændig kandidattilvalgsordning efter krav fra U&S.
- Der er lavet to projektorienterede forløb (et almindeligt på 15 ECTS og et udvidet på 30 ECTS), der begge er flyttet over i den nye kandidattilvalgsordning. Fremover kan man altså ikke tage projektorienteret forløb på centralfaget, men er henvist til at bruge 15 eller 30 ECTS af sit tilvalg på dette.
- Alle specialiseringsfag har fået tilføjet en ekstra prøveform: bunden mundtlig prøve med forberedelse.
- Danskfagets didaktik, der før var obligatorisk på gymnasieprofilen, er gjort valgfrit på både den almene og den gymnasierettede profil.
- Der er indført mulighed for gruppeaflevering ved portfolioprøver.

TJJ forklarede, at de øvrige ændringer følger af overflytningen til en ny skabelon. Fx er modulerne fjernet, og de faglige mål ved de enkelte fagelementer er blevet opdelt i viden, færdigheder og kompetencer.

JA spurgte, om det – med indførelsen af en femte prøveform – fortsat er underviserens opgave at udpege den prøveform, der gælder på et givet kursus? Og hvorfor den eksterne censur (der nu er reduceret til det minimalt påkrævede) er lagt på Specialiseringsfag 3 og ikke på et af de andre fag? TJJ svarede, at det stadig er studienævnets beslutning ud fra underviserens ønske at fastlægge en prøveform (blandt de fem mulige) til det enkelte kursus, og at der ikke er tale om, at de studerende kan vælge mellem forskellige prøveformer på samme kursus. Han forklarede desuden, at den eksterne censur er lagt på Specialiseringsfag 3, fordi det skal ligge på et fagelement, der er obligatorisk for alle, og fordi det i tidligere versioner af KA-ordningen (dvs. før der blev indført ekstern censur på alle fagelementer) har ligget på Specialiseringsfag 3, og også ligger der med den revision af 2015-ordningen, der træder i kraft til efteråret. Derfor er det både vejledningsmæssigt enklest og juridisk sikrest at opretholde dette i forhold til at undgå at enkelte studerende kan komme i klemme og opnå for lidt ekstern censur ved overflytning til den nye studieordning.

JA udtrykte bekymring over, at der i fremtiden ikke automatisk er ekstern censur på Andetsprogpædagogik, når dette udbydes som specialiseringsfag på KA-uddannelsen. Hun mente, at netop den eksterne censur har gjort de kandidatstuderende, der specialiserer sig i dansk som andetsprog, ”kompatible” med kandidater med en DAV eller master – fordi det fra aftagernes side betragtes som en blåstempling af kandidaternes kompetencer

inden for andetsprogs-pædagogikken. TJJ forklarede, at det ikke står i studienævnets magt at ændre på dette forhold, da det er en bunden opgave at reducere den eksterne censur til et minimum, og da man ikke i ordningen kan tildele et bestemt ikke-obligatorisk kursus den eksterne censur, da det vil være forskelligt, om de enkelte studerende tager kurset som specialiseringsfag 1, 2, 3 eller 4, og da de fleste danskstuderende jo slet ikke tager det pågældende kursus som del af deres centralfag. TJJ mente derfor, at løsningen, hvis det anses som vigtigt at få ekstern censur på det pågældende fag, må ligge i at vejlede de studerende med interesse for dansk som andetsprog i at reservere deres tilmelding til Specialiseringsfag 3, til de når til andetsprogs-pædagogikken. JA mente, at dette vil være muligt, eftersom faget udbydes i forårssemestret, så man kan nå at vejlede de studerende om ovenstående, inden de naturligt når til at tilmelde sig Specialiseringsfag 3.

SS ønskede at kende baggrunden for studieordningsudvalgets forslag om, at Danskfagets didaktik ikke længere skal være obligatorisk på den gymnasierettede profil. TJJ fortalte, at det er ham, der har stillet forslag om at gøre faget valgfrit på begge profiler, og at han har gjort det af tre grunde: 1. NorS har ikke tilbudt forskningsbaseret undervisning i faget i flere år, hvor undervisningen er blevet varetaget af en ekstern lektor. Dermed er fagets intenderede status som flagskib på den gymnasierettede uddannelse blevet udvandet, og det lader ikke længere til at være et forskningsmæssigt satsningsområde for instituttet.

2. Aftagerne efterspørger ikke – i hvert fald ikke entydigt – en særlig didaktisk kompetence af de færdige kandidater; gymnasierrepræsentanterne i aftagerpanelet har tværtimod givet udtryk for, at de hellere vil have kandidater med mere fag-faglighed i bagagen i form af et ekstra specialiseringsfag inden for litteratur, sprog eller medier, og at de så efterfølgende selv videreuddanner almen- og fagdidaktisk.

3. Når et enkelt fag gøres obligatorisk på kandidatuddannelsen, medfører det, at andre kurser affolkes, fordi et stort antal studerende er bundet til at følge faget, selvom de måske foretrækker noget andet. Dermed risikerer man, at andre kurser ikke kan oprettes i en tid, hvor kravet til antallet af kursusdeltagere er hævet til 20 på KA-fagene. TJJ pointerede, at han mener, at faget fortsat skal udbydes regelmæssigt – dog ikke nødvendigvis hvert semester som nu – og at faget sandsynligvis ikke vil have problemer med på jævnlig basis at tiltrække tilstrækkeligt mange didaktikinteresserede studerende (uanset om de er på den gymnasierettede profil eller ej) til at blive oprettet, selvom det bliver gjort valgfrit.

SS sagde, at han ikke deler opfattelsen af, at didaktikken ikke efterspørger af aftagerne, og at dette må komme an på hvem man spørger. Han mente

tværtimod, at didaktiske færdigheder og en vis praksiserfaring qua den indlejrede gymnasiepraktik er med til at ruste kandidaterne til jobbet som gymnasielærer, hvor man ofte ansættes som årsvikar i en årrække, før man kommer i pædagogikum og ad den vej får en didaktisk og pædagogisk videreuddannelse. Han anfægtede desuden den postulerede modsætning mellem didaktik og fag-faglighed, da Danskfagets didaktik netop tager afsæt i danskfaget og altså ikke er et alment didaktisk fag, men derimod et fagdidaktisk fag. MAJ indskød her, at de i studievejledningen møder en del studerende, der er lidt frustrerede over didaktikfaget, fordi de synes, de kommer til at mangle fag-faglighed. For disse studerende er det altså ikke tydeligt, at faget styrker deres danskfaglighed, selvom det godt kan være, at det faktisk gør det.

SS mente heller ikke, at fagets manglende forskningstilknytning er et vægtigt argument, da instituttet jo bare kan beslutte at levere forskningsbaseret undervisning i faget igen. Derimod kunne han godt forstå argumentet om, at fagets særstatus kan ende med at stå i vejen for andre fag, om end han stadig var af den mening, at fagets obligatoriske status bør opretholdes af hensyn til den fortsatte sikring af en stærk gymnasierettet profil, der netop har været et særkende ved danskuddannelsen på KU. JT tilsluttede sig dette synspunkt, idet også han mente, at man ved at gøre didaktikfaget valgfrit på begge profiler fjerner det særlige ved gymnasieprofilen, og at dette vil være lidt trist, fordi det er et særkende, som danskuddannelsen på KU tidligere er blevet rost for. TJJ svarede, at gymnasieprofilen jo forbliver 'særlig', selvom didaktikfaget gøres valgfrit, idet de studerende på den gymnasierettede profil kun kan vælge fag inden for medier, litteratur og sprog, der er defineret som de centrale fagsøjler ift. undervisning i gymnasiet. Han medgav dog, at Danskfagets didaktik er et vigtigt fag, som en stor del af de gymnasieinteresserede kandidater sandsynligvis vil vælge, og at det naturligvis er afgørende, at faget udbydes regelmæssigt. JA foreslog i den forbindelse, at man fortsat vil kunne sikre det en vis særstatus ift. andre fag ved at indskrive i studieordningen, at faget skal udbydes minimum én gang årligt, så alle studerende får mulighed for at vælge det som del af deres KA-uddannelse.

CE, CN og EEP sagde, at de ønskede at forholde sig neutralt i diskussionen, men at de på den ene side godt kunne se argumentet for at fastholde didaktikfagets obligatoriske status, fordi det forekommer helt centralt for en gymnasierettet profil, mens de på den anden side også måtte medgive, at en "fagfaglig" kandidatuddannelse på bare 30 ECTS ud over specialet (hvilket er situationen hvis 15 ECTS reserveres til didaktikken) ikke kan give den helt store faglige tyngde, når man starter som nybagt gymnasieunderviser.

Efter en længere diskussion erklærede SS, at han ikke kunne stemme for en afskaffelse af didaktikfagets obligatoriske status, jf. de argumenter han tidligere var kommet med, men at tilføjelsen om, at faget som minimum skal udbydes én gang om året selvfølgelig ville mindske hans modstand. I den efterfølgende afstemning stemte TJJ og JA for en godkendelse af studieordningen, med den klausul at det indskrives i ordningen, at didaktikfaget udbydes mindst én gang om året. SS stemte imod, mens de øvrige deltagere på mødet valgte at stemme blankt.

Konklusionen blev dermed, at beslutningen om at gøre Danskfagets didaktik frivilligt på den nye kandidatstudieordning blev godkendt med stemmerne 2 mod 1, mens ordningen i øvrigt blev enstemmigt vedtaget.

Kandidattilvalget i dansk 2019-ordning

TJJ forklarede, at den nye kandidattilvalgsordning er lavet som en fuldstændig spejling af KA-ordningen, men med tilføjelse af hhv. et almindeligt (15 ECTS) og et udvidet (30 ECTS) projektorienteret forløb, der fremover altså skal tages på kandidattilvalget. De faglige mål for de to projektorienterede forløb er udarbejdet sammen med de undervisere fra danskuddannelsen, der fungerer som vejledere for projektorienterede forløb.

Studieordningen blev godkendt uden ændringer.

Bachelortilvalget i dansk 2019-ordning

TJJ fortalte, at der også her er tale om en spejling af KA-ordningen, dog med en lille nedjustering af kompetencemål mv., så der er en niveauforskel ift. KA-ordningerne. Desuden er det projektorienterede forløb, der før lå i en separat bachelortilvalgsordning, nu blevet indlejret i den generelle bachelortilvalgsordning.

Der blev kort talt om, at kravet om aflevering af en lydfil i forbindelse med eksamensopgaven i det projektorienterede forløb (både her og i KATV-ordningen) i praksis ville blive vanskeligt at håndtere, og at det i hvert fald ikke fremgik særlig præcist, hvad der forventedes af de studerende i den sammenhæng. Det blev aftalt, at JT og TJJ efter mødet kunne arbejde videre med en mere præcis formulering, hvori aflevering af en lydfil ikke er et absolut krav.

Studieordningen blev godkendt uden yderligere ændringer.

[Efter mødet er JT og TJJ, i samråd med de tre danskundervisere der har formuleret kravene til det projektorienterede forløb, blevet enige om at

erstatte kravet om en lydfil med et krav om et skriftligt resumé af interviewet med den på praktikstedet, som er ansvarlig for praktikperioden.]

SIDE 11 AF 11

Ad 8) Drøftelse og godkendelse: Notat om gruppebestemmelser ved portfoliooprøve

Notatet blev godkendt uden ændringer. AH sørger for, at notatet bliver lagt på nettet, når det nye KUnet er kommet op at køre.

Ad 9) Godkendelse: SN-møde i august

Næste SN-møde afholdes torsdag d. 30. august kl. 9-12 i lokale 22.2.56
Rasmus Rask.

Ad 10) Eventuelt.

SS takkede de andre SN-medlemmer for en god og konstruktiv debat om de nye studieordninger på Dansk.