



13. JUNI 2018

## MØDEREFERAT

**Forum** Studienævnet ved NorS

**Møde afholdt:** 18.5.2018

**Sted:** 22.2.56 Rasmus Rask

**Referent:** Anne Hastrup (AH)

### Til stede:

Torben Juel Jensen (TJJ), John Tøndering (JT), Juni Arnfast (JA), Carsten Elbro (CE), Elisabeth Engberg Pedersen (EEP), Anne Mette Hansen (AMH), Lars Buhl Mountwell Hansen (LBMH), Simon Poulsen (SP), Maud Eline Ottenheim (MEO), Anne-Marie Videbæk Lassen (AMVL)

**Fraværende:** Ida Vestergaard Øyan, Fie Thorsted Hækkerup, Jeppe Karnøe Knudsen, Kaela Elise de Angelis, Costanza Navarretta

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden.
2. (13.20) Godkendelse af referat af SN-mødet 20.4.2018.

EMIL HOLMS KANAL 2  
LOKALE 22.2.46  
2300 KØBENHAVN S

TLF 35334847

anne.hastrup@hum.ku.dk

REF: AH

3. (13.25) Orientering fra studienævnensformanden.  
*Ekspeditionsudvalgsmøder*  
Bilag 2-4: Referater af Ekspeditionsudvalgets møder d. 17.4.,  
24.4. og 8.5.
4. (13.35) Orientering fra studielederen.  
*Status uddannelsesevaluering af Dansk*
5. (13.45) Nyt fra fagrådene.
6. (13.55) Nyt fra studievejledningen.
7. (14.05) Valg af næstformand  
Jeppe Karnøe Knudsen ønsker ikke at fortsætte som næstformand,  
så der skal vælges en ny for resten af perioden.
8. (14.15) Godkendelse: Ændring af pensumbestemmelser for  
Medieanalyse 2 i Dansk BA 2012-ordningen.  
Bilag eftersendes.
9. (14.20) Drøftelse og godkendelse: Nye studieordninger på  
Kønsstudier E19  
Bilag 5: Køn, seksualitet og forskellighed BATV 2019 v 2.1  
Bilag 6: Køn, seksualitet og forskellighed KATV 2019 v 2.1
- (14.40) PAUSE
10. (14.55) Drøftelse og godkendelse: Nye studieordninger på Dansk  
E19  
Bilag 7: DAN BA 2019\_v1.0  
Bilag 8: DAN BATV GYM 2019\_v1.0  
Bilag 9: DAN KASF 2019\_v1.0
11. (15.20) Godkendelse: Holddispensationer E18  
Oversigt over holddispensationer fremlægges på mødet.
12. (15.25) Drøftelse og godkendelse: Nedsættelse af STO-udvalg  
mhp. udarbejdelse af ny studieordning for BA-tilvalget i Medier og  
kultur (i samarbejde med studienævnet for Medier, Erkendelse og  
Formidling)

13. (15.35) Evaluering af studievejledningen på NorS – input til undersøgelsen og hjælp til rekruttering af fokusgruppedeltagere  
Bilag 10: Evaluering studievejledningen

SIDE 3 AF 13

14. (15.50) Eventuelt.

#### **Ad 1) Godkendelse af dagsorden.**

Dagsordenen blev godkendt uden ændringer.

#### **Ad 2) Godkendelse af referat af SN-mødet 20.4.2018.**

JT bad om, at en enkelt formulering omkring instituttets økonomi under punkt 4 blev slettet, da der ikke er belæg for at sige, at instituttets VIP'er underviser mere og har større timepunkter end VIP'erne på andre institutter.

Referatet blev godkendt uden yderligere ændringer.

#### **Ad 3) Orientering fra studienævnets formanden.**

##### *Ekspeditionsudvalgsmøder*

JA ønskede at uddybe baggrunden for et antal sager, hvor DAV-studerende er blevet tilmeldt en fri hjemmeopgave ved sommereksamen 2018 i Andetsprogs pædagogik og efterfølgende har ønsket at afmelde sig eksamen, fordi de hellere vil skrive afsluttende projekt i Andetsprogs pædagogik på et senere tidspunkt. Dette har for nogle studerende kostet et eksamensforsøg, fordi de har afmeldt sig for sent, mens andre har fået lov at afmelde sig uden at bruge et eksamensforsøg, inden administrationen blev opmærksom på, at der skulle søges dispensation. JA forklarede, at der for en del af de DAV-studerendes vedkommende (dem, der læser i Horsens) ikke blot er tale om, at de har ombestemt sig efter eksamensredigeringsperioden, men om at de faktisk *skal* skrive afsluttende projekt i faget Andetsprogs pædagogik, hvis de læser resten af DAV-uddannelsen i Århus. De har med andre ord ikke rigtig noget andet valg end at aflægge eksamen på et senere tidspunkt, når de har bestået de øvrige fag på DAV-uddannelsen.

Der var ikke andre spørgsmål eller kommentarer til ekspeditionsudvalgsreferaterne.

#### **Ad 4) Orientering fra studielederen.**

##### *Status uddannelsesevaluering af Dansk*

JT fortalte, at uddannelsesevalueringssrapporten siden sidste SN-møde er blevet sendt til fakultetet. P.t. er der dialog med fakultetet om, hvilke eksperter der kan hjælpe med drøftelse af udvalgte temaer, herunder hvordan man i højere grad kan arbejde med faglighed i praksis på danskuddannelsen. Mødet med eksperterne skal finde sted i juni.

Ifølge JT har det været en ganske opmuntrende opgave at udarbejde evalueringsrapporten, idet nøgletallene på Dansk ser rigtig gode ud. Ikke mindst beskæftigelsesgraden er noget højere end fakultetsgennemsnittet.

JT orienterede herefter om den verserende debat på tilvalgsområdet, hvor udsigten til, at al undervisning i islandsk og færøsk falder bort som følge af de nye sparekrav, har fået stor opmærksomhed i både det lokale fagmiljø og på højeste politiske niveau. Sagen er også blevet omtalt i pressen, bl.a. i en artikel i Kr. Dagblad, hvor lukningen af kurserne problematiseres. Prodekan Jens Erik Mogensen er bl.a. på den baggrund i gang med at udfærdige en mail, hvori han beskriver, hvordan man skal forholde sig til tilvalgsproblematikken ude på institutterne. Af mailen vil det også fremgå, at kravet om min. 30 deltagere på ikke samlæste tilvalgskurser træder i kraft fra E18, hvilket ikke hidtil har været meldt klart ud. Mailen udsendes efter planen meget snart, og senest d. 1. juni.

[Mail fra Jens Erik Mogensen med kriterier for oprettelse af hold og kurser er modtaget d. 31. maj 2018. Kriterierne er som følger:

#### Rammer for oprettelse af kurser

- Tallet for tilmeldte opgøres, når den ordinære tilmeldingsperiode lukker.
- Kurser på sidefag regnes som kurser på centralfag.
- Kurser kan dubleres til to hold, hvis hvert hold kan leve op til kravet om minimumstilmelding.
- Minimumstilmeldingen på emnekurser er 20 – dette kan fraviges, hvis uddannelsen er lille. Dog må der i dette tilfælde højst oprettes to emnekurser. (Definition: Ved 'emnekurser' forstås centralfagskurser, hvor det faglige indhold kan skifte fra år til år, men hvor eksamen er obligatorisk for de studerende på centralfaget. Emnekurser går under forskellige betegnelser på HUM). [JT: Det vil hos os berøre følgende: KA-kurser på dansk (de "åbne" specialiseringsfag), valgfaget på dansk BA, fordybelseskurser på AUD]

#### Rammer for oprettelse af tilvalgskurser

- Minimum 30 studerende på et rent BA- eller KA-tilvalg.
- Et rent tilvalg er et kursus, hvor alle studerende er tilmeldt en tilvalgseksamen – typisk uden for centralfaget.
- Et blandet tilvalg er et kursus, hvor de studerende er tilmeldt eksamener både mhp. centralfag og tilvalg.
- Om et tilvalg er rent eller blandet afgøres ved den ordinære tilmeldings afslutning, hvor det samtidig er muligt at se de studerendes eksamenstilmeldinger.

### Undtagelser

- Ikke-ects-udløsende forløb
- Projektorienterede forløb
- I tilfælde, hvor der er igangværende forløb med pakker af tilvalgskurser, vil det i E18 og F19 være en lokal ledelsesbeslutning, om udbuddet skal bibeholdes eller nedlægges, hvis antallet af tilmeldinger ikke er tilstrækkeligt.]

AMH fortalte, at der foreligger en samarbejdsaftale fra 1986 mellem den islandske og den danske undervisningsminister i forbindelse med afslutningen af håndskriftsagen, hvori der muligvis står noget om Danmarks forpligtelse til at udbyde undervisning i islandsk. Aftalen er p.t. ikke for hånden, men skal fremfindes, da den i så fald kan indebære nogle særlige privilegier, der betyder, at undervisning inden for området kan køre videre.

[Aftalen er efterfølgende fundet, og i teksten nævnes undervisning i islandsk og oldislandsk ikke direkte, men det fremgår, at de to landes regeringer ”vil gøre, hvad vi kan, for at styrke forskningen af norrøne håndskrifter på de arnamagnæanske institutter i København og Reykjavík.”

I forlængelse af ovenstående har både prorektor Lykke Friis og prodekan for uddannelse Jens Erik Mogensen efterfølgende udtalt, at de ikke mener, at KU med sin beslutning om ikke længere at tilbyde undervisning i de pågældende fag, har misligholdt aftalen fra 1986. I en artikel fra Kr. Dagblad d. 31. maj står der bl.a. følgende:

”Som tidligere beskrevet her i avisen handler sagen om, at fakultetet skal spare 160 millioner kroner på sit budget og har besluttet at stoppe med at udbyde de tilvalgsfag, som samler under 30 studerende pr. hold. Dette er en kendsgerning, som konstitueret dekan Jens Erik Mogensen står ved. Men dels forsikrer han om, at universitetet arbejder på at finde en måde at videreføre de små sprogfag på. Dels mener han ikke, der har været grundlag for at anklage universitetet for at misligholde en dansk-islandsk aftale fra 1986 om, at de to landes regeringer ”vil gøre, hvad vi kan, for at styrke forskningen af norrøne håndskrifter på de arnamagnæanske institutter i København og Reykjavík”.]

TJJ sagde, at han personligt finder det rimeligt, hvis man i begrænset omfang kan undtage færøsk og islandsk og ældre nordisk fra de gængse krav til deltagerantal ud fra den betragtning, at NorS har en særlig forpligtelse på dette område. Således burde man på institutniveau kunne beskytte enkelte fag, hvis man har råd til det. JT gjorde opmærksom på, at det er afgørende om sådanne fags privilegerede status er finansieret eller ej,

dvs. om man er villig til at betale for deres overlevelse længere oppe i systemet. Ellers vil det blive alt for dyrt for instituttet. Han påpegede også, at problemet ved at oprette kurser i islandsk og færøsk er, at det kan trække studerende fra andre små tilvalg, fx inden for dansk som andetsprog eller kulturformidling, der også balancerer på kanten af nedlæggelse pga. lavt deltagerantal.

Flere SN-medlemmer gav udtryk for, at de umiddelbart er enige i, at det skal være muligt at opretholde undervisning i færøsk og islandsk, selvom det er relativt dyrere end undervisning i fag med flere deltagere, men de understregede, at det kræver overblik over det samlede undervisningsudbud, herunder hvad der evt. må ofres på bekostning af islandsk og færøsk, hvis SN skal give sin opbakning til, at undervisning inden for området opretholdes.

### **Ad 5) Nyt fra fagrådene.**

#### *Fagrådet for Dansk*

Siden sidste SN-møde har fagrådet afholdt to arrangementer, et socialt og et fagligt. Det sociale arrangement gik rigtig godt, mens det faglige kun tiltrak tre deltagere. LBMH fortalte, at man i fagrådet er meget ærgerlige over det ringe fremmøde, fordi arrangementet i øvrigt var rigtig godt – med virkelig fine oplæg fra studerende, der havde skrevet nogle interessante eksamensopgaver. Annonceringen er primært foregået på Facebook, mens der ikke denne gang har været lavet plakater med reklame for arrangementet. Dette kan efter LBMH's mening have kostet nogle deltagere, men kan ikke forklare, hvorfor kun tre mødte op.

I SN var der enighed om, at det dårlige fremmøde er virkelig skuffende, og at det er overraskende, at så få studerende gider møde op og høre på medstuderende, der præsenterer deres bedste eksamensopgaver. Det vidner om, at det formentlig vil kræve et langt sejt træk at få skabt et miljø, hvor de studerende bakker op om sådanne tiltag.

LBMH fortalte, at fagrådet overvejer at lave et mere uforpligtende og kortvarigt drop in-arrangement i dagtimerne, når der næste gang er noget fagligt på tapetet – i håb om, at dette format vil tiltrække flere deltagere.

#### *Det sprogvidenskabelige fagråd*

Der blev holdt fagrådsmøde d. 17. maj, hvor tiden bl.a. blev brugt på at gennemgå målene for det forgangne år, og hvor godt det er gået med at indfri dem. Bl.a. blev der talt om målet om at få involveret flere studerende i fagrådsrelaterede arrangementer, hvor det er gået lidt blandet. I hvert fald

har det vist sig, at personlig henvendelse virker meget bedre end andre former for annoncering.

SIDE 7 AF 13

SP fortalte, at der har været meget stor tilfredshed blandt de studerende med tilvalgsdag og KA-orientering. Til gengæld mener flere, at datoerne for ITX-eksamener meldes meget sent ud (ca. 14 dage før eksamen), og de studerende vil gerne vide, om dette kan laves om. Desuden efterlyser de studerende installation af en tegnvælger til skriftlige eksamener, hvor hele eller dele af besvarelsen foregår på "eksotiske sprog". En enkelt studerende ønsker desuden at kunne benytte et særligt tastatur (eller, alternativt, at kunne køre et hjemmelavet script på computeren, som kan ændre tastaturindstillingerne). TJJ og JT sagde, at de gerne vil undersøge mulighederne for at annoncere ITX-eksamener tidligere og skifte tegn ved skriftlige eksamener på fx Indoeuropæisk, men at de ikke mente, der kunne tages særlige hensyn til en enkelt studerende, der af egen drift har valgt at benytte en anden tastaturtype.

*Fagrådet for Audiologopædi og Sprogpsykologi*  
IVØ deltog ikke i mødet, så der var intet nyt.

#### **Ad 6) Nyt fra studievejledningen.**

AMVL er tilbage efter endt barsel, dog kun på deltid indtil slutningen af maj. Derfor har hun ikke individuel vejledning af studerende endnu. Hun fortalte, at det i øjeblikket er tilmelding til undervisning i E18 og planlægning af KA- og BA-studiestarten, der fylder i vejledningen.

#### **Ad 7) Valg af næstformand.**

Jeppe Karnøe Knudsen har af personlige grunde ønsket at gå af som næstformand. I stedet blev Simon Poulsen valgt som næstformand for resten af valgperioden, dvs. frem til d. 31. januar 2019.

#### **Ad 8) Godkendelse: Ændring af pensumbestemmelser for Medicanalyse 2 i Dansk BA 2012-ordningen.**

De ændrede pensumbestemmelser blev godkendt til ikrafttrædelse d. 1. september 2018. Pensumbestemmelserne er herefter således:  
"Der opgives et pensum på 600 normalsiders medieteoretisk litteratur"

#### **Ad 9) Drøftelse og godkendelse: Nye studieordninger på Kønssudier E19**

TJJ forklarede, at der ikke er lavet de helt store indholdsmæssige ændringer i de to nye studieordninger, men at der primært er tale om tilpasning til de nye studieordningsskabeloner og justering af prøveformer i henhold til det nye prøveformskatalog. Dog er titlen på tilvalget blevet ændret fra "Tilvalg i

Kønsstudier” til ”Tilvalg i Køn, seksualitet og forskellighed” ud fra et ønske om at brede uddannelsen ud ift. det kønspolitiske udgangspunkt. Desuden har fagelementerne i ordningen i højere grad end tidligere fået et fast indhold, dvs. mere specifikke titler og faglige mål, svarende til, hvilke kurser der i praksis er blevet udbudt i de senere år, samt underviserkapaciteten.

EEP undrede sig over, at et tilvalg med kun en enkelt fastansat HVIP kan udbyde så mange fag, når man samtidig diskuterer lukning af tilvalgsfagene i islandsk og færøsk. TJJ og JT forklarede, at tilvalgskurserne på Kønsstudier traditionelt har trukket mange deltagere, og at antallet af fagelementer er fastsat ud fra, at det burde være muligt at bemande dem ud fra det nuværende antal ansatte og den tilladte anvendelse af DVIP-undervisere. De understregede desuden, at man ikke forpligter sig på at udbyde alle kurser i studieordningerne, eftersom der er tale om tilvalg, men kan lade det afhænge af den aktuelle underviserkapacitet samt prognosen for, hvor mange deltagere de forskellige kurser kan tiltrække.

Begge de nye studieordninger blev herefter godkendt uden ændringer.

#### **Ad 10) Drøftelse og godkendelse: Nye studieordninger på Dansk E19**

TJJ forklarede, at der på de nye danskordninger er lavet relativt store indholdsmæssige ændringer, ikke mindst på BA-delen og ikke mindst inden for det sproglige og videnskabsteoretiske område. Den eksisterende vægtning mellem medier, sprog og litteratur er opretholdt i den nye BA-ordning, men det faglige indhold er pakket på nye måder og i større og mere blandede enheder. Sidstnævnte fordrer øget koordination og samarbejde fra underviserside, og det fordrer formentlig også, at flere kurser får tilknyttet mere end én underviser, så man underviser i det, man er ekspert i. Ud over de indholdsmæssige ændringer er studieordningerne lavet, så de opfylder de nye sparekrav, og så der nu kan samlæses mellem BA-centralfaget, det gymnasierettede BA-tilvalg og KA-sidefaget, så der også på den front spares ressourcer. Det forventes, at centralfags- og tilvalg/sidefags-studerende fortsat vil blive undervist på hver deres hold, men at centralfagets fællesforelæsninger kommer til at indgå i tilvalgs- og sidefagets undervisning. Et andet væsentligt hensyn har været at tilrettelægge eksamenerne på de to ordninger, så arbejdsbyrden for de studerende fordeles bedst muligt. Fx skal de ikke lave både portfolio og fri hjemmeopgave i samme semester, da arbejdsbyrden i begge tilfælde ligger inden eksamensperioden.

Nedenfor listes kommentarer, ændringsforslag, spørgsmål og svar i relation til de enkelte ordninger.



### **Bacheloruddannelsen i dansk 2019-ordning**

EEP: Hvorfor er BA-projektet placeret på 6. og ikke som vanligt på 5. semester?

TJJ: Det er det af hensyn til medielærerne, da de har al undervisning liggende i ét semester (i efteråret, hvor de fleste vil skrive BA-projekt, hvis det ligger på deres 5. semester). Dog er der kun tale om et anbefalet forløb, og det står derfor de studerende frit for at skrive BA-projekt allerede på 5. semester.

Konklusion: Der rettes i det strukturerede forløb, så der står ”Tilvalg *eller* BA-projekt” på både 5. og 6. semester, så de studerende gøres opmærksom på, at begge dele er en mulighed.

EEP: Hvorfor har man valgt en så omfattende og krævende prøveform i Grammatik og tekst, hvor der både skal afleveres opgaver i semestrets løb og afholdes mundtlig eksamen til sidst? Er det ikke urimeligt krævende for underviserne, der både skal give respons på semesteropgaver og afholde mundtlig eksamen for et meget stort antal studerende?

TJJ: Der er helt klart tale om en omfattende og krævende prøveform, men arbejdsbyrden i forbindelse med eksamen er ikke større end den er i dag, hvor der skal afholdes eksamen i to fag (Sprog 1 + Sprog 2). Det er det eneste fag, hvor vi – egentlig imod vores egne principper – har valgt en eksamensform, der forudsætter aktiv undervisningsdeltagelse, men begrundelsen er, at vi ikke mener, de faglige mål kan udprøves, hvis ikke der er både en skriftlig og en mundtlig del. Den skriftlige del kunne evt. afholdes som en stedprøve i stedet for som semesteropgaver, men vi mener ikke, at denne form er velegnet, da den ikke giver mulighed for, at de studerende i løbet af semesteret arbejder med og får feedback på deres skriftlige fremstilling (som er blandt de vigtige faglige mål i faget).

JT: Hvilken karakter har det mundtligt produkt, der er en del af den aktive undervisningsdeltagelse? Vil det ikke fylde en urimeligt stor del af undervisningen, hvis alle studerende fx skal holde en kort præsentation?

SS: For mig er det uklart, hvad et mundtligt produkt vil sige.

TJJ: Det er ikke noget stort ønske fra undervisernes side, at der skal være et mundtligt produkt, men det er taget med for at prøve de studerendes mundtlige fremstillingsevne. Man kan dog godt argumentere for, at dette afprøves ved den mundtlige eksamen, og det er derfor ikke væsentligt for faget, at det mundtlige produkt fastholdes.

Konklusion: Kravet om et mundtligt produkt fjernes, således at den aktive undervisningsdeltagelse alene består i, at der skal afleveres i alt tre bundne hjemmeopgaver, men prøvebestemmelserne i Grammatik og tekst opretholdes i øvrigt, som de fremgår af forslaget.

EEP gjorde igen opmærksom på, at eksamensformen i faget Sprog og kontekst er relativt arbejdstung for undervisersiden i og med, at der lægges op til, at der gives individuel feedback til de studerende i forbindelse med de bundne opgaver, der afleveres i løbet af semesteret. Flere af de øvrige SN-medlemmer bakkede op om denne bekymring. TJJ medgav, at portfoliooprøveformen i det omfang, den indebærer individuel feedback i løbet af semesteret, er omkostningstung. Han gjorde dog opmærksom på, at der i forslaget skrives ”Feedbacken kan bestå i individuel og/eller kollektiv feedback fra underviser og/eller de øvrige holddeltagere”, hvilket altså ikke nødvendigvis indebærer feedback fra underviseren. Han medgav dog, at det vil lægge et pres på underviseren i retning af at give feedback. Da formuleringen egentlig stammer fra U&S’ standardskabelon, og der egentlig ikke i studieordningsudvalget har været et udtrykt ønske om, at der gives feedback inden portfolioen afleveres, samtidig med at der gives individuel feedback på den skriftlige fremstilling i forbindelse med Grammatik og tekst, opfordrede SN derfor til, at bestemmelsen omformuleres, så der ikke lægges op til underviserfeedback i løbet af semesteret.

[Bestemmelsen er efterfølgende blevet omformuleret til:

”Portfolioen består af en række bundne opgaver, der stilles i løbet af semestret, men afleveres samlet efter undervisningens afslutning til den af studieadministrationen fastsatte tidsfrist. Der gives ikke feedback på opgaverne i løbet af semesteret, og den afsluttende portfolio består af et samlet sæt af de bundne opgaver.”]

SS foreslog følgende ændringer af de faglige mål under Danskfagets teori og metode:

- Under *Viden om* slettes ”modernisme/postmodernisme” og ”kulturrelativisme”, da begreberne giver signalforvirring i denne kontekst.
- Under *Færdigheder i* erstattes ”sprogprøver” med det bredere begreb ”tekster”.
- Under *Kompetencer i* slettes ”bidrage til danskfaget med selvstændige analyser og originale læsninger”, da det slet ikke er en del af faget.

Konklusion: De ovenstående ændringer implementeres.

Mere generelt var der fra flere sider ros til den nye BA-ordning og ikke mindst den omstændighed, at studieordningsudvalget på så kort tid er nået frem til et ret forandret studieordning, som der tilsyneladende er bred opbakning til i fagmiljøet. Også fra studentside blev der givet udtryk for, at den nye ordning virker god og lovende, selvom man også er lidt bekymret for sammenhængskraften på de nye, brede fag, hvor der virkelig stilles krav til både planlægning og udførelse, hvis det hele skal gå op i en højere enhed.

Der var stor enighed om, at implementeringen af de nye fag kræver et stort forarbejde samt støtte og bevågenhed fra ledelsens side, hvis det hele skal komme godt fra start. Dette bør igangsættes allerede i E18, hvis alle skal nå at blive klar.

Studieordningen blev godkendt med de ovennævnte ændringer.

### **Det gymnasierettede bachelortilvalg i dansk 2019-ordning**

TJJ forklarede, at fagene på denne ordning er fuldstændig identiske med de tilsvarende fag på BA-centralfaget. Der er indføjet en mulighed for, at fagene kan udbydes som enkeltstående tilvalgsfag, mens de før kun har været udbudt som en samlet pakke. Dette indebærer ikke, at instituttet har pligt til at udbyde fagene som enkeltstående tilvalg, blot at det nu er en mulighed.

Studieordningen blev godkendt uden andre ændringer end dem, der blev vedtaget i forbindelse med centralfagsordningen.

### **Kandidatsidefaget i dansk 2019-ordning**

TJJ forklarede, at fagene også her er de samme som de tilsvarende fag på BA-centralfaget, dog med en opgradering af de faglige mål ift. BA-niveau. Bl.a. er der tilføjet et didaktisk aspekt i Medieanalyse og Moderne litteratur og litteraturteori, og der er tilføjet sprogteori på sprogdelen af sidefaget (de BA-studerende har sprogteori som en del af Danskfagets teori og metode, som ikke udbydes på sidefaget). Også på denne ordning gives der nu mulighed for at følge fagene enkeltvis og ikke kun som en samlet pakke, men der gives en kraftig advarsel ift. at tilmelde sig Sprog og kontekst, hvis man ikke først har taget Grammatik og tekst, da dette er en forudsætning for et ordentlig fagligt udbytte.

Studieordningen blev godkendt uden andre ændringer end dem, der blev vedtaget i forbindelse med centralfagsordningen.

TJJ rundede punktet af med at sige, at **den nye kandidatstudieordning, den nye kandidattilvalgsordning og den nye bachelortilvalgsordning på Dansk vil blive behandlet på SN-mødet d. 15. juni.**

### **Ad 11) Godkendelse: Holddispositioner E18**

SN godkendte, at der ansøges om følgende holddispositioner i E18:

*AUD BA: Kommunikationshandicap og specialpædagogik:*

Dispensation til bunden hjemmeopgave under forudsætning af aktiv undervisningsdeltagelse (ordinær) + 5-timers skriftlig stedprøve (syge-

/omprøve) pga. manglende datasikkerhed i forbindelse med den eksisterende prøveform, hvor de studerende skal sidde med personfølsomt materiale derhjemme.

*DAV/MASTER: Sprogbeskrivelse:*

Dispensation til 24-timers bunden hjemmeopgave i stedet for skriftlig stedprøve, da hjemmeopgaven har vist sig at give en mere hensigtsmæssig prøvning af de studerendes færdigheder.

*DAN KA, KATV, BATV: At læse og udgive håndskrevne tekster:*

Dispensation til, at undervisningsproget kan være dansk eller engelsk + eksamenssproget dansk, engelsk eller tysk for at tiltrække udenlandske studerende.

Det blev desuden aftalt, at der ansøges om holddispensation til mulighed for gruppeaflevering af portfolioprøver på Dansk KA, hvis forsøget med at lade de studerende aflevere i grupper på et antal kommunikationskurser ved den forestående sommereksamen viser sig at være en succes.

**Ad 12) Drøftelse og godkendelse: Nedsættelse af STO-udvalg mhp. udarbejdelse af ny studieordning for BA-tilvalget i Medier og kultur (i samarbejde med studienævnet for Medier, Erkendelse og Formidling)**  
Det blev aftalt, at NorS koordinerer arbejdet med den nye studieordning, der fremover skal bestå af to fagelementer mod de nuværende tre. Udvalget består af JT, TJJ, Mogens Olesen og en lektor fra MEF. Mogens Olesen peger desuden på en danskstuderende med interesse for medieområdet, der kan sidde med i udvalget. Sekretær for udvalget er Anna Merrild Madsen.

**Ad 13) Evaluering af studievejledningen på NorS – input til undersøgelsen og hjælp til rekruttering af fokusgruppedeltagere.**  
AMVL forklarede, at man i studievejledningen har ønsket at evaluere den samlede vejledningsindsats igennem længere tid, og at der nu endelig er mulighed for at gøre det. Evalueringen skal foretages i løbet af efteråret, og hun ønskede input til, hvordan man skal evaluere og ikke mindst hvordan man kan få de 'rigtige' studerende involveret i forskellige fokusgrupper, da det ikke altid giver så meget bare at sende et spørgeskema ud. Her er det kunsten også at få fat i studerende, der ikke normalt kommer i vejledningen, og som ikke normalt er meget opsøgende ift. viden og information via deltagelse i fagrådene e.l.

Flere mente, at det ville være bedst at rekruttere fokusgruppemedlemmer gennem fagrådene på de forskellige uddannelser, med en understregning af, at de skal finde studerende fra forskellige årgange, der *ikke* er medlemmer af fagrådet. JT foreslog, at man derudover inviterer nogle af de studerende, der

selv opsøger vejledningen, til at deltage i fokusgrupperne, og at man evt. også inddrager VIP'ernes perspektiv i evalueringen. CE sagde, at studievejlederne i høj grad også skal inddrage deres eget perspektiv i evalueringen, da de om nogen ved, hvad der fylder meget i vejledningens arbejde.

AMVL takkede for tilbagemeldingen og sagde, at hun snart vil kontakte fagrådene og bede om hjælp til at finde deltagere til fokusgrupperne, der både skal komme med input til selve undersøgelsen og evt. også til, hvad man kan spørge om i en mere generel spørgeskemaundersøgelse. Når hun er kommet videre med et udkast til en evalueringsplan vil hun gerne præsentere denne for SN, sandsynligvis på mødet i august.

#### **Ad 14) Eventuelt.**

SS spurgte til, hvad der er blevet af den længe ventede beskrivelse af, hvad rollen som fagkoordinator på instituttets uddannelser indebærer. JT fortalte, at det er institutlederens opgave at udfærdige/godkende og videreformidle en sådan funktionsbeskrivelse, og at han er blevet gjort opmærksom på, at sagen blev taget op i studienævnet for første gang tilbage i januar 2015.

TJJ fortalte, at instituttets input ift. de nye faglige mindstekrav på dansk er blevet hørt højere oppe i systemet, og at de nærmest ordret er kommet med i den endelige formulering.