



7. MAJ 2018

MØDEREFERAT

Forum Studienævnet ved NorS

Møde afholdt: 20.4.2018

Sted: 22.2.56 Rasmus Rask

Referent: Anne Hastrup (AH)

Til stede:

Torben Juel Jensen (TJJ), John Tøndering (JT), Juni Arnfast (JA), Carsten Elbro (CE), Elisabeth Engberg Pedersen (EEP), Costanza Navarretta (CN), Lars Buhl Mountwell Hansen (LBMH), Fie Thorsted Hækkerup (FTH), Simon Poulsen (SP), Ida Vestergaard Øyan (IVØ), Nanna Bøgebjerg Hansen (NBH), Maud Eline Ottenheim (MEO)

Fraværende: Svend Skriver, Anne Mette Hansen, Jeppe Karnøe Knudsen, Kaela Elise de Angelis

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden.
2. (13.20) Godkendelse af referat af SN-mødet 23.3.2018.
Bilag eftersendes.

EMIL HOLMS KANAL 2
LOKALE 22.2.46
2300 KØBENHAVN S

TLF 35334847

anne.hastrup@hum.ku.dk

REF: AH

3. (13.25) Orientering fra studienævnens formanden.
Ekspeditionsudvalgsmøder
 Bilag 1-3: Referater af Ekspeditionsudvalgets møder d. 20.3.,
 3.4. og 10.4.
Status nye studieordninger E19 og E20
4. (13.40) Orientering fra studielederen.
5. (13.50) Nyt fra fagrådene.
6. (14.00) Nyt fra studievejledningen.

(14.10) Drøftelse og godkendelse: Opsamling slutevaluering E17 og evalueringspraksis fremover, fx: *Hvor få studerende kan deltage i evalueringen, hvis den stadig skal være anonym? Hvornår og hvordan skal der følges op ift. undervisere, der har fået en dårlig evaluering. Skal der stå noget om dette i evalueringsrapporten? Skal der laves slutevaluering af specialeseminar, "Sådan skriver du en akademisk opgave" mv.? Hvordan skal formatet være?*

Bilag 4: Undervisningsevalueringsrapport NorS E17-forløbig

(14.45) PAUSE

7. (15.00) Drøftelse og godkendelse: Evaluering af danskuddannelsen – evalueringsrapport til indsendelse til fakultetet d. 2.5.2018
 Bilag eftersendes.
8. (15.20) Drøftelse: Censorårsberetninger
 Bilag 5-7: Censorårsberetninger 2017 for LIN, INDO, ITC, KØN, AUD, SPS
9. (15.35) Tema for næste aftagerpanelmøde
10. (15.45) Eventuelt.

Ad 1) Godkendelse af dagsorden.

Dagsordenen blev godkendt uden ændringer.

Ad 2) Godkendelse af referat af SN-mødet 23.3.2018.

Referatet blev godkendt uden ændringer.

Ad 3) Orientering fra studienævnetsformanden.

Ekspeditionsudvalgsmøder

SP gjorde opmærksom på, at der i referatet fra ekspeditionsudvalgsmødet d. 3. april 2018 mangler angivelse af, hvilken uddannelse dispensationsansøgningen drejer sig om. TJJ fortalte, at det drejer sig om Kønsstudier. AH sørger for, at dette bliver tilføjet i referatet efter mødet.

Der var ikke andre kommentarer eller spørgsmål til ekspeditionsudvalgsreferaterne.

Status nye studieordninger E19 og E20

TJJ uddelte en oversigt over alle instituttets studieordninger (bilag 1), der skal fornys til ikrafttrædelse i efteråret 2019 og 2020. For nogle ordninger er der tale om mere gennemgribende ændringer, mens der for andre blot skal ske en overførsel til det nye todelte studieordningsformat, hvor de mere generelle bestemmelser samles i en fælles studieordning, mens de specifikke forbliver i de individuelle ordninger. Det var egentlig planen at parkere revisionen af stort set alle instituttets BATV-ordninger plus alle Audiologopædi-studieordningerne til 2020, men meldingen fra Uddannelse og Studerende (U&S) er, at samtlige ordninger skal 'udkomme' i en 2019-version, fordi det todelte studieordningsformat indføres på dette tidspunkt. Heldigvis er der fundet en rimeligt enkel løsning på dette, idet alle de ordninger, som NorS først ønsker at revidere for alvor i 2020, vil blive videreført i deres nuværende form, bortset fra at de fælles dele slettes og i stedet vil fremgå af den nye fælles studieordning. U&S vil være tovholder på dette arbejde, ligesom de har tilbudt at tage sig af den første bearbejdning af alle de studieordninger, hvor der som udgangspunkt ikke skal ske de store ændringer, selvom de overflyttes til en ny studieordningskabelon, hvor der ikke længere er moduler, men kun fagelementer.

TJJ fortalte, at de lidt større studieordningsprojekter p.t. ligger inden for Kønsstudier og Dansk, hvor der kommer helt nye studieordninger i 2019. Arbejdet i de nedsatte studieordningsgrupper går fint, og det forventes, at udkast til nye studieordninger på Kønsstudier kan godkendes på SN-mødet i maj, mens udkast til nye studieordninger på Dansk kan godkendes på SN-mødet i juni.

TJJ understregede, at det endnu er usikkert, om andre større revisioner forestår på Sprogpsykologi, Lingvistik og It and Cognition. Her er ønsket fra NorS' side i videst muligt omfang at overføre de gældende ordninger til 2019-ordningerne, men der er stadig ikke kommet svar fra dekanatet på, om ansøgningerne om dispensation til et antal fagelementer på mindre end 15

ECTS kan imødekommes. Kan de ikke det, vil der skulle laves mere gennemgribende ændringer af studieordningerne på Lingvistik og ikke mindst It and Cognition, hvor der er rigtig mange fagelementer på kun 7,5 ECTS.

EEP indvendte mod den nye todelte studieordningsformat, at det vil gøre det endnu vanskeligere for de studerende at gennemskue, hvilke regler der gælder for dem. Dette kunne de øvrige SN-medlemmer erklære sig enige i, men da det todelte format næppe står til at ændre (og i øvrigt også rummer fordele, da det vil betyde mindre arbejde i forbindelse med generelle ændringer af fx studiefremdriftsbestemmelser og sikre at det, der står i studieordningerne vedrørende generelle prøvebestemmelser, studieaktivitet, orlov mv., i modsætning til tidligere altid er opdateret), blev det aftalt, at man fra NorS' side vil lægge pres på U&S for at få samlet informationerne (fælles studieordning, specifikke studieordninger og pensumbestemmelser) ét sted på KUNet, hvilket de hidtil har sat sig imod.

CN udtrykte bekymring over, at der tilsyneladende er foretaget en ændring af KA-ordningen i It and Cognition i 2018 uden hendes vidende. TJJ og AH kendte heller ikke til ændringen, men mente der måtte være tale om en ubetydelig rettelse foretaget af U&S, siden de ikke er blevet involveret. AH lovede dog CN at undersøge sagen og give besked om, hvori ændringerne består. I den forbindelse beder hun også U&S om at rette institutnavnet i ordningen, da der stadig står NFI og ikke NorS.

[AH har efter mødet fundet ud af, at ændringerne i KA-ordningen i It and Cognition består i en opdatering ift. de nye bestemmelser om bedømmelse og censur (fx at der kun må være én intern bedømmer ved skriftlige opgaver og stedprøver), der hidtil kun er fremgået af det fælles studieordningstillæg fra fakultetet. Desuden er formuleringen vedr. maksimal studietid blevet ændret efter henstilling fra Fællesadministrationen i Nørregade. Fakultetet understreger, at der ikke er foretaget andre ændringer i ordningen, og at de derfor ikke har rådført sig med NorS.]

Ad 4) Orientering fra studielederen.

JT fortalte, at institutlederen for nylig har truffet beslutning om at lukke for al undervisning i færøsk, islandsk og finsk, da holdstørrelserne er langt fra at leve op til de nye standarder. Således har kurser inden for de pågældende områder i gennemsnit haft 5 deltagere i perioden fra 2014 til nu. Desuden er småfagsbevillingen til Finsk faldet bort, og dermed er der ikke længere grundlag for at udbyde et BA-tilvalg i Finsk. Lukningen af Finsk har ikke umiddelbart konsekvenser for ansættelsen af lektoren i finsk, men der vil ikke være behov for fortsat ansættelse af DVIP på området.

CN spurgte, om ikke lukningen kan udskydes nogle år, når der p.t. er rigeligt med penge i kassen på NorS. JT svarede, at det er uklart, hvornår besparestiltagene (herunder de nye krav til holdstørrelser) træder i kraft, men at der ikke er noget lokalt råderum og dermed ikke mulighed for at holde hånden over kurser med få deltagere, selvom vi på NorS ville kunne finde pengene til det. I forlængelse af dette understregede JT, at instituttets gode økonomi til dels hænger sammen med, at der er relativt få fastansatte undervisere på instituttet, og at man må konkludere, at instituttet mangler fastansatte undervisere.

Ad 5) Nyt fra fagrådene.

Fagrådet for Audiologopædi og Sprogpsykologi

Der har næsten lige har været fagrådsmøde, men IVØ deltog ikke selv i mødet pga. eksamen. Hun kunne dog fortælle, at fagrådet i Sprogpsykologi efterlyser en engelsk version af kontrakten til brug ved projektorienteret forløb. AH fortalte, at en sådan netop er ved at blive lavet.

Både det faglige arrangement om fordybelseskurser med praktik og bingo/banko-arrangementet i Kaffebaren er gået godt. IVØ forventer, at fagrådet snart går i 'eksamensmode', og at aktiviteterne derfor neddrøles hen over sommeren.

Sprogvidenskabeligt fagråd

SP fortalte, at der ikke var så meget nyt under solen på det seneste fagrådsmøde. Dog kunne man konstatere, at semestrets midtvejs-evalueringer har virket, og at de ting, der ikke fungerede så godt, er blevet ændret til det bedre. Nogle studerende udtrykker frustration over prøveformen i Lingvistisk metode, fordi det at man skal skrive opgave i et selvvalgt emne bevirker, at mange ikke rigtig interesserer sig for det, der ellers foregår i undervisningen. EEP sagde, at hun ville tale med de studerende om dette.

Fagrådet for Dansk

LBMH fortalte, at der i de kommende to uger afholdes to forskellige fagrådsarrangementer – et socialt i kaffebaren (åben mikrofon) og et fagligt med præsentation af specialer og BA-projekter. Desværre er der udsigt til et meget dårligt fremmøde til det faglige arrangement, så fagrådet frygter, at det bliver en fiasko. Ud over afholdelse af de nævnte arrangementer, fokuserer fagrådet p.t. på udarbejdelsen af de nye 2019-studieordninger på Dansk.

NBH, der er suppleant for studenterrepræsentanten for It and Cognition fortalte, at uddannelsen p.t. er uden fagråd, men at planen er at tilslutte sig

Sprogvidenskabeligt fagråd. Hun fortalte også, at der blandt de studerende på It and Cognition er en vis frustration over mangelfuld information og uhensigtsmæssige frister efter fusionen med det oprindelige INSS. Bl.a. giver blokstrukturen på uddannelsen nogle udfordringer, fordi resten af instituttet kører med semesterstruktur (fx ligger eksamensredigeringsperioden, hvor man bl.a. skal tilmelde sig gruppeaflevering, før de studerende er startet på deres kurser), og der savnes generelt information på engelsk om de mest nødvendige ting. Det gælder fx information om tilmelding til tilvalg, tilmelding til eksamen, specialekontrakt med ekstern part mv. AH, JT og TJJ erklærede sig enige i, at der mangler et overblik over, hvilken information der skal forefindes på engelsk, ligesom det bør afklares, om studerende på It and Cognition i nogle tilfælde skal have andre frister end de øvrige studerende. Det blev aftalt, at NBH sender en mail til AH, hvori hun lister op hvor det halter med information på engelsk og/eller meget uhensigtsmæssige frister, hvorefter AH vil tage det op med JT, TJJ og kollegerne i studieadministrationen.

Ad 6) Nyt fra studievejledningen.

Ingen fra studievejledningen kunne være til stede på mødet, men AH fortalte, at AC-vejlederne p.t. bruger tid på planlægning af BA-studiestarten og optag af udenlandske studerende i E18/F19. Desuden er Anne-Marie Videbæk Lassen, der har været på barsel i en periode, tilbage på NorS – i første omgang på deltid.

Ad 7) Drøftelse og godkendelse: Opsamling slutevaluering E17 og evalueringspraksis fremover

Også denne gang viser det samlede resultat af slutevalueringen, at der generelt er stor tilfredshed med kurserne på NorS. Det samme gælder vejledningen i forbindelse med bachelorprojekter, specialer og projektorienterede forløb.

Svarprocenten har været stigende de seneste par år, således at den nu er på over 50 %, dog lidt lavere for vejledningsforløbene. Desværre er svarprocenten ofte betydeligt lavere end gennemsnittet på de kurser, der placerer sig i den lave ende af spektret (C-kurserne), og det kan derfor være svært at vide, hvor repræsentativ den relativt negative vurdering af disse kurser egentlig er.

SN diskuterede lidt mere indgående en omstændighed, som kritiseres på nogle af kurserne, nemlig koncentration af undervisningen på få lange dage, hvilket ifølge de studerende går ud over effektiviteten og det faglige udbytte. I SN var der opbakning til så vidt muligt at undgå koncentration af undervisningen på få lange dage, men særligt JT argumenterede for, at det

fortsat skal være muligt, når der er en god pædagogisk begrundelse for det. Dette kunne alle i SN tilslutte sig, ligesom der var enighed om, at undervisningens placering ikke kan ændres af underviseren efter undervisningstilmelding, da det kan være rigtig problematisk for de studerende, hvis skemaet ændres på dette sene tidspunkt.

Ift. procedure for både selve evalueringen og SN's opsamling på den blev det aftalt, at SN-medlemmerne fremover kun bliver præsenteret for den overordnede kategorisering af kurser, uden at få indblik i hvilke kurser der placerer sig i hhv. A-, B- og C-kategorien. Et flertal af medlemmerne fandt det unødvendigt at vide, hvor det enkelte kursus ligger, da dette må være en sag for institut- og studielederen. Dog kan problemer på specifikke kurser godt diskuteres i SN, hvis der er tale om forhold af mere overordnet eller strukturel karakter (fx sammenhængen mellem kursets enkelte dele). Der var også enighed om, at slutevaluering så vidt muligt skal gennemføres på alle kurser uanset deltagerantal, selvom anonymiteten kan blive kompromitteret, når der er meget få studerende på holdet. Her må underviseren bare understrege over for de studerende, at deltagelse i evalueringen ikke er anonym. Der var også tilslutning til, at evaluering af vejledningsforløb, der har fundet sted efter karakterafgivelsen, tages med i det samlede evalueringsresultat, selvom det fortsat skal tilstræbes, at evalueringerne finder sted, inden der er afgivet en karakter.

Ift. evaluering af 'alternative undervisningsforløb' (fx 'Sådan skriver du en akademisk opgave' på BA-uddannelsen eller specialeseminaret på KA-uddannelsen) var der enighed om, at evaluering kan være nyttig, men SN havde ikke umiddelbart nogen holdning til evalueringsproceduren. Dette aftales med JT fra gang til gang, ligesom resultatet videreformidles direkte til ham og kun til SN i det tilfælde, hvor JT måtte finde det relevant.

Det blev aftalt, at man ift. pædagogisk kompetenceudvikling vil tilbyde underviserne et kursus i god vejledning, da dette er blevet efterspurgt af flere.

Evalueringsrapporten blev godkendt og vil blive uploadet på hjemmesiden efter mødet. AH sørger desuden for, at der gøres opmærksom på rapporten i næste nummer af Nors Nyt.

Ad 8) Drøftelse og godkendelse: Evaluering af danskuddannelsen – evalueringsrapport til indsendelse til fakultetet d. 2.5.2018

Emnet blev drøftet helt kort, men da rapporten ikke var færdig til godkendelse, blev det aftalt, at JT i stedet sender den i mailhøring hos SN-medlemmerne efter mødet.

Uddannelsesrapporten er siden blevet godkendt og indsendt til Fakultetet. Se bilag 2.

Ad 9) Drøftelse: Censorårsberetninger

SN konstaterede, at censorårsberetningerne for uddannelserne i Lingvistik, Indoeuropæisk, It and Cognition, Sprogpsykologi, Audiologopædi og Kønsstudier ikke påpeger problematiske eller kritisable forhold, som NorS bør reagere på. Dog kunne JT fortælle, at man i alle censorkorpsene er utilfredse med den reducerede censornorm i forbindelse med specialer (selvom reduktionen endte med at blive mindre drastisk end først vedtaget) og for en dels vedkommende ser en kobling mellem den reducerede norm og den vedtagne sænkning af sideantalskravet ved specialer, selvom de to ting ikke umiddelbart har noget med hinanden at gøre.

Fakultetet har forklaret, at de endnu ikke har modtaget en censorårsberetning for Finsk, men at den må være lige på trapperne. AH følger op og sætter den på dagsordenen ved en senere lejlighed.

Ad 10) Tema for næste aftagerpanelmøde.

TJJ efterlyste ideer til temaer for det næste aftagerpanelmøde for Dansk, Lingvistik og Kønsstudier, der skal afholdes til efteråret.

Der blev talt om, at mulige temaer kunne være, hvordan man kan lave mere case-orienteret undervisning, og hvorvidt aftagerne kan se sig selv i de faglige kvalifikationer, der fremgår af studieordningerne.

JT foreslog, at man kunne kigge i inspirationskataloget til brug af aftagerpaneler for flere/andre ideer.

NBH fortalte, at man på DTU har en kæmpe messe, der munder ud i et katalog, hvori kommende arbejdsgivere lister op, hvilke kandidater og hvilke kompetencer de er interesserede i. Hun spurgte, om man kunne gøre noget lignende på Humaniora, så de studerende kan få et klarere billede af, hvilke firmaer det kunne give mening af henvende sig til med sin jobansøgning. LBMH mente, at sådan et katalog vil kunne afholde nogle fra at søge ind på de mere nicheagtige, æstetiske fag, fordi det vil få den til at føle endnu større skam over at vælge en uddannelse, der ikke passer ind i

markedsmaskinen. Flere andre var skeptiske over for, om konceptet kan overføres til Humaniora, men mente, at det er værd at undersøge.

SIDE 9 AF 9

TJJ understregede, at studenterrepræsentanterne i studienævnet er meget velkomne til at deltage i planlægningen og afviklingen af aftagerpanelarrangementerne. FTH og LBMH gav udtryk for, at de gerne vil være med i planlægningen af efterårets møde.

Ad 11) Eventuelt.

SP bad om at få tilsendt inspirationskataloget til, hvordan man kan bruge aftagerpanelet. Det blev aftalt, at AH eller JT sender link til kataloget til alle SN-medlemmer efter mødet.

Ellers var der intet til punktet.