



18. APRIL 2018

MØDEREFERAT

Forum Studienævnet ved NorS

Møde afholdt: 23.3.2018

Sted: 22.2.56 Rasmus Rask

Referent: Anne Hastrup (AH)

EMIL HOLMS KANAL 2
LOKALE 22.2.46
2300 KØBENHAVN S

TLF 35334847

Til stede:

Torben Juel Jensen (TJJ), John Tøndering (JT), Juni Arnfast (JA), Svend Skriver (SS), Elisabeth Engberg Pedersen (EEP), Costanza Navarretta (CN), Anne Mette Hansen (AMH), Søren Beck Nielsen (SBN), Jeppe Karnøe Knudsen (JKK), Lars Buhl Mountwell Hansen (LBMH), Fie Thorsted Hækkerup (FTH), Simon Poulsen (SP), Ida Vestergaard Øyan (IVØ), Maud Eline Ottenheim (MEO), John Edelsgaard Andersen (JEA) under pkt. 9 og 10, Morten Tang (MT) under pkt. 10, Jens Erik Mogensen (JEM) under pkt. 10

anne.hastrup@hum.ku.dk

REF: AH

Fraværende: Carsten Elbro, Kaela Elise de Angelis

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden.
2. (13.20) Godkendelse af referat af SN-mødet 16.2.2018.
Bilag 1: Referat SN-møde 16.2.2018

3. (13.25) Orientering fra studienævnetsformanden.
Ekspeditionsudvalgsmøder
Bilag 2-6: Referater af Ekspeditionsudvalgets møder d. 13.2., 20.2., 27.2., 6.3. og 13.3.
Rapport fra udvalg om bedre universitetsuddannelser
<https://ufm.dk/uddannelse/rad-naevn-og-udvalg/udvalg-om-bedre-universitetsuddannelser/filer/uuu-udvalgets-samlede-anbefalinger.pdf>
4. (13.35) Orientering fra studielederen.
5. (13.40) Nyt fra fagrådene.
6. (13.45) Nyt fra studievejledningen.
7. (13.50) Drøftelse og godkendelse: Uddannelsesredegørelse 2018
Bilag 7: NorS uddannelsesredegørelse 2018
Bilag 8: Master i dansk som andetsprog uddannelsesredegørelse 2018
Bilag 9: Underviser i dansk som andetsprog for voksne uddannelsesredegørelse 2018
8. (14.05) Drøftelse: Uddannelsesevaluering af Dansk 2018
SN skal indkredse temaer, der skal sættes fokus på i evalueringen, og komme med forslag til eksperter, der ved noget om disse temaer. Temaerne skal adressere identificerede problemer på uddannelsen, jf. evalueringsrapportens bilag 5. Desuden skal der nedsættes et evalueringsudvalg med deltagelse af VIP og stud.
Bilag 10: Uddannelsesevaluering tidsplan 2018
Bilag 11: Evalueringsrapport Dansk 2018-foreløbig
Bilag 12: Uddannelsesrapport 2017-Dansk-Dimittendundersøgelsen
Link til evalueringsprocedure:
http://hum.ku.dk/omfakultetet/kvalitetssikring/dokumenter/procedure_for_uddannelsesevaluering.pdf
Link til kriterier for udvælgelse af eksterne eksperter:
http://hum.ku.dk/omfakultetet/kvalitetssikring/dokumenter/evalueringsdokumenter/Udv_lgelse_af_eksterne_eksperter.pdf

(14.30) PAUSE

9. (14.45) Studienævnets bidrag til implementering af strategi 2023 lokalt på NorS. (**NB:** Institutleder John Edelsgaard Andersen er inviteret til at deltage under dette punkt.)

Bilag 13: Referat fra møde mellem NorS' institutledelse og dekanatet

[Link til Strategi 2023:](http://velkommen.ku.dk/strategi2023/strategi_2023_DK_print.pdf)

http://velkommen.ku.dk/strategi2023/strategi_2023_DK_print.pdf

10. (15.15) Dialog med studiechefen og prodekanen for uddannelse.

11. (16.10) Eventuelt.

Ad 1) Godkendelse af dagsorden.

TJJ forklarede, at resultatet af slutevalueringen i efteråret 2017 skulle have været diskuteret på dagens møde, men at det måtte udskydes til mødet d. 20. april af hensyn til punkterne om uddannelsesredegørelse 2017 og uddannelsesevaluering af Dansk, som ikke kan vente til senere.

TJJ foreslog at tilføje et ekstra emne under punkt 10) Dialog med studiechefen og prodekanen for uddannelse, nemlig fremtiden for udbud af undervisning inden for det nordiske område, der umiddelbart står til nedlæggelse pga. de nye minimumskrav til deltagerantal på undervisningsholdene. Alle kunne tilslutte sig dette.

Dagsordenen blev godkendt under yderligere ændringer.

Ad 2) Godkendelse af referat af SN-mødet 16.2.2018.

IVØ havde en rettelse til referatets punkt 5) Nyt fra fagrådene, idet det kun er fagrådet for Audiologopædi, og ikke fagrådet for Sprogspsykologi, der stiller krav om, at der skal være mindst én repræsentant pr. årgang i rådet.

Referatet blev godkendt uden yderligere ændringer.

Ad 3) Orientering fra studienævnetsformanden.

Ekspeditionsudvalgsmøder

På baggrund af de behandlede sager spurgte SP, hvornår misforståelser kan give anledning til dispensation. TJJ svarede, at det kun er i de tilfælde, hvor der er tale om decideret fejlvejledning fra studievejledningens eller studieadministrationens side. Hvis det alene handler om, at den studerende har misforstået noget, kan der ikke gives dispensation på dette grundlag. SP spurgte også, hvem der har kompetence til at afgøre dispensationsansøgninger vedr. studieaktivitetskravet og den maksimale

studietid? TJJ forklarede, at det i begge tilfælde er SN (ekspeditionsudvalget), der har beslutningskompetencen, men at det er fakultetet der er sagsbehandlingsansvarlig, når det gælder forlængelser af den maksimale studietid. Når det handler om studietidsforlængelser i forbindelse med specialet, vil sagsbehandlingen dog fremover ligge i ekspeditionsudvalget, da det har vist sig at give en masse ekstra arbejde, når både fakultet og ekspeditionsudvalg skal ind over samme sag, selvom det i begge tilfælde er SN, der har beslutningskompetencen.

Rapport fra udvalg om bedre universitetsuddannelser

TJJ fortalte, at der netop er udkommet en 400 siders rapport fra udvalget om bedre universitetsuddannelser, men at der også findes en mindre "læse let"-version af mere overskueligt omfang. Rapporten er et oplæg til, hvordan universitetsuddannelserne og administrationen af dem skal udvikle sig fremover. Bl.a. skal der sættes meget mere på at udvikle kompetencer inden for it-teknologi, og der skal være en tættere sammenhæng mellem teori og praksis. Der lægges desuden op til, at ansvaret for universitetsuddannelsernes indhold og kvalitet mere entydigt skal ligge hos den enstrengede ledelse (rektor-dekan-instituteder-studieleder), og at studienævnene kun skal have rådgivende funktion.

JT fortalte, at studienævnene i realiteten heller ikke har den store magt i dag, hvor det fx er dekanen, der bestemmer om studienævnets forslag til studieordningsændringer kan godkendes. EEP mente, at studienævnenes indflydelse næppe vil ændre sig væsentligt, selvom udvalgets forslag vedtages, da fx arbejdet med studieordninger og dispensationer kræver, at nogen bruger tid på det, hvilket institutledelsen næppe har mulighed for.

Ad 4) Orientering fra studielederen.

JT fortalte, at den verserende sag om censorformandskabets indberetning af uhensigtsmæssige forhold på danskuddannelsen efter en række skarpe svar fra begge sider er parkeret for nu.

JT oplyste desuden, at der er gjort status over antallet af kvote 2-ansøgere til instituttets uddannelser, men at det endnu ikke er undersøgt, om ansøgerne opfylder det nye karakterkrav på min. 6 i gennemsnit fra de gymnasiale uddannelser. Antallet af ansøgere er generelt faldet siden sidste år – med 11,3 % på hele KU, 20 % på Humaniora og 20 % på Dansk. På Audiologopædi er ansøgetallet det samme som sidste år, mens man ser et lille fald på Lingvistik. Man må formode, at det nye karakterkrav er årsag til faldet, men der kan selvfølgelig også være andre årsager.

Ad 5) Nyt fra fagrådene.*Fagrådet for Dansk*

JKK fortalte, at to arrangementer i foråret er ved at tage form – et fagligt arrangement d. 30. april, hvor studerende fremlægger deres eksamensprojekter, og et socialt arrangement med åben mikrofon/poetry slam i Kaffebaren d. 26. april. Fagrådet mødes igen lige efter påske og drøfter udkast til ny BA-studieordning på Dansk.

Fagrådet for Audiologopædi og Sprogpsykologi

IVØ fortalte, at der har været afholdt både fagrådsmøde og møde i fagligt forum siden sidst, og at det har vist sig, at der er stor modstand mod at lukke for vinteroptaget på KA-uddannelsen i Audiologopædi, da mange mener, det vil være til stor gene for de studerende, der er blevet forsinket i deres uddannelse pga. sygdom eller barsel.

Ud over møderne i de to faglige fora har der været afholdt et BA-tilvalsarrangement med deltagelse af studievejledningen. Derudover planlægges der et arrangement for kommende KA-studerende d. 3. april, bl.a. med fokus på udbud og valg af fordybelseskurser.

Sprogvidenskabeligt fagråd

Der har været afholdt møde i fagrådet, men umiddelbart var der ikke de store nyheder i den forbindelse. Dog stilles der mange spørgsmål til, hvordan de studerende på den nye, sammenlagte uddannelse i Lingvistik og Indoeuropæisk står, hvis de gerne vil skifte specialisering. JT forklarede, at de to uddannelser i praksis blev slået sammen pr. 1. september 2017, men at de studerende blev optaget inden for hver deres optagelsesområde. Indholdsmæssigt er det dog ikke afgørende, om man er optaget inden for det ene eller det andet område, da man kan specialisere sig i indoeuropæisk eller funktionel-kognitiv lingvistik, uanset om man er optaget på Lingvistik eller Indoeuropæisk. Dog er titulaturen forskellig, da de der er optaget på Indoeuropæisk, kommer ud som bachelorer eller kandidater i indoeuropæisk, mens de der er optaget på Lingvistik kommer ud som bachelorer eller kandidater i lingvistik. Ønsker man at skifte specialisering inden for sit eget optagelsesområde, kan studerende der er optaget i efteråret 2017 gøre dette frem til august 2018 (ved udløbet af eftertilmeldingsperioden), hvor de skal have valgt sig en specialisering. Når man først er begyndt på en specialisering, er man bundet af valget, og man kan ikke senere vælge om. Fra 1. september 2018 slås uddannelserne også formelt sammen til én, og der vil kun være ét optagelsesområde (lingvistik) med mulighed for specialisering inden for funktionel-kognitiv lingvistik eller indoeuropæisk.

Ad 6) Nyt fra studievejledningen.

MAJ fortalte, at alle tutorer til den kommende studiestart nu er ansat, bortset fra et par stykker på Audiologopædi. Der er mange nye tutorer denne gang. Studievejledningen har afholdt et internt tilvalgsarrangement på Dansk. Der var 55-60 deltagere, flere end sidste år, og arrangementet var en succes.

LM fortalte, at der har været frist på NorS for ansøgninger til ERASMUS-aftaler, og at alle på nær to har fået deres førstprioritet.

Ad 7) Drøftelse og godkendelse: Uddannelsesredegørelse 2017

JT indledte med at fortælle, at den seneste uddannelsesredegørelse vidner om, at det går rigtig udmærket på uddannelserne på NorS. Dog kan man konstatere et problematisk fald i ECTS-produktionen på kandidatuddannelserne, hvilket dog ikke er overraskende set i lyset af, at studieaktivitetskravet er blevet sænket til 45 ECTS pr. studieår, og at den maksimale studietid samtidig er blevet forlænget fra 2,5 til 3 år. Samtidig er de målbare standarder for ECTS-produktionen blevet hævet med 5 %, hvilket medvirker til, at produktiviteten for en umiddelbar betragtning ser ud til at være faldet mere end den egentlig er. Samlet set mente JT, at studieåret 2016/17 (som dækkes i uddannelsesredegørelsen for 2017) produktionsmæssigt er et nedgangsår, mens det formentlig ser bedre ud i studieåret 2017/18. I hvert fald ser det sådan ud på Dansk KA.

TJJ mente, at det kunne være spændende at kigge nærmere på, hvornår produktionen sænkes hos de studerende, fx om det sker i forbindelse med specialet. JT svarede, at det er meget svært at se et mønster, som gør at man kan sætte målrettet ind og forsøge at løse problemet.

LBMH spurgte, om det overhovedet er et problem, at de studerende læser på nedsat tid. JT svarede, at det ikke nødvendigvis er et problem på et mere principielt plan, men at systemet jo er skruet sådan sammen, at vi straffes økonomisk, jo længere de studerende er om at gennemføre deres uddannelse. Set i de lys er den faldende produktivitet problematisk.

SP var lidt ked af at se, at Indoeuropæisk fremstår som belastende for den samlede statistik. JT forklarede, at det ikke handler om, at de aktive studerende på Indoeuropæisk laver for lidt, men at der er et antal studerende på uddannelsen der tilsyneladende helt er stået af og slet ikke producerer noget.

SP spurgte også, hvorfor der ikke er lavet en forskningsmatrix for Indoeuropæisk, hvortil JT svarede, at lukkede og sammenlagte uddannelser

ikke indgår, men at det indoeuropæiske område kommer med igen, når den nye, sammenlagte uddannelse i Lingvistik træder i kraft. Han forklarede, at der heller ikke er lavet en forskningsmatrix for Dansk i denne ombæring, da dette sker i forbindelse med den kommende evaluering af uddannelsen. Også forskningsmatrixen for It and Cognition mangler, men den vil blive udarbejdet sammen med fagkoordinator Jürgen Wedekind efter mødet.

Studienævnet godkendte uddannelsesredegørelsen uden ændringer.

Ad 8) Drøftelse: Uddannelsesevaluering af Dansk 2018

JT bad SN om at komme med ideer til tre temaer, der kan indgå i evalueringen af danskuddannelsen. Der skal være tale om områder, hvor SN ser et behov for udvikling af uddannelsen, og hvor det vil være godt at få mulighederne belyst gennem dialog med ekspertpanelet.

Efter en længere drøftelse blev SN enige om at anbefale følgende temaer:

- Tydeliggørelse af tilegnede kompetencer hos danskkandidaterne
- Praksisinddragelse i undervisningen og brug af aftagerpanelet
- Styrkelse af den faglige og sociale integration på første studieår (fordi mange angiver ensomhed som baggrund for frafald)
- Det ændrede gymnasium, den ændrede lærerplan – skal det have konsekvenser for danskuddannelsen?
- Integration mellem de forskellige dele af danskfaget

JT takkede for det fine input og sagde, at han nu vil spørge institutlederen, hvilke temaer han ønsker at prioritere.

Ad 9) Studienævnets bidrag til implementering af strategi 2023 lokalt på NorS.

John Edelsgaard Andersen indledte punktet med at forklare, at institutledelsen tentativt har udvalgt ni indsatsområder ("Vi vil'er"), som skal udgøre instituttets strategiske satsning frem til 2023. Der er tale om fire mere almene punkter, som er en opfølgning på igangværende initiativer, fire punkter, hvor NorS mener at have noget særligt at byde ind med, og et punkt af særlig betydning for NorS. JEA ville gerne vide, om ledelsen, ikke mindst set fra de studerendes synspunkt, havde valgt de rigtige punkter eller hellere burde fokusere på nogle andre.

Generelt var der stor opbakning til ledelsens forslag til "Vi vil'er" om Inddragelse af studerende i forskningsaktiviteter, Cases og projekter i forbindelse med praksis samt Digitalisering i infrastruktur og uddannelser. Mht. inddragelse af studerende i forskningsaktiviteter drøftedes tre

muligheder: 1) Ansættelse af studerende i forskningsprojekter som studentermedhjælpere (som kun vil være en mulighed for få og erfaringsmæssigt set særligt i forbindelse med sprogvidenskabelige eller editionsfilologiske projekter baseret på eksterne bevillinger), 2) inddragelse af forskningsprojekter i undervisningsforløb (her er der dog ofte et volumenproblem i forhold til at tiltrække nok studerende til de nødvendigvis mere specialiserede kurser – fremover vil der som bekendt være et krav om minimum 20 studerende pr. hold) og 3) justering af de faglige mål for projektorienterede forløb således at praktikdelen kan afvikles i form af tilknytning til et forskningsprojekt på instituttet.

Cases og projekter og Digitalisering i forbindelse med undervisning blev også drøftet kort, men der fremkom ikke pointer eller synspunkter, som ikke allerede fremgik af referatet fra institutledelsens møde med dekanatet (dagsordenens bilag 13).

Ad 10) Dialog med studiechefen og prodekanen for uddannelse.

Prodekan for uddannelse, Jens Erik Mogensen, og konstitueret studiechef, Morten Tang, indledte med at præsentere sig selv, hvorefter JEM fortalte lidt om det pågående arbejde med at implementere KU's strategi lokalt, både på fakultetet og på de enkelte institutter. Han fremhævede i den forbindelse et antal områder i KU's strategi, som han betragter som særligt relevante for Humaniora. Han nævnte bl.a.:

- øget inddragelse af studerende i forskningen gennem udvikling af nye formater, der gør, at de studerende kan integrere sig i forskningsaktiviteter helt fra starten.
- fokus på uddannelsernes praktiske anvendelighed gennem en styrkelse af case-baseret undervisning og kvalitetsudvikling af projektorienterede forløb
- digitalisering/digitalitet – humanistisk vinkling på digitalitet og mere digitalitet i undervisningen, fx interaktiv forberedelse mv.
- sprog, udvikling af sprogpolitik
- tilvejebringelse af flere eksterne midler
- brobygning til gymnasiet og øget fokusering på gymnasiet som et 'respektabelt' ansættelsesområde. Desuden undersøgelser af, hvad det er, gymnasieeleverne kan i dag, og hvad det fx betyder for tilrettelæggelsen af bacheloruddannelserne.

Medlemmerne af SN havde inden mødet sendt et antal spørgsmål, som de herefter gerne ville drøfte med prodekanen og studiechefen. Ud over de tilsendte spørgsmål bad TJJ om, at også spørgsmålet om fremtiden for udbud af undervisning inden for det nordiske område blev taget op. I det efterfølgende opsummeres samtalerne under de enkelte spørgsmål.

1. Studienævnenes mindskede indflydelse

Nedlæggelsen af studieleder/studienævnnsformandskredsen (SSK) og den omstændighed, at det nu kun er studielederne, der fortsat mødes med prodekanen på fast basis, betyder, at studienævnene i vidt omfang er blevet koblet af informationsflowet og sat uden for indflydelse i forhold til beslutninger på fakultetsplan. Det virker hverken rimeligt eller hensigtsmæssigt, så hvordan kan studienævnnsformændene komme med på vognen igen?

Både MT og JEM medgav, at det har været sløjt med kontakten til studienævnene på det seneste. Det var tanken, at den årlige besøgsrunde til studienævnene skulle være en kompensation for nedlæggelsen af SSK, men det lader ikke til at være fyldestgørende. TJJ svarede, at besøgsrunden er rigtig fin, men at den ikke erstatter de tidligere SSK-møder, hvor studienævnnsformændene blev involveret i beslutningerne, før de blev taget. JEM slog fast, at han er meget interesseret i at se på nye muligheder for at inddrage studienævnene mere, men han understregede, at SSK ikke kommer til at genopstå i det format, det havde før. Dels har studielederne brug for deres eget forum, hvor de især kan fokusere på ledelse af uddannelserne og forskellige ressourcspørgsmål, dels er det pga. dagsorden, referatskrivning osv. en meget tung opgave, som fakultetsadministrationen ikke længere har ressourcer til at tage sig af.

JEM opfordrede studienævnnsformændene til selv at lave en mødekreds, evt. med skiftende værtskab og med eller uden referat. TJJ mente, at dette var en god idé, og at det nok ville kunne fungere, hvis arbejdet blev fordelt på flere hænder. Det vil dog være afgørende, at prodekanen og studiechefen deltager i disse møder eller i hvert fald i en del af dem.

JEM og MT afsluttede diskussionen med at opfordre SN til at komme med ideer til, hvordan kontakten til fakultetet kan blive bedre og tættere fremover, også gerne efter dette møde. MT efterlyste desuden løbende tilbagemeldinger om, hvad det er for en viden, fakultetet skal blive bedre til at give videre til studienævnene, og hvad det er for informationskanaler der er behov for at få aktiveret.

2. Mobilitetsproblem

Med fakultetets ekstremt stramme retningslinjer for brug af supplerende fagelementer og den fremtidige omlægning til 15 ECTS-kurser er det tæt på umuligt for studerende at tage en del af deres uddannelse ved andre uddannelsesinstitutioner, hvis ECTS-strukturen ikke lige matcher den på Humaniora. For NorS' vedkommende betyder det bl.a., at danskstuderende bliver afskåret fra at tage sommerkurser i Nordkurs-regi, der dels er fagligt

yderst relevante, dels giver mulighed for at indhente en eventuel studietidsforsinkelse i sommerferien. SN finder dette meget ærgerligt og spørger, om der ikke kan findes en løsning på problemet?

3. Omlægning til fagelementer på 15 ECTS

SN vil gerne vide, om man fra dekanatets side har lagt sig fast på nogle kriterier for dispensation til fagelementer på 7,5 ECTS i særlige tilfælde? Som det er nu famler studienævnene i blinde. P.t. har NorS indsendt dispensationsansøgninger i forbindelse med studieordningerne for Audiologopædi, Lingvistik og It and Cognition.

De to ovenstående spørgsmål blev diskuteret under ét. MT forklarede, at fakultetets retningslinjer for dispensation til fagelementer af andre størrelser end 15 ECTS er en opgave, der ligger på hans bord, og at bunken af dispensationsansøgninger nu har en volumen, så man kan begynde at lave en mere generel liste over undervisningsaktiviteter, hvor 15 ECTS-strukturen ikke fungerer. Det drejer sig fx om sommerkurser, sprogkurser o.l. Under denne kategori falder også hensynet til mobilitet, da studerende der fx kommer hjem fra et udlandsophold med et antal ECTS, der ikke lige passer ind, skal have mulighed for at komme videre med deres studieforbånd på en fornuftig måde. Derfor tænkes der bl.a. i oprettelse af fagelementer på 5 og 7,5 ECTS, som kan kobles med i forvejen udbudte kurser, så de ikke koster en masse ressourcer. Tanken er, at studienævnene mere frit kan give dispensation til brug af disse fagelementer, uden at der dog åbnes for, at de kan bruges af alle og enhver. I SN var der begejstring ved udsigten til dette, men JT påpegede, at man bør drøfte, hvad det så er for en mobilitet, man gerne vil støtte. Er det udelukkende udlandsophold eller også ophold ved andre universiteter, fakulteter, uddannelser? Og har vi på Humaniora råd til at fremme denne mobilitet, eller bør vi snarere holde på egne studerende så vidt det overhovedet er muligt?

Ud over den generelle liste var det også MT's ambition snarest muligt at få lagt en linje for, hvornår der kan gives dispensationer af mere specifikke, faglige grunde. Også her er man nu ved at have så mange ansøgninger, at det er muligt at se på det samlede felt og træffe nogle beslutninger på den baggrund.

4. Nye specialeperioder

Det blev i sin tid meldt ud, at man med indførelsen af de nye specialeperioder skal prøve at mindske presset på de specialestuderende ved at tilrettelægge deres 3. semester på en måde, så de ikke er meget belastede i eksamensperioden og i slutningen af semesteret, hvor de også skal begynde på specialet. I praksis er dette dog umuligt, da de studerende

typisk tager tilvalg i 3. semester og dermed spredes for alle vinde. Samtidig har man på nogle uddannelser planer om at lave et specialeforberedende kursus på 3. semester, men når fagelementer på 7,5 ECTS ikke er tilladt, er man henvist til at oprette et specialeforberedende fag på 15 ECTS, hvilket virker urimeligt omfattende. Kan man forestille sig, at der kan gives dispensation til 7,5 ECTS fag i sådanne tilfælde?

MT fortalte, at man på SAXO har indført et 15 ECTS-modul på tredje semester, der har fagligt indhold og er specialeforberedende samtidig. Han mente, at dette evt. kunne tjene som inspiration til, hvordan man kan lette overgangen til specialet for de studerende inden for de nye rammer på min. 15 ECTS. I SN var der ikke umiddelbart den store tiltro til, at dette ville kunne fungere på NorS, og i så fald kun på uddannelser med en fastlagt studiestruktur, hvor det er muligt at tilrettelægge et tredje semester med et bestemt indhold for de studerende.

EEP påpegede, at der er en indbygget konflikt i de meldinger, som kommer ovenfra, fordi den kompensation, man bliver bedt om at lave for at få de nye specialeperioder til at glide fornuftigt, i realiteten ikke kan laves. Enten er det helt uladsiggørligt, fordi de studerende frit kan sammensætte deres uddannelse, eller også ender man med at udtynde det faglige indhold på kandidatuddannelsen kraftigt, fordi man skal allokere ECTS til specialeforberedende aktiviteter. Både JEM og MT medgav, at indførelsen af de nye specialeperioder på mange måder er rigtig uhensigtsmæssig, men at vi må lære at leve med dem, da de er en konsekvens af KU's beslutning om at fastholde en specialeperiode på 6 måneder, modsat flere andre danske universiteter.

TJJ foreslog, at der laves et idekatalog til, hvordan man kan skrue et specialeforberedende semester sammen, så man gensidigt kan inspirere hinanden. Måske kunne det også være omdrejningspunkt ved en kommende studienævnskonference.

5. KU's nye strategi

Har dekanatet gjort sig nogle tanker om, hvordan strategiens elitespor forenes med det, vi i øvrigt foretager os på Humaniora? Umiddelbart virker det ikke foreneligt.

Punktet blev ikke berørt på mødet, da SN prioriterede de andre spørgsmål højere.

6. For lidt plads

Der er et misforhold mellem holdstørrelser og undervisningslokaler, så der ofte sidder flere studerende i lokalerne, end der er plads til. Med de kommende krav til færre hold kan man forudse, at problemet bliver større. Hvordan løser vi det?

Punktet blev ikke berørt på mødet, da SN prioriterede de andre spørgsmål højere.

7. Fremtiden for udbud af undervisning inden for det nordiske område

TJJ forklarede, at SN ønskede at sætte spørgsmålet om fremtiden for det nordiske område på dagsordenen, fordi det ikke ser ud til, at der på dette centrale fagområde vil kunne udbydes undervisning i fremtiden, medmindre der dispenseres ift. de nye minimumskrav til deltagerantal. Således vil kun et enkelt fag (Nordiske sprog i middelalderen) fortsat kunne bestå, hvis det vel at mærke udbydes som valgfag på Dansk BA.

TJJ, AMH og de øvrige SN-medlemmer mente, at der er stærke argumenter for dispensation til oprettelse af kurser med et mere begrænset antal deltagere inden for det nordiske område, idet NorS som det eneste sted i Danmark tilbyder undervisning i færøsk, islandsk mv. Desuden argumenterede TJJ for, at man – fordi dette lille fagområde er en del af den store danskuddannelse – som institut burde kunne oprette enkelte fag med et lille deltagerantal, fordi man samtidig udbyder fag med et meget stort deltagerantal og på den måde kan opnå økonomisk balance.

JEM svarede, at der desværre skal spares ekstremt mange penge i de kommende år, og at der derfor ikke kan dispenseres i forhold til deltagerantallet, hvor gerne han og den øvrige fakultetsledelse end ville. Dette vil medføre et meget kraftigt anslag mod den faglige diversitet, som fakultetet egentlig gerne ville støtte, hvilket iflg. JEM er både begrædeligt og forfærdeligt, men ikke desto mindre uomgængeligt.

JEM mente, at den eneste mulighed for fortsat udbud af undervisning på de små fagområder må gå via tilvejebringelse af eksterne midler til finansiering af dette. Dog er der også en lille mulighed for, at der kan skabes noget nyt inden for småfagene, hvis man kan løsrive dem fra de generelle uddannelsesstandarder, så de fx undtages fra kravene om hhv. 8 og 12 timers undervisning på KA og BA. Han understregede, at han meget håbede, at det norrøne og evt. også det finske område ville kunne tænkes ind i sådan et koncept, men at det endnu er helt i sin vorden og dermed meget usikkert, om det overhovedet har gang på jord.

TJJ konkluderede, at det for nuværende ser ud til, at al sprogligt orienteret undervisning inden for det norrøne (og ældre østnordiske) område vil høre op, undtagen i de tilfælde, hvor det kan integreres med anden undervisning på dansk- eller lingvistik-uddannelsen. SS foreslog i den forbindelse, at man kombinerer det norrøne med KA-emner inden for det litterære område, men AMH indvendte, at dette desværre ikke understøtter tilegnelsen af færdigheder i at læse sproget. TJJ spurgte, om det efter JEM's vurdering vil være muligt at bruge eksterne forskningsmidler til undervisning (hvis dette tillades af bevillingsgiveren). Dette ville JEM ikke fuldstændigt udelukke, men han påpegede, at der vil ligge en stor udfordring i at skabe en driftssikker uddannelse på dette grundlag.

Ad 11) Eventuelt.

EEP spurgte, om ikke TJJ og AH i forbindelse med indkaldelsen til kommende SN-møder vil angive, hvilke bilag medlemmerne især skal prioritere at læse grundigt inden mødet. Dette var der tilslutning til, da en del af møderne – og ikke mindst dagens møde – er meget bilagstunge.

EEP bad om, at ordlyden i den nyligt udsendte mail om midtvejsevaluering af forårets kurser ændres, så underviserne ikke får det indtryk, at evalueringen SKAL foretages på et helt bestemt tidspunkt, selvom man ikke er midtvejs i forløbet på det pågældende kursus. AH sagde, at hun meget gerne ville ændre på formuleringen, da det ikke er intentionen, at midtvejsevalueringen skal udføres i en ganske bestemt uge, men bare, at den skal udføres, når man er cirka halvvejs på kurset.

I forlængelse af ovenstående sagde EEP, at hun fandt det problematisk, at forårssemestret denne gang er startet så sent, da det giver problemer med at nå igennem alle undervisningsgange inden eksamensperioden. AH lovede, at undersøge, om ikke semestret fremover kan starte tidligere i sådanne tilfælde.