



MØDEREFERAT

12. SEPTEMBER 2018

Forum: Studienævnet ved NorS
Mødedato: 30.8.2018 kl. 9.00-12.00
Sted: 22.2.56 Rasmus Rask

EMIL HOLMS KANAL 2
LOKALE 22.2.46
2300 KØBENHAVN S

Til stede:

Torben Juel Jensen (TJJ), John Tøndering (JT), Juni Arnfast (JA), Svend Skriver (SS), Elisabeth Engberg Pedersen (EEP), Anne Mette Hansen (AMH), Simon Poulsen (SP)

TLF 35334847

anne.hastrup@hum.ku.dk

Fraværende: Carsten Elbro, Costanza Navarretta, Fie Thorsted Hækkerup, Ida Vestergaard Øyan, Lars Buhl Mountwell Hansen, Jeppe Karnøe Knudsen, Kaela Elise de Angelis

REF: AH

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden.
2. (9.05) Godkendelse af referat af SN-mødet 15.6.2018.
Bilag 1: Referat SN-møde 15.6.2018
3. (9.10) Orientering fra studienævnsformanden.
Ekspeditionsudvalgsmøder
Bilag 2-8: Referater af Ekspeditionsudvalgets møder d. 7.6., 12.6., 19.6., 26.6., 7.8., 14.8. og 21.8.
(NB: Ovenstående bilag udsendes separat på mail.)
Dekanatets afgørelse vedr. dispensationsansøgninger om 7½ ECTS-kurser mm.
Bilag 9: Dispensation fra 15 ECTS
Censorsvar ifm. studieordninger for Køn, seksualitet og forskellighed

4. (9.20) Orientering fra studielederen.
Aftaledokument uddannelsesredegørelse 2018
Bilag 12: **eftersendes**
Status mht. ”små” tilvalg, herunder norrøne fag
Bilag 13: **eftersendes**
Strategi 2023
Bilag 14: Sagsnotat task forces til udarbejdelse af handleplaner for 2019 12.07.18

5. (9.40) Nyt fra fagrådene.

6. (9.45) Nyt fra studievejledningen.

7. (9.50) Godkendelse: Fastlæggelse af mødedatoer E18.
Forslag fremlægges på mødet.

8. (9.55) Godkendelse: Uddannelsesevaluering af Dansk – handleplan.
Bilag 15: **eftersendes**

9. (10.10) Godkendelse: 2019-studieordninger.
Bilag 16-19: DAN BATV Medier og kultur 2019, SPS KA 2019, SPS KATV 2019, SPS BATV 2019
Bilag 20-24: LIN BA 2019, LIN BATV 2019, LIN KA 2019, LIN KATV 2019, INDO BATV 2019 (**eftersendes**)

- (10.35) PAUSE

10. (10.45) Godkendelse: Ændringer i tidligere godkendte 2019-studieordninger.
DAN BA, KA, KATV, KASF og BATV 2019
Køn, seksualitet og forskellighed BATV, KATV 2019
 - Hvis gruppeafleveringsmulighed ved ordinær prøve, så også ved syge-/omprøve*DAN BA, BASF, KASF 2019:*
 - Prøve ved ikke-godkendt aktiv undervisningsdeltagelse i Grammatik og tekst = bunden skriftlig prøve, 5 timer, hvis dobbeltprøve ikke godkendes af fakultetet.
 - Ændring af fagligt mål i Sprog og kontekst: ”analysere variation og forandring i indhold og udtryk i danske sprogprøver fra renæssancen til nutiden, samt beskrive forskelle og ligheder mellem dansk, svensk og

norsk ud fra skriftlige og mundtlige sprogprøver med inddragelse af et historisk perspektiv”

>

”analysere variation og forandring i indhold og udtryk i danske sprogprøver fra middelalderen til nutiden, samt beskrive forskelle og ligheder mellem dansk, svensk og norsk ud fra skriftlige og mundtlige sprogprøver med inddragelse af et historisk perspektiv”

11. (10.55) Godkendelse: Ændringer i eksisterende studieordninger.

DAV 2008, MASTER 2010, DAS KATV 2016

- Harmonisering af prøveformer med *DAN KA 2019*, inkl. reduktion til én prøveform pr. fagelement.
- Tilpasning af censurformer til fakultetets nye retningslinjer, dvs. kun ekstern censur på Afsluttende projekt/Masterprojekt samt yderligere ét fagelement (Kultur & Sprog)

DAN KA 2015 (harmonisering med *DAN KA 2019*):

- Tilføjelse af mulighed for gruppeaflevering ved portfolioprøve, både ordinær og syge-/omprøve
- Tilføjelse af mulighed for gruppeaflevering ved fri hjemmeopgave, syge-/omprøve
- Tilføjelse af nyt fagelement (Specialiseringsfag E, bunden mundtlig prøve)
- Projektorienteret forløb: Tilpasning af faglige mål ift. *DAN KATV 2019*

AUD BA 2012, AUD BATV 2007, AUD KA 2008

- Henvisning til kunet.dk vedr. specificering af krav til aktiv undervisningsdeltagelse.

DAN BA 2012

- Tilpasning af faglige mål i Sprog 4, så de matcher det tilsvarende fag, Sprog og kontekst, i *DAN BA 2019*:
 - Ændring af ”renæssance” til ”middelalder”
 - Ændring af:
 - ”forstå talt norsk og svensk
 - forstå skrevet norsk (både bokmål og nynorsk) og svensk”
 - >
 - ”beskrive forskelle og ligheder mellem dansk, svensk og norsk ud fra skriftlige og mundtlige sprogprøver med inddragelse af et historisk perspektiv”

12. (11.10) Drøftelse og godkendelse: Opsamling slutevaluering F18.

Bilag 25: **eftersendes**

13. (11.40) Drøftelse: Flytteplaner på NorS.

14. (11.55) Eventuelt.

REFERAT

Ad 1) Godkendelse af dagsorden.

Da opsamlingen på forårets slutevaluering ikke var blevet klar, blev det aftalt at udskyde punkt 12 til næste SN-møde.

Dagsordenen blev godkendt uden yderligere ændringer.

Ad 2) Godkendelse af referat af SN-mødet 15.6.2018.

Referatet blev godkendt uden ændringer.

Ad 3) Orientering fra studienævnets formanden.

Ekspeditionsudvalgsmøder

TJJ fortalte, at KU's vejledende retningslinjer for dispensationer vedrørende afmelding af fag, jf. ekspeditionsudvalgsreferatet fra d. 26.6.2018, er blevet ændret, idet studienævne ikke længere har kompetence til at behandle dispensationsansøgninger om afmelding af fag i de tilfælde, hvor den studerende allerede har brugt et eller flere prøveforsøg i det pågældende fag. I sådanne situationer skal sagen afgøres i Styrelsen for Uddannelse og Forskning, efter forarbejde på institut, fakultet og i fællesadministrationen (Uddannelsesservice). Man må derfor forvente, at sagsbehandlingstiden fremover vil blive ekstremt lang, og der er derfor nu en ekstra grund til at opfordre studerende, der reelt er syge ved eksamen, til at sygemelde sig og ikke bare udeblive, da studienævnet i tilfælde af sygemeldinger (hvor den studerende således IKKE bruger et eksamensforsøg) fortsat har bemyndigelse til at behandle sager om afmelding af fag. Det blev aftalt, at AH og TJJ orienterer studievejledningen om den ændrede praksis, så de kan være med til at udbrede dette budskab.

TJJ orienterede også om en sag fra ekspeditionsudvalgsmødet d. 7.8.2018, der har fået et efterspil, da den studerende dels har klaget over afgørelsen, dels har kontaktet Uniavisen, som har taget sagen op og bl.a. bedt TJJ om at udtale sig om principper og praksis i forbindelse med ansøgninger om dispensation til for sen tilmelding til eksamen.

Dekanatets afgørelse vedr. dispensationsansøgninger om 7½ ECTS-kurser mm.

Dekanatet har for nylig afgjort, hvilke uddannelser der kan få dispensation til at oprette eller opretholde fagelementer på mindre end 15 ECTS, og i

samme forbindelse formuleret nogle kriterier for, hvornår der kan dispenseres. Desværre betyder det, at der ikke kan gives dispensation til mindre fagelementer på Audiologopædi, Sprogpsykologi, Lingvistik og Dansk, mens ansøgningen fra It and Cognition for alle fagelementers vedkommende er blevet imødekommet af hensyn til den fortsatte samlæsning med Datalogisk Institut. For dansk- og sprogpsykologiuddannelsens vedkommende er afslaget rimelig uproblematisk, da der alene var tale om et ekstra fagelement til brug ved meritoverførsel til centralfaget, mens det på Lingvistik og Audiologopædi betyder, at der, især for Audiologopædis vedkommende, skal findes nye, og ikke nødvendigvis lette, løsninger på uddannelsens opbygning og struktur.

EEP og flere andre SN-medlemmer gav udtryk for ærgrelse over beslutningen om omlægning til 15 ECTS-fag og den ringe mulighed for dispensation, dels fordi det vil sænke kvaliteten, dels fordi den reelle besparelse er nærmest ikke-eksisterende, da den mest består i at flytte arbejde over til underviserne, der fremover skal bruge en del mere tid på koordinering af både undervisning og eksamen på de nye 'tvangs-ægteskabelige' kurser.

Censorsvar ifm. studieordninger for Køn, seksualitet og forskellighed
TJJ fortalte kort, at der i forbindelse med de nye studieordninger på Køn, seksualitet og forskellighed er kommet et meget kritisk hørings svar fra censorkorpset, der bl.a. mener, at de nye ordninger vil føre til en væsentlig indsnævring af fagets genstandsområde samt en reduktion af de metodiske færdigheder hos kandidaterne. Fagkoordinator Mons Bissenbakker har sammen med TJJ adresseret kritikken, som Mons i alt væsentligt er meget uenig i, da det netop har været hans sigte at udvide det faglige felt og desuden gøre det klarere for de studerende, hvad uddannelsen går ud på via mere specifikke kursustitler og målbeskrivelser. Dog er kritikken af det, der opfattes som et reduceret metodisk fokus, imødekommet ved, at det metodiske aspekt er blevet fremhævet under de faglige mål for alle fagelementer.

SN-medlemmerne havde ingen kommentarer eller indvendinger ift. det svar, der er givet til censorkorpset, og SS sagde, at ændringen af uddannelsen efter hans opfattelse er helt i samklang med den internationale udvikling inden fagfeltet.

Ad 4) Orientering fra studielederen.

Aftaledokument uddannelsesredegørelse 2018

JT fortalte, at processen omkring NorS' uddannelsesredegørelse 2018 (der handler om studieåret 2016-17) er mundet ud i et aftaledokument, der

opridser de aftaler, som instituttet har indgået med fakultetet omkring tiltag der skal afhjælpe nogle af de problemer, som redegørelsen har afdækket. JT understregede, at der for NorS' vedkommende er tale om ganske få tiltag, da det i det store og hele går godt på instituttets uddannelser. Dog ser man fortsat et højt frafald på Lingvistik og Indoeuropæisk, og der har derfor været talt om, hvordan dette kan modvirkes. JT har personligt den opfattelse, at det især handler om at optage de rigtige studerende. Han har derfor arbejdet for, at Lingvistik BA skulle blive del af et pilotprojekt under overskriften 'Uddannelsestjek', men har valgt at droppe det igen, da det viste sig 'bare' at være en lidt mere avanceret måde at give eventuelle ansøgere information om uddannelsen på. Ikke desto mindre vil 'Uddannelsestjek' blive rullet ud på alle uddannelser i løbet af det næste halvandet års tid. JT har i øvrigt bedt fakultetet om at løse et tilbagevendende problem omkring uddannelsesinformation, idet Lingvistik og Indoeuropæisk i en masse sammenhænge fremstår som én uddannelse, selvom det først er med 2018-optaget, de to uddannelser rent faktisk bliver lagt sammen til én. Af den grund har det været meget vanskeligt at identificere og adressere udfordringerne på en relevant og oplyst måde.

SP spurgte, om ikke deltagelse i pilotprojektet ville have været en fordel, da den eksisterende information om, hvad uddannelsen indebærer, tilsyneladende ikke er god nok. JT svarede, at man absolut bør tænke i bedre og anderledes information, men at 'Uddannelsestjek' på ham virker meget tungt, og resultatet ikke overbevisende.

Status mht. "små" tilvalg, herunder norrøne fag

Indledningsvis blev der talt om, at benævnelsen 'norrøne fag', både i denne og en række andre sammenhænge, er misvisende, da de norrøne fag kun udgør en delmængde af de små fag inden for det nordiske område, som der har været undervist i på NorS. Der var derfor enighed om fremover at betegne fagene 'nordiske tilvalg'.

JT fortalte, at han med hjælp fra Dorte Ostenfeld har forsøgt at danne sig et overblik over tilvalgsområdet, med særligt fokus på de af instituttets tilvalg, der er truet efter indførelsen af det nye krav om minimum 30 holddeltagere, hvis kurset ikke samlæses med centralfaget. Han har i den forbindelse lavet en opgørelse over søgningen til de små tilvalg, herunder de nordiske tilvalg, fra foråret 2014 og frem til nu. Målet har været at afdække, hvor stor søgningen er til disse tilvalg, og hvordan søgningen har udviklet sig. Søgningen til tilvalgene kan opgøres på flere måder, fx ved at se på antallet af kursustilmeldinger efter udløb af den ordinære tilmeldingsperiode (der har betydning for, om tilvalgene oprettes) eller på antallet af aflagte eksamener (der har betydning for, hvilken STÅ-indtægt tilvalgene

genererer). JT tilføjede, at den konkrete opgørelse viser antallet af aflagte eksamener, dog ikke for efterårssemestret 2018, hvor det er undervisnings-tilmeldingstallene, der fremgår, da eksamenstallene selvsagt ikke kendes endnu. JT forklarede, at opgørelsen overordnet viser en lille og med tiden vigende søgning til de små tilvalgsfag, og at det derfor kunne se ud til, at interessen for at tilmelde sig de små tilvalg har været dalende igennem en lidt længere periode.

AMH gjorde opmærksom på, at søgningen til fagene Moderne islandsk og Oldislandsk ikke har været faldende, hvilket JT gav hende ret i. Han understregede dog, at søgningen til de to fag under alle omstændigheder er ret begrænset, selvom den ikke har været dalende inden for de senere år.

TJJ spurgte, hvordan det ser ud med tilslutningen til de "store" tilvalg. JT svarede, at søgningen til instituttets store tilvalgskurser inden for kommunikationsområdet i samme periode har været stigende; dog på det allerseneste let faldende igen. Han fortalte desuden, at en foreløbig undersøgelse af det samlede tilvalgsudbud på Humaniora viser, at der hvert semester udbydes et ganske stort antal tilvalgskurser (ca. 70-100) til et ret begrænset antal studerende (ca. 500-700). Man kan derfor frygte, at det store antal tilvalg, og den spredning af tilmeldingerne som dette efter al sandsynlighed fører med sig, vil betyde, at kun ganske få af kurserne vil kunne leve videre under reglen om en minimumsholdstørrelse på 30. Af samme grund vil JT arbejde for, at denne meget mekaniske måde at begrænse udbuddet på, erstattes af en mere kvalificeret udvælgelse af kurser, som der vurderes at være behov for og tilstrækkelig søgning til, hvis de ikke udbydes sammen med et antal næsten tilsvarende kurser, der gensidigt ender med at udelukke hinanden, fordi ansøgerne spredes så meget, at ingen af kurserne kan overleve. Til dette har han fået lov at trække på medarbejderressourcer på fakultetet, der kan hjælpe med at analysere det nuværende tilvalgsudbud og dermed skabe grundlag for en mere kvalificeret justering af udbuddet.

I SN var der fuld opbakning til at arbejde for en anden udbudsmodel end den rent mekaniske, da den nuværende løsning betyder lukning af maksimalt mange kurser. TJJ indskød, at også de studerendes manglende mulighed for at prioritere flere kurser i forbindelse med undervisnings-tilmeldingen virker i samme, negative retning, da det medfører, at alle kurser med for få tilmeldte aflyses allerede efter den ordinære tilmeldingsperiode, selvom nogle ville kunne få nok deltagere ved at overføre studerende fra et kursus med for få tilmeldte til et andet kursus, som de også ville være interesserede i, og som dermed får tilstrækkeligt antal tilmeldte til at blive oprettet. JT erklærede sig meget enig i, at den

manglende prioriteringsmulighed er et problem, men han mente at vide, at det ikke systemmæssigt kan håndteres og derfor ikke er en reel mulighed. [JT har efterfølgende haft kontakt med fakultetet, som oplyser, at prioriteringsfunktionen ikke virker i STADS, og at det derfor skal håndholdes, hvilket ikke er praktisk muligt og i øvrigt ville generere mange fejl.]

JA tilføjede, at KA-studerende der ønsker at følge en bestemt specialisering på Dansk, fx inden for dansk som andetsprog, ikke er garanteret at kunne gennemføre denne specialisering under det nuværende regelsæt, da de relevante kurser ikke nødvendigvis bliver oprettet. JT svarede, at man ganske rigtigt har valgt at skære alt det fra, der tiltrækker færrest studerende, uden at skele til eksempelvis arbejdsmarkedsrelevansen af et bestemt kursus eller en bestemt specialisering.

Strategi 2023

JT forklarede kort, at fakultetet, jf. bilag 14, nedsætter et antal task forces, der inden for forskellige områder skal udarbejde handleplaner for den lokale implementering af KU-strategi 2023. JT skal deltage i den task force, der skal arbejde med brobygning til gymnasiet.

Under sit orienteringspunkt gjorde JT herefter status over det, han kaldte *'takstfarcen' på It and Cognition*, hvor der i flere år har været diskussion om, hvordan uddannelsen skal takstindplaceres. For nuværende får Datalogisk Institut takst 3 til den del af uddannelsen, der sorterer under dem, mens NorS kun får takst 1 for sin del af uddannelsen. For at mindske takstforskellen blev det i sin tid aftalt, at Science skulle give Humaniora en mindre compensation, men der er ikke blevet fulgt op på aftalen, hvilket vil sige, at compensationen kun blev givet det første år efter aftalens indgåelse. Uanset compensationen virker den forskellige takstindplacering dog fortsat urimelig, og JT har derfor planer om igen at søge om indplacering af uddannelsen på takst 2. Det er dog for sent nu, så der kan først søges om dette til næste år.

JT rundede sit punkt af med at spørge til *SN's holdning til anonymisering ved eksamen*. P.t. bliver stedprøver på ITX anonymiseret, men JT ville gerne vide, om SN ønskede dette udbredt til andre prøveformer. I SN var der enighed om, at det vil være ønskeligt, hvis bundne hjemmeopgaver også anonymiseres, mens det vil være meningsløst ved frie hjemmeopgaver og portfolio, hvor eksaminator har været i kontakt med de enkelte studerende omkring valg af emne mv., og hvor det derfor i praksis vil være umuligt at anonymisere opgaverne.

Ad 5) Nyt fra fagrådene.

Kun SP fra det sprogvidenskabelige fagråd var til stede på mødet, og han fortalte, at der ikke var noget nyt, fordi medlemmerne indtil for nylig har været på sommerferie.

Ad 6) Nyt fra studievejledningen.

Ingen af studievejlederne var til stedet på mødet pga. travlhed med studiestarten, så der var ikke noget nyt.

Ad 7) Godkendelse: Fastlæggelse af mødedatoer E18.

Følgende mødedatoer og -tidspunkter blev godkendt:

- Onsdag d. 26. september kl. 9-12
- Torsdag d. 25. oktober kl. 9-12
- Mandag d. 26. november kl. 13.30-16.30
- Onsdag d. 23. januar kl. 9-12

Det blev desuden aftalt, at der i januar afholdes en middag for de faste medlemmer, gæster og aktive suppleanter.

AH indkalder til møderne i Outlook, og TJJ spørger John Edelsgaard Andersen, om der igen kan bevilges penge til en middag. Herefter går AH videre med at finde en passende dato i januar.

Ad 8) Godkendelse: Uddannelsesevaluering af Dansk – handleplan.

JT indledte med at sige, at han er blevet klar over, at SN ikke formelt skal godkende handleplanen for udvikling af danskuddannelsen, blot drøfte den. Desuden skal den præsenteres for aftagerpanelet, Det blev aftalt, at dette gøres mundtligt på aftagerpanelmødet d. 17.9.2018.

Handleplanen er blevet udarbejdet på baggrund af det hidtidige evalueringsforløb, herunder det nylige besøg af eksterne eksperter, der er en obligatorisk del af evalueringen. JT fandt ikke, at inputtet fra de eksterne eksperter var så brugbart ift. danskuddannelsen, om end diskussionerne var interessante på et lidt mere generelt niveau. Fx var det spændende at høre om måden, de strukturerer deres tilvalg på Aarhus Universitet, samt de overvejelser, der ligger bag.

SN-medlemmerne var overordnet positive over for handleplanens punkter, men TJJ havde følgende kommentarer og forslag til tilføjelser:

- Under det første punkt om arbejdet for at øge de studerendes kompetencebevidsthed bør det tilføjes, at dette også er et emne, der arbejdes med i aftagerpanelregi.
- Målet om at afdække behovet for et generelt øget fokus på didaktik udspringer efter TJJ's opfattelse ikke af evalueringsforløbet, og han er skeptisk over for, at det får en så fremtrædende placering. Til gengæld er det (ligesom vi har hørt det fra aftagerpanelet) blevet betonet, at dansk-kandidaternes kompetencer i forhold til såvel egen skriftsprogproduktion som til rådgivning/undervisning af andre i skriftlig produktion er afgørende og bør styrkes, så han foreslog, at skrivepædagogik/didaktik og skriftlig produktion gøres til indsatsområder i stedet, eller at det i hvert fald betones, at det primært er i forhold til skriftlig fremstilling og skrive-didaktik, at det didaktiske aspekt søges styrket.

SP udtrykte skepsis over for handleplanens punkt om implementering af en frivillig mentorordning til at afhjælpe ensomhed hos studerende. Han fandt tiltaget lidt uambitiøst, problemets omfang taget i betragtning, og mente, at man med dette (igen) ville skubbe ansvaret for et fundamentalt problem over på de studerende. Han stillede også spørgsmålstejn ved, om ensomme studerende reelt vil opsøge en frivillig mentor, og om det overhovedet er muligt at rekruttere mentorer blandt en stadigt mindre studentermasse.

JT sagde, at han forstod SP's skepsis, men at han selv er optimistisk ift. udbyttet af en sådan mentorordning. Selvom det kan virke som en let løsning, er der nemlig rigtig god mening i at lade studerende tale med andre studerende, da der er en udbredt tendens til, at studerende tror, at alle andre er meget mere strukturerede og får langt bedre karakterer end dem selv. På Medicin har de haft stor succes med en lignende ordning, så da studenterhuset kontaktede instituttet og spurgte, om vi (sammen med Jura) ønskede at være med i projektet, takkede ledelsen ja. Det er studenterhuset, der rekrutterer og uddanner mentorer. Efter et år slipper de det, og det er så meningen, at instituttet selv skal køre ordningen videre. Studenterhuset har fået fondsmidler til at finansiere en stor del af det, men instituttet skal også selv spytte lidt i kassen.

På baggrund af JT's beskrivelse af mentorordningen sagde SP, at han synes det lyder som et godt første skridt, men at vi skal være meget opmærksomme på, at det næppe løser hele problemet, da det er en stor skude, der skal vendes, hvis de studerende generelt skal komme til at trives bedre og føle sig mindre ensomme på deres uddannelse.

Ad 9) Godkendelse: 2019-studieordninger.DAN BATV Medier og kultur 2019

TJJ fortalte, at den nye ordning i lighed med den nuværende er lavet i samarbejde med MEF, der udbyder det ene af ordningens to fagelementer. I den nuværende ordning er der tre fagelementer, men Mediernes sprog og æstetik er taget ud af ordningen, da kurset fagligt set har et problematisk overlap med medieanalyse på Dansk BA. Aspekter af faget er dog indarbejdet i den nye version af Medie- og kulturhistorie.

Studieordningen blev godkendt uden ændringer.

SPS KA 2019, SPS KATV 2019, SPS BATV 2019

TJJ fortalte, at ændringerne ift. de nye 2018-ordninger på Sprogpsykologi er minimale, men at tilvalget på KA-uddannelsen nu er flyttet over i en særlig tilvalgsordning, og at muligheden for gruppeaflevering nu også gælder ved reeksamen på fag, hvor man kan aflevere i gruppe ved den ordinære eksamen. Denne ændring er lavet, da deltagerne i en gruppe ellers stilles urimelig hårdt ved reeksamen, da de her skal udarbejde helt nye, individuelle opgaver. Det løser dog ikke problemet omkring grupper, hvor ét af gruppemedlemmerne bliver syg eller dumper ved den ordinære eksamen og dermed skal op individuelt ved reeksamen, men der er endnu ikke fundet nogen generel løsning på denne problemstilling.

Studieordningerne blev godkendt uden ændringer.

LIN BA 2019

TJJ fortalte, at der er lavet nogle små ændringer i kompetencemålene, og at to 7,5 ECTS-kurser, jf. afgørelsen fra dekanatet, er slået sammen til et 15 ECTS-kursus, der er obligatorisk for alle studerende. Faget hedder Komparativ og funktionel-kognitiv lingvistisk teori og metode.

EEP foreslog et antal mindre rettelser, som alle blev taget til efterretning og indføjet i studieordningen. Desuden var der enighed om at ændre navnet på det nye fag til Lingvistisk teori og metode, da den anden titel er alt for lang.

Med disse ændringer blev studieordningen godkendt.

LIN BATV 2019

Studieordningen blev godkendt uden ændringer.

LIN KA 2019

TJJ fortalte, at tilvalgsfagene også her er flyttet over i en særlig studieordning, og at der som på Sprogpsykologi er indført mulighed for gruppeaflevering ved reeksamen på fag, hvor gruppeaflevering ved den ordinære prøve er tilladt. Desuden er der lavet enkelte mindre ændringer af de faglige mål.

EEP ønskede at lave en justering af kompetenceprofilen, således at den bliver mindre generel og mere lingvistisk orienteret, og det blev aftalt, at hun sender sit forslag (uden yderligere SN-godkendelse) til TJJ efter mødet.

Med disse ændringer blev studieordningen godkendt.

LIN KATV 2019

Studieordningen blev godkendt uden ændringer.

INDO BATV 2019

Studieordningen blev godkendt uden ændringer.

Ad 10) Godkendelse: Ændringer i tidligere godkendte 2019-studieordninger.

DAN BA, KA, KATV, KASF og BATV 2019Køn, seksualitet og forskellighed BATV, KATV 2019

Hvis gruppeafleveringsmulighed ved ordinær prøve, så også ved syge-/omprøve

Ændringerne blev godkendt.

DAN BA, BASF, KASF 2019

Prøve ved ikke-godkendt aktiv undervisningsdeltagelse i Grammatik og tekst = bunden skriftlig prøve, 5 timer, hvis dobbeltprøve ikke godkendes af fakultetet.

Forslag om mundtlig prøve + bunden hjemmeopgave så både mundtlig og skriftlig del ved reeksamen.

Ændring af fagligt mål i Sprog og kontekst:

”analysere variation og forandring i indhold og udtryk i danske sprogprøver fra renæssancen til nutiden, samt beskrive forskelle og ligheder mellem dansk, svensk og norsk ud fra skriftlige og mundtlige sprogprøver med inddragelse af et historisk perspektiv”

>

”analysere variation og forandring i indhold og udtryk i danske sprogprøver fra middelalderen til nutiden, samt beskrive forskelle og ligheder mellem

dansk, svensk og norsk ud fra skriftlige og mundtlige sprogprøver med inddragelse af et historisk perspektiv”

SIDE 13 AF 15

Ændringerne blev godkendt.

Ad 11) Godkendelse: Ændringer i eksisterende studieordninger.

DAV 2008, MASTER 2010, DAS KATV 2016

Harmonisering af prøveformer med *DAN KA 2019*, inkl. reduktion til én prøveform pr. fagelement.

Tilpasning af censurformer til fakultetets nye retningslinjer, dvs. kun ekstern censur på Afsluttende projekt/Masterprojekt samt yderligere ét fagelement (Kultur & Sprog)

Ændringerne blev godkendt.

DAN KA 2015 (harmonisering med *DAN KA 2019*):

Tilføjelse af mulighed for gruppeaflevering ved portfolioprøve, både ordinær og syge-/omprøve

Tilføjelse af mulighed for gruppeaflevering ved fri hjemmeopgave, syge-/omprøve

Tilføjelse af nyt fagelement (Specialiseringsfag E, bunden mundtlig prøve)

Projektorienteret forløb: Tilpasning af faglige mål ift. *DAN KATV 2019*

Ændringerne blev godkendt.

AUD BA 2012, AUD BATV 2007, AUD KA 2008

Henvielse til kurser.ku.dk vedr. specificering af krav til aktiv undervisningsdeltagelse.

Ændringen blev godkendt.

DAN BA 2012

Tilpasning af faglige mål i Sprog 4, så de matcher det tilsvarende fag, Sprog og kontekst, i *DAN BA 2019*:

Ændring af ”renæssance” til ”middelalder”

Ændring af:

”forstå talt norsk og svensk

forstå skrevet norsk (både bokmål og nynorsk) og svensk”

>

”beskrive forskelle og ligheder mellem dansk, svensk og norsk ud fra skriftlige og mundtlige sprogprøver med inddragelse af et historisk perspektiv”

Ændringerne blev godkendt.

Ad 12) Drøftelse og godkendelse: Opsamling slutevaluering F18.

Punktet blev udskudt til næste SN-møde d. 26.9.2018.

Ad 13) Drøftelse: Flytteplaner på NorS.

JT forklarede, at flytteudvalget nu har lavet et udkast til principper for den forestående flytning. I udvalget sidder Helle Trøst Nielsen, John Edelsgaard Andersen, Jytte French og Christina Fosgerau. Desuden er der en følgegruppe, som bl.a. AMH og JT sidder med i. Her forsøger JT så vidt muligt at indtage et studenterperspektiv på flytningen, idet han især fokuserer på, hvilken indvirkning forskellige løsninger vil have på instituttets studiemiljø.

TJJ sagde, at han læste udkastet sådan, at der vil blive ændret radikalt på miljøet for de studerende, der i dag har en form for centrum på 2. sal. Her ser det imidlertid ud til, at boksen fremover skal ligge – og med den følger sandsynligvis en række funktioner og kontorer, der gør, at der ikke bliver plads til de studerende på 2. sal, i hvert fald ikke i samme omfang som i dag. JT svarede, at det ganske rigtigt ser ud til, at boksen kommer til at ligge på 2. sal, men at den efter hans opfattelse bør samtænkes med biblioteket, så den kommer frem i lyset, og så man stiler efter en reel integration af de to oprindelige institutter. I øvrigt erklærede han sig meget enig i, at instituttet skal bevare en form for centrum for de studerende.

SP sagde, at det vil være fantastisk, hvis boksen og det omkringliggende bibliotek integreres på det nye institut. I øvrigt slog han til lyd for en kraftig opgradering af stueetagen, der i dag er stort set ubrugelig, og hvor der er rigtig meget spildplads. Alle var enige i dette synspunkt, men da stueetagen sorterer under fakultetet, er det ikke så enkelt at få ændret på – hvis det i det hele taget er muligt.

JA foreslog, at man i forbindelse med en mulig etablering af arbejdsområde/studiepladser i ENGEROMs gamle bibliotek med fordel kan benytte sig af farvekoder på gulvet til at signalere de forskellige formål med forskellige dele af lokalet.

SP ville gerne vide, hvad formuleringen om, at de såkaldte hjemstavnslokaler kan bookes efter behov, dækker over. Er det alle, også de ansatte, der kan booke lokalerne, eller er de kun tiltænkt de studerende? JT og AMH svarede, at disse lokaler kun kan bookes af de studerende.

SP spurgte også ind til formuleringerne omkring det fremtidige udlån på biblioteket. JT forklarede, at det er tanken at nedlægge biblioteket som

betjenings -og udlåningssted og til gengæld gøre det til en præsenssamling. Formålet er fortsat at kunne passe på tingene og gøre dem tilgængelige for både studerende og ansatte. Dele af den nuværende samling vil dog blive flyttet på et lager, men vil kunne bestilles til læsning på biblioteket.

AMH fortalte, at man om ganske kort tid vil kunne følge planerne for flytningen på en side på intranettet. [<https://kunet.ku.dk/fakultet-og-institut/nors/flytteproces/Sider/default.aspx>]

Ad 14) Eventuelt.

SS forklarede, at den eksterne instituthjemmeside, der bl.a. har et rekrutteringssigte, efter hans opfattelse trænger til et gevaldigt løft. Det virker tilfældigt, hvad der informeres om, og spændvidden i instituttets forskning ydes ingen retfærdighed. Instituttet har således en svag, forvirret og misvisende digital identitet, hvilket der må gøres noget ved. SS spurgte derfor, om SN vil være med til at rette henvendelse til John Edelsgaard Andersen, og dernæst kommunikationsafdelingen på fakultetet, for at få igangsat et arbejde, der skal styrke den digitale identitet.

Der var stor opbakning til dette, og det blev aftalt, at SS formulerer en henvendelse, som han sammen med TJJ vil sende til John Edelsgaard Andersen på vegne af SN.