

Referat af studienævnsmøde på NorS d. 26.10.2021



## MØDEREFERAT

26.OKTOBER 2021

**Forum** Studienævnet ved NorS

**Møde afholdt** 26.10.2021

EMIL HOLMS KANAL 2  
2300 KØBENHAVN S

**Sted** 22.2.56 Rasmus Rask

**Referent** Anne Hastrup

REF AH

### Til stede

Torben Juel Jensen (TJJ), John Tøndering (JT), Anne Mette Hansen (AMH), Nicolai Pharao (NP), Søren Beck Nielsen (SBN), Karoline Pløger Hansen (KPH), Caroline Amalie Ørum-Hansen (CØH), Therese Holm Schou Petersen (TP) og Lucy Møller (LM)

### Dagsorden

1. (15.00) Godkendelse af dagsorden.
2. (15.05) Godkendelse af referat SN-møde 20.9.2021.  
Bilag 1: Referat SN-møde 20.9.2021
3. (15.10) Orientering fra studienævnsformanden.  
*Ekspeditionsudvalgsmøder*  
Bilag 2-4: Referater af Ekspeditionsudvalgets møder d. 21/9, 4/10 og 12/10  
*Aftagerpanelmøde d. 3.11.21*  
*Nyt SN-medlem: Karoline Pløger Hansen*  
*Møde i Forum for Studienævn*  
Bilag 5: Mødereferat Forum for Studienævn 23.09.21

4. (15.25) Orientering fra studielederen.  
*Mere digitalitet i uddannelserne*  
*Orientering fra FUU*

5. (15.35) Nyt fra fagrådene.

6. (15.45) Nyt fra studievejledningen.

(15.55) PAUSE

7. (16.05) Godkendelse: Nye studieordninger (samt revision af eksisterende studieordninger) i dansk som andetsprog pr. 1.9.2022.

Bilag 6: Dansk som andetsprog MA 2022 v. 2.4

Bilag 7: Underviser i DAV 2022 v. 2.6

Bilag 8: DsA BATV 2022 v 1.1

Bilag 9: DsA KATV 2022 v 1.1

Bilag 10: Revision af gamle DAV- og masterordninger

8. (16.20) Diskussion: KU's implementering af politisk aftale om regionalisering af uddannelse.

<https://kUNET.ku.dk/om-ku/temaer/ku-underpres/Sider/default.aspx>

9. (16.50) Eventuelt.

**Ad 1) Godkendelse af dagsorden.**

Dagsordenen blev godkendt uden ændringer.

**Ad 2) Godkendelse af referat SN-møde 20.9.2021.**

Referatet blev godkendt uden ændringer.

**Ad 3) Orientering fra studienævnetsformanden.**

*Ekspeditionsudvalgsmøder*

TJJ fortalte, at ekspeditionsudvalget i forbindelse med ansøgninger om meritoverførsel af tilvalgsfag til centralfaget er begyndt at skrive direkte til de studerende, at der gives afslag, fordi der på fakultetet er taget en ledelsesbeslutning om, at sådanne meritoverførsler ikke kan godkendes. Hidtil er udvalget med hjælp fra fagkoordinatorer eller uddannelsesledere kommet med faglige begrundelser for afslagene, men det virker omsonst, når meritten ikke kan godkendes, uanset om de faglige mål for et fag på

centralfaget måtte være opfyldt eller ej. Baggrunden for ledelsens beslutning lader til at være et ønske om at spare på de administrative ressourcer

SIDE 3 AF 11

To studerende har for nylig været meget tæt på at komme alvorligt i klemme, fordi en meritoverførsel fra tilvalg til centralfaget, som SN allerede havde godkendt, blev afvist af U&S. TJJ mener at der skal informeres eksplicit om den manglende mulighed for merit på KUnet.

Bortset fra ovenstående var der ingen kommentarer eller spørgsmål til referaterne af de seneste møder i ekspeditionsudvalget.

#### *Aftagerpanelmøde d. 3.11.21*

TJJ informerede om, at der snart afholdes aftagerpanelmøde med deltagelse af fagkoordinatorer/uddannelsesledere samt JT, TJJ og evt. andre interesserede fra studienævnet, der er meget velkomne. Mødet kommer til at have to overordnede temaer: 1) Adressering af samfundsudfordringer på baggrund af KU's strategi (bl.a. migration og klima). Det diskuteres, hvilke af disse udfordringer aftagerne finder det særlig relevant at adressere, og hvilke de selv arbejder med på deres egen arbejdsplads. 2) Digitale kompetencer. Det undersøges og diskuteres, hvilke digitale kompetencer aftagerne finder relevante ift. deres egen arbejdsplads, samt hvordan NorS' kandidater kan opnå disse kompetencer, hvis de ikke allerede har dem.

#### *Nyt SN-medlem*

TJJ fortalte, at danskstuderende Karoline Pløger Hansen er blevet rektorudpeget som den tredje studenterrepræsentant for danskuddannelsen, da Emilia Kjærulff er trådt ud af studienævnet pga. uddannelsesskift fra Dansk til Sprogpsykologi.

#### *Møde i Forum for Studienævn*

Ifølge TJJ var der ikke så meget at tilføje ud over det, der står i det udsendte referat fra sidste møde i Forum for Studienævn. Han kunne dog oplyse, at NorS' forslag til ændringer af fakultetets handleplan er kommet med i det endelige høringssvar fra studienævnene, og at dekanatet har nedsat et trivselsråd, der har til formål at arbejde for en tættere kontakt mellem de studerende og ledelsen. I rådet sidder repræsentanter for studienævnene (dvs. studienævnenes næstformænd) samt prodekanen for uddannelse og fakultetsdirektøren, der skal mødes et par gange om året. Første opgave for rådet bliver at tale om brug og fordeling af den pulje penge, der fra centralt hold er blevet afsat til arbejdet med studietrivsel og studiemiljø.

#### *Prodekanbesøg*

På studienævnsrådet d. 22. november kommer den nye prodekan for

uddannelse på besøg. Hun har sikkert selv nogle emner, hun gerne vil drøfte med nævnet (bl.a. hvordan der skabes et tættere samarbejde mellem de studerende og fakultetsledelsen), men TJJ ville gerne vide, om medlemmerne havde andre ideer til temaer, som det ville være relevant at tage op i denne sammenhæng.

I den efterfølgende snak blev følgende temaer foreslået:

#### Forskningsintegration vs. professionsretning på uddannelserne

Er de to ting ikke lidt i modstrid? Og har man en forestilling om, at nogle uddannelser skal have mere fokus på forskning end andre?

#### Rammer for undervisningen

Kan vi udfordre de rammer for undervisningen, som det "gamle" dekanat fastlagde? Er der fx stemning for et opgør med 15 ECTS-strukturen?

#### Frafald

Er dekanatet optaget af frafald på alle uddannelser? Hvordan ser man på uddannelser med et højt frafald, og hvordan fortolker man det? Hvordan forestiller man sig, at problemet med frafald kan afhjælpes?

#### Dimittendledighed

Hvad tænker dekanatet, at vi kan gøre ved det?

#### *Harmonisering af studieordninger*

TJJ er kommet med i en faglig referencegruppe bestående af VIP-repræsentanter fra alle fakulteter, som løbende vil blive inddraget i arbejdet med den (primært tekniske) harmonisering af studieordninger på tværs af KU, der skal gå forud for indfasningen af et nyt studieadministrativt system (Kopernikus) på alle danske universiteter om nogle år. Man kan godt være lidt urolig for de faglige konsekvenser af sådan en harmonisering, men de ansvarlige for projektet bedyrer, at harmoniseringen af studieordninger ikke vil få indflydelse på det faglige indhold, men alene handler om at få skabt en fælles struktur og en fælles terminologi, blandt andet med det formål at gøre det lettere og mere gennemskueligt for de studerende at tage fag andre steder. Et andet mål med harmoniseringen er at muliggøre mere digital understøttelse af studieordningerne, idet der bliver en integration af kurser.ku.dk, Absalon og det nye studieadministrative system.

Til slut mindede TJJ om, at der er *frist for opstilling af kandidater til studienævnet fredag d. 30. oktober.*

#### **Ad 4) Orientering fra studielederen.**

### *Mere digitalitet i uddannelserne*

JT fortalte, at fakultetsledelsen har afholdt et seminar under overskriften Digitale spring i uddannelserne med det formål at sætte fokus på, hvordan der kan arbejdes med øget digitalisering af uddannelserne på Humaniora. Målet er at give de studerende kompetencer i at udvikle og påvirke udviklingen af digitale løsninger. På den baggrund bliver et af temaerne på det kommende aftagerpanelmøde som nævnt, hvilke digitale kompetencer aftagerne efterlyser hos de færdiguddannede kandidater, da mange undervisere ikke har de digitale kompetencer, vi forestiller os, at de studerende skal have – dog uden helt at vide, hvad det faktisk er for kompetencer, de studerende skal have.

TJJ tilføjede, at øget digitalitet på de humanistiske uddannelser ikke i udgangspunktet er et generelt ønske fra de studerende, og at det derfor er ekstra vigtigt, at arbejdet med de digitale kompetencer bliver fagligt forankret, så de studerende kan se en faglig mening med det. Det giver så den udfordring, at noget andet nødvendigvis må ryge ud, hvis arbejdet med det digitale skal ind i undervisningen. En anden udfordring består i, at de studerende, i hvert fald efter undervisernes opfattelse, ”kan mindre” end for år tilbage. De er blevet bedre til at bruge de eksisterende grænseflader, men har mindre kendskab til de systemer og strukturer, der ligger bag, og man kan derfor sætte spørgsmålstegn ved hele ideen om de unge som ”digitale indfødte”.

SBN fortalte, at de på Sprogpsykologi har hyret en ekstern, der skal deltage i to undervisningsgange og her komme med input til, hvordan man kan bruge sociale medier i professionelt øjemed, og hvordan man kan anlægge sprogpsykologiske perspektiver på dette.

AMH spurgte, om ikke man kan hente hjælp hos center for sprogteknologi og få nogle ansatte herfra ind som en del af de forskellige kurser?

Både JT og TJJ svarede, at det er vigtigt, at arbejdet med digitale kompetencer ikke bliver et separat ”add-on”, da det skal være noget, som undviserne selv kan arbejde videre med. Det vil selvfølgelig umiddelbart gå hurtigere, hvis man henter hjælp hos eksterne, men til gengæld vil det ikke blive integreret i det faglige. Ifølge JT behøver vi ikke at tænke i hurtige løsninger på NorS, men bare kontinuerligt tænke i, at der hele tiden kommer lidt mere digitalitet ind i instituttets uddannelser.

NP sagde, at det er en rigtig god idé at tage emnet op med aftagerne, da vi endelig ikke skal sætte noget i gang, som der overhovedet ikke er brug for.

### *Orientering fra FUU*

På sidste møde i FUU blev det bl.a. diskuteret, at der desværre er problemer med at finde faglige støttelærere til SPS-ordningen, som var i udbud for noget tid siden. Studenterrådgivningen vandt dette udbud, men har svært ved at finde støttelærere, fordi de ikke har samme netværk som KU. Af den grund henvender Studenterrådgivningen sig nu til KU for at få hjælp, men ledelsen beder om, at KU ikke yder denne hjælp, da der måske er en grund til, at Studenterrådgivningen kunne underbyde KU i forbindelse med det seneste udbud. KU har for nylig indsendt en bekymringskrivelse til STUK for at gøre opmærksom på problemet omkring de manglende støttelærere. JT er ikke helt klar over problemets omfang på NorS, men har p.t. kun hørt om en enkelt henvendelse til instituttet angående manglen på støttelærere.

JT havde forud for mødet i FUU bedt om at få drøftet et punkt vedr. undervisningstilmeldingsproceduren for studerende, der optages på en såkaldt overgangsramme, idet de optages på en KA-uddannelse, før de er helt færdig med deres BA. Der er for nylig set eksempler på, at sådanne studerende har fået besked om optagelse så sent, at de ikke kunne få plads på de kurser, de gerne ville (og helst skulle) ind på, og JT ville derfor gerne vide, om fristerne kan flyttes, så de får besked i bedre tid fremover. Han måtte dog konstatere, at der ikke er interesse for dette, da det er tanken, at studerende på overgangsramme ikke skal have samme muligheder som andre studerende.

I FUU blev der også talt om den nye kvote 2-proces, som nogle finder ”træls” og som andre er på nippet til at revolutionere imod. Processen blev evalueret sidste år, hvor den blev haglet ned – men alligevel er processen fortsat den samme.

TP, der har siddet med i kvote 2-udvalget på Audiologopædi, sagde, at det efter hendes mening er fint nok at lave spørgsmål, men at der virker vildt og virkelig tidskrævende at skulle begrunde samtlige afslag individuelt.

JT gav hende ret i dette, men sagde, at den individuelle begrundelse ikke er til at komme udenom, da det er krav ifølge forvaltningsloven.

JT fortalte herefter, at der for nylig er blevet orienteret om status på Absalon-projektet, hvor en KU-arbejdsgruppe arbejder på at standardisere, hvordan kursusrummene bygges op. Der kommer formentlig et pålæg om, at underviserne skal bygge kursusrummene op på samme måde, vist nok allerede fra foråret 2022. I den forbindelse er der nogle workshops for

underviserne på vej, men JT har derudover anmodet om at få nogle e-læringsassistenter, der kan hjælpe underviserne ved behov.

SIDE 7 AF 11

JT har vendt studienævnets ønske om anonym midtvejsevaluering med det lokale samarbejdsudvalg, men måtte konstatere, at der ikke er opbakning til nævnets ønske. Holdningen var den, at de studerende må stå til ansvar for det, de gerne vil sige, og at midtvejsevalueringen skal foregå som en åben dialog, hvor underviserne ikke skal være bange for at blive udsat for en voldsom, anonym kritik. Dette vil efter udvalgets mening skabe en uheldig kultur, hvor det ikke er samarbejdet om undervisningen (herunder de studerendes eget ansvar), der vil blive sat i fokus. JT og institutleder Anne Jensen følger udvalgets linje og støtter altså ikke op om indførelse af anonym midtvejsevaluering. De vil til gengæld gerne være med til kraftigt at anbefale brug af Delphi-metoden (der jo er anonym), men med fortsat mulighed for at vælge en anden, ikke-anonym metode hvis dette foretrækkes.

TJJ konkluderede, at ledelsen altså har afvist studienævnets opfordring til at overgå til anonym midtvejsevaluering på baggrund af drøftelsen i samarbejdsudvalget. Derfor fortsætter midtvejsevalueringen som hidtil, dvs. med opfordring til evaluering via Delphi-metoden, men med mulighed for valg af en anden metode.

#### **Ad 5) Nyt fra fagrådene.**

##### *Sprogvidenskabeligt fagråd*

CØH fortalte, at der aldrig før har været så mange medlemmer af fagrådet, og at mange fra den ny årgang møder frem. Der bliver arrangeret meget socialt, og det hele kører godt lige nu.

##### *Fagrådet for Dansk*

Ved sidste møde var der det største fremmøde meget længe, idet en 10-11 stykker dukkede op. Det var meget overraskende og meget positivt. Det er KPH og en anden studerende, der p.t. står i spidsen for fagrådet, og de har mod på at prøve nogle nye ting og få fagrådet løbet i gang igen.

##### *Fagrådet for Audiologopædi og Sprogpsykologi*

Der var intet nyt.

#### **Ad 6) Nyt fra studievejledningen.**

LM fortalte, at der siden sidst har været afholdt velbesøgte studieteknikoplæg for de nye BA-studerende, bl.a. indeholdende et oplæg om eksamenssnyd. Derudover afholdes der studieprocessamtaler med alle studiegrupper i løbet af november.

Maria Ansager Jensen går på barsel fra midt januar til midt april, og det er blevet aftalt med IGW, der i forvejen er studenterstudievejleder på SAXO, at hun skal arbejde som studievejleder på NorS en gang om ugen i denne periode.

D. 4. november afholdes der er karrierearrangement, "Gå mod strømmen", sammen med akademikerkampagnen og fakultetets innovationshub. Ved arrangementet deltager et antal alumner, der fortæller om iværksætteri, arbejdet som freelancer og om at søge job uopfordret i små og mellemstore virksomheder. Derudover er LM sammen med Anna Merrild Madsen i gang med at lave alumneportrætter, hvor alumnerne filmes på deres arbejdspladser og fortæller om, hvad de laver, og hvad de bruger deres kompetencer til.

#### **Ad 7) Godkendelse: Nye studieordninger (samt revision af eksisterende studieordninger) i dansk som andetsprog pr. 1.9.2022.**

TJJ fortalte, at de nye studieordninger siden sidste møde har været i høring hos relevante aftagere, og at dette har givet anledning til justering af kompetencedelen af de faglige mål, som aftagerne havde nogle gode og relevante kommentarer til. Derudover er der blevet udarbejdet nye tilvalgsordninger inden for dansk som andetsprog, der lægger sig tæt op ad den nye masterordning, idet der i begge tilfælde er tale om fagelementer på 15 ECTS. Af samme grund reduceres antallet af fag på tilvalgsordningerne fra fire til tre, som også er det antal fag, der findes på masterordningen foruden det afsluttende masterprojekt.

De nye studieordninger har også været i høring hos censorformandskabet, men det affødte kun ganske få kommentarer, bl.a. omkring det "lovlige" i at stille ekstra krav i forbindelse med syge-/omprøver (i form af et ekstra afsnit i frie hjemmeopgaver og portfolio). Dette er dog et generelt princip på instituttet og er blevet godkendt af fakultetets jurister, og kommentaren har derfor ikke givet anledning til ændringer – i øvrigt ikke alene pga. det generelle krav om øget omfang ved syge-/omprøven, men også fordi studenterrepræsentanterne i studieordningsudvalget bakker op om princippet, da de mener, det giver de studerende motivation til at blive færdige med deres opgaver i den ordinære eksamenstermin, hvilket er at foretrække for både dem selv og for universitetet. En anden kommentar fra censorformandskabet gik på en lidt utydelig sammenhæng mellem undervisnings- og praktikdelen af faget Andetsprogpædagogik med praktik på DAV-ordningen, men efter nærlæsning og genovervejelse er TJJ og underviserne blevet enige om ikke at ændre noget, da de to dele hænger godt nok sammen allerede, og da dette er tydeligt beskrevet i studieordningen. Den sidste kommentar fra censorformandskabet handler om,



hvorvidt der skal stilles krav om refleksion over egen praksis i forbindelse med praktikdelen af samme fag. Underviserne i dansk som andetsprog er enige i, at denne form for refleksion vil være nyttig, men de er samtidig bange for, at kravet ikke i alle tilfælde vil kunne indfris, da de studerende kan komme i praktik et sted, hvor egen undervisning eller vejledning ikke er mulig. Der er dog blevet indføjet en sætning om perspektivering til egen praksis, men ikke et krav om, at den studerende skal undervise så og så meget selv.

SBN sagde, at han finder beskrivelserne af de faglige mål rigtig gode, og at det er et imponerende arbejde, der er blevet lavet i den forbindelse.

Alle de nye og reviderede studieordninger blev godkendt af studienævnet og vil efter mødet blive sendt til endelig godkendelse i U&S.

#### **Ad 8) Diskussion: KU's implementering af politisk aftale om regionalisering af uddannelse.**

JT fortalte, at der d. 14. oktober kom konkret besked om, hvor mange studiepladser der skal skæres væk på Humaniora sammenlignet med optaget i 2019. Herefter har dekanatet mellem d. 14. og 19. oktober lavet et første udkast til løsningsforslag, som efterfølgende er sendt til institutledelserne. Prodekanen for uddannelse satser på, at en del af reduktionen kan udskydes til senere, så der bl.a. kan tages højde for, hvordan dimensioneringen i de forgangne år spiller ind på ledigheden, inden der træffes (alt for) mange beslutninger på et måske misvisende grundlag.

Ifølge tidsplanen skal der d. 2. november afholdes et udvidet FLT-møde, hvor viceinstitutledere for uddannelser og administrationschefer også er inviteret med. På dette møde vil dekanatet præsentere det første udspil til, hvor og hvor meget der skal reduceres. Det er usikkert, hvor konkret dette udspil vil være. Efter diskussion på FLT-mødet vil der blive udarbejdet et nyt udspil, som sendes til råd og udvalg d. 4. november. Dernæst følger et stormøde på fakultetet d. 8. november, hvorefter der er mulighed for (bl.a. på baggrund af tilbagemeldinger fra studienævn og andre råd/udvalg) at afgive høringssvar institutvis d. 12. november, hvilket til slut skal munde ud i et endeligt, revideret løsningsforslag, som sendes til godkendelse hos rektoratet.

AMH spurgte, om det ikke var meningen med det hele, at der skulle komme flere uddannelser ude i landet i stedet for bare at lukke uddannelser i de store byer?

JT svarede, at det i forbindelse med den politiske aftale blev meldt ud, at målet er, at der skal komme flere uddannelsesstilbud ude i landet – men ikke nødvendigvis de samme uddannelser. Personligt tror JT, at målet er at flytte de unge over i velfærdsuddannelserne frem for de videregående uddannelser, fordi man fra regeringshold ønsker at udvide den del af arbejdsstyrken, der arbejder inden for velfærdsområdet.

SBN spurgte, om politikerne ved, at udflytningen bliver til nedlukning, og AMH sagde, at der vel ikke kan være taget højde for dimensioneringen af Humanioras uddannelser endnu, da der går 7 år fra optagelse til 2 år efter endt uddannelse.

JT svarede til det sidste, at det bl.a. er derfor, dekanatet ønsker at udskyde en del af reduktionen, til effekten af dimensioneringen kan tages med i betragtning. Således er det først i 2025-27, at vi kender den reelle effekt.

JT understregede, at vi ikke kender den økonomiske konsekvens af reduktionerne endnu, og at han af den grund tillader sig at være lidt optimistisk og håbe på, at Humaniora måske kompenseres fra nogle af de andre fakulteter. Det kan også være, at politikerne er villige til at hjælpe KU i forhold til den meget fordyrede Niels Bohr-bygning, således at regningen for dette ikke bliver så fatalt stor, som det ser ud til lige nu.

JT sagde afslutningsvis, at man kan undre sig over, hvorfor der (igen) ender med at være så kort tid til at træffe svære beslutninger og komme med gode og velovervejede løsninger på fakulteter og institutter, når KU's top siden slutningen af august har kendt til reduktionernes omfang, men har brugt 1,5 måned på at beslutte sig for, hvordan reduktionerne skal deles ud på fakulteterne. Man må virkelig spørge sig selv, hvorfor det har taget så lang tid.

#### **Ad 9) Eventuelt.**

JT fortalte, at han er blevet kontaktet af en underviser, der ønsker at køre en mindre del af sin undervisning i foråret 2022 online, ud fra en læringsmæssig pointe. JT er lidt i tvivl om, hvordan sådanne henvendelser skal håndteres og spurgte om studienævnet ønsker at nedsætte et lille udvalg, der skal tage stilling til sådanne ansøgninger.

I nævnet var der enighed om, at man gerne vil forholde sig til, hvilke principper og kriterier der skal tages afsæt i ved sådanne ansøgninger, men at man derudover føler sig ganske tryk ved, at JT selv tager stilling til de ansøgninger, der måtte komme.

Det blev aftalt, at principper og kriterier for onlineundervisning i foråret sætte på som punkt ved studienævnsmødet d. 22. november.

SIDE 11 AF 11

LM fortalte, at hun sammen med Jan Heegaard er med i en arbejdsgruppe, der skal arbejde på en forbedring af en eksisterende database til formidling af projekter og jobs. De studerende bruger den ikke ret meget, og derfor er der et ønske om at gøre databasen mere relevant. Der holdes møde i arbejdsgruppen snart, og der er et ønske om at få koblet nogle studerende og afgangere på projektet, så de kan være med til at præge processen, så det munder ud i noget, de studerende faktisk kan bruge. LM ville derfor gerne høre, om nogle i fagrådene kunne tænke sig at være med – og det blev aftalt, at hun sender en lille beskrivelse af projektet til studenterrepræsentanterne efter mødet, så de kan forhøre sig i fagrådene og/eller blandt andre studerende, der måtte have interesse i at være med.