

Referat af studienævnsmøde på NorS d. 22.3.2021



MØDEREFERAT

12. APRIL 2021

Forum Studienævnet ved NorS

Møde afholdt 22.3.2021

EMIL HOLMS KANAL 2
2300 KØBENHAVN S

Sted Zoom

Referent Anne Hastrup

REF AH

Til stede

Torben Juel Jensen (TJJ), John Tøndering (JT), Svend Skriver (SS), Søren Beck Nielsen (SBN), Nicolai Pharao (NP), Mette Nygaard Thomsen (MNT), Iben Goddard Witte (IGW), Emilia Kjærulff (EK), Caroline Amalie Ørum-Hansen (CØH), Therese Holm Schou Petersen (TP), Rebecca Marie Rude (RMR), Anne-Marie Videbæk Lassen (AMVL)

Dagsorden

1. 14.00) Godkendelse af dagsorden.
2. (14.05) Godkendelse af referat af SN-mødet 22.2.2021.
Bilag 1 (eftersendes)
3. (14.10) Orientering fra studienævnsformanden.
Ekspeditionsudvalgsmøder
Bilag 2-4: Referater af Ekspeditionsudvalgets møder d. 16/2, 2/3 og 9/3
Corona-spørgsmål i slutevalueringen
Bilag 5: Tillægsspørgsmål_foraar2021

4. (14.20) Orientering fra studielederen.
Uddannelsesevaluering af DAV- og masteruddannelsen i dansk som andetsprog
5. (14.30) Nyt fra fagrådene.
6. (14.35) Nyt fra studievejledningen.
7. (14.40) Drøftelse og godkendelse: Slutevaluering af undervisning og vejledning i efteråret 2020.
Bilag 6: Undervisningsevalueringsrapport NorS E20
8. (15.10) Drøftelse: Skal der være en mere ensartet (og måske mere ambitiøs) praksis for feedback på skriftlige opgaver på NorS? Og er det realistisk at indføre en mere ensartet praksis? Hvis ja, skal der nedsættes en arbejdsgruppe, der går videre med sagen.

(15.20) PAUSE

9. (15.30) Drøftelse: Uddannelsesredegørelse 2021
Bilag 7: NorS - uddannelsesredegørelse 2021_v1.1
Bilag 8: Nøgletalsrapport-1
Bilag 9: Nøgletalsrapport-2
Bilag 10: Nøgletalsrapport-3
Bilag 11: Dimittendundersøgelse, Uddannelseszoom 2020_aud
Bilag 12: Dimittendundersøgelse, Uddannelseszoom 2020_dansk
Bilag 13: Dimittendundersøgelse, Uddannelseszoom 2020_ITogC
Bilag 14: Dimittendundersøgelse, Uddannelseszoom 2020_lingvistik
Bilag 15: Dimittendundersøgelse, Uddannelseszoom 2020_sprogpsykologi
Bilag 16: HUM Fritekst DIM_2020_KU – NorS
Bilag 17: Studiestartsrapport 2020
10. (16.00) Drøftelse inden afgivelse af høringssvar: HUM's målplan 2022-25
Bilag 18: Målplan 2022-2025 HUM (version 3, 100321)
11. (16.30) Drøftelse: Skal deltagelse i Absalon-studiestartsmodulet indgå i studiestartsprøven på NorS' BA-uddannelser fra efteråret 2022?
12. (16.50) Eventuelt.

Ad 1) Godkendelse af dagsorden.

Dagsordenen blev godkendt uden ændringer.

Ad 2) Godkendelse af referat af SN-mødet 22.2.2021.

Referatet blev godkendt uden ændringer.

Ad 3) Orientering fra studienævnets formanden.

Ekspeditionsudvalgsmøder

Der var ingen kommentarer til referaterne fra de seneste møder i studienævnets ekspeditionsudvalg, men TJJ fortalte, at den nye praksis, hvor studieadministrative medarbejdere selv træffer afgørelser i bestemte typer sager, er blevet indført fra begyndelsen af marts 2021. Af samme grund mødes ekspeditionsudvalget fremover kun hver 14. dag og ikke som hidtil en gang om ugen.

Corona-spørgsmål i slutevalueringen

TJJ fortalte, at der på baggrund af de kritiske kommentarer til den første version af corona-spørgsmålene er blevet udarbejdet et sæt nye spørgsmål. Disse er blevet diskuteret i studienævnets formandskreds, hvor der generelt er tilfredshed med de nye spørgsmål. I studienævnet var der ligeledes tilfredshed, om end der stadig savnes en præcisering af, hvad der menes med digitale værktøjer. På den anden side kunne dette også føre til uendeligt mange spørgsmål, så der var enighed om, at det endelige resultat må være godt nok for nu.

TJJ fortalte, at **forårets midtvejsevaluering blev anbefalet gennemført via padlet** på trods af bl.a. SS's forbehold, da det viste sig, at der er taget højde for de GDPR-problemer, som SS påpegede, hvis man benytter en KU-profil til oprettelse og brug af padletten. TJJ tilføjede, at der i referatet fra forrige studienævnmøde er linket til de overordnede rammer for midtvejsevaluering, der efter hans vurdering giver frie rammer ift. selv at aftale en mere præciseret praksis (dvs. med mindre "metodefrihed") lokalt, hvis der er ønske om dette i studienævnet. Spørgsmålet vil som tidligere aftalt blive taget op til diskussion på et studienævnmøde til sommer eller først på efteråret.

Ad 4) Orientering fra studielederen.

Uddannelsesevaluering af DAV- og masteruddannelsen i dansk som andetsprog

JT fortalte, at der nu er indkaldt eksterne eksperter til drøftelse af udfordringer og udviklingsmuligheder, og at to ud af tre har givet tilsagn om

at ville deltage. Den tredje har ikke mulighed for at indgå i evalueringsarbejdet, og der skal derfor findes en ny.

SIDE 4 AF 12

Status ift. genåbning af universitetet er, at de nuværende retningslinjer gælder indtil 31. marts. Herefter er det p.t. uklart, hvad der kommer til at ske. JT fortalte, at fakultetsdirektøren har nedsat en gruppe, der diskuterer prioriteringer i forbindelse med en kommende genåbning, og som alle kan være med i. Hidtil er der blevet talt om, at specialeskrivere, SPS-studerende og førsteårsstuderende på BA som de første skal have adgang til campus, hvis det bliver en mulighed. Hvis universitetet genåbner, vil det blive med krav om test to gange om ugen, formentlig på campus, hvilket komplicerer sagerne, da det vil blive et kæmpe arbejde, hvis der skal allokeres mange ressourcer til kontrol af testningen. Desuden vil kravet om minimum 2 meters afstand også blive opretholdt, hvilket i praksis betyder, at stort set ingen undervisning vil kunne gennemføres fysisk, da undervisningslokalerne ganske enkelt ikke er store nok.

Til slut fortalte JT, at han har modtaget en mail med link til **en ny aftale om ophavsret til undervisningsmaterialer på KU**, som vil blive sendt ud sammen med referatet af dette møde.

[Links til nyhed om aftalen på dansk og engelsk:

<https://kUNET.ku.dk/nyhedsrum/nyheder/Sider/Aftale-om-ophavsret.aspx>

<https://kUNET.ku.dk/newsroom/news/Pages/Copyright-agreement.aspx>]

Ad 5) Nyt fra fagrådene.

Der var ikke noget nyt fra fagrådene, da der ikke har været afholdt møder eller andre aktiviteter siden sidst.

TJJ fortalte dog, at han har udarbejdet to nye vejledninger, der er afledt af et møde om AUD KA 2020-ordningen, hvor studenterrepræsentanter for AUD-uddannelsen deltog. Den ene af vejledningerne omhandler valg af fordybelseskurser på KA 2020-ordningen; den anden henvender sig til AUD BA-studerende, der skal til at vælge tilvalgsfag, da den nye KA-ordning har indflydelse på, hvilke overvejelser det er nyttigt at gøre sig i den forbindelse. Torsdag d. 25. marts er der BA-tilvalgsmøde på AUD, hvor TJJ vil deltage og sige noget om det. Vejledningerne vil desuden blive formidlet på KUNet, når de forskellige interessenter har sagt god for indholdet.

Ad 6) Nyt fra studievejledningen.

AMVL sagde, at der ikke er så meget nyt siden sidst – men Maria (Ansager Jensen) har ringet rundt til studerede, der ikke har bestået en eksamen i den ordinære termin, og som heller ikke har tilmeldt sig eksamen i den

efterfølgende reeksamenstermin. Det drejer sig om cirka 80 studerende, hvoraf der på nuværende tidspunkt er blevet ringet til cirka halvdelen.

SIDE 5 AF 12

Studievejledningen har modtaget et stort antal tutoransøgninger, især på Dansk. Denne gang er der også nok ansøgere på Audiologopædi, mens der mangler en enkelt på Lingvistik. Ifølge AMVL skal dette dog nok blive løst.

Ud over ovenstående er studievejledningen i fuld gang med at planlægge den kommende studiestart.

Ad 7) Drøftelse og godkendelse: Slutevaluering af undervisning og vejledning i efteråret 2020.

Studienævnet godkendte den fremlagte evalueringsrapport, og der var enighed om, at rapportens konklusioner er klare og helt i tråd med resultatet af tidligere slutevalueringer. Opfølgingsinitiativerne fra sidste gang er desværre ikke blevet sat i værk pga. corona og vil derfor blive videreført som opfølgingspunkter i den nye rapport. Dette gælder fx præsentation af hovedkonklusionerne på et kommende frokostmøde.

Ud over den sædvanlige evaluering af undervisningen havde TJJ i rapporten indsat data omkring de studerendes selvangivne tidsforbrug i forbindelse med undervisningen, som det måske kan være relevant at kigge nærmere på. TJJ fortalte, at de studerendes tidsforbrug i forbindelse med undervisningen på BA-uddannelserne generelt ligger betydeligt lavere end ønsket – dvs. på omkring 20-23 timer om ugen ved 30 ECTS mod de ønskede 37 timer. På BA-niveau er tidsforbruget på de forskellige uddannelser meget ens, mens der sker markante forskydninger ved overgangen til KA, hvor de studerende på Audiologopædi og Lingvistik begynder at bruge væsentlig mere tid på undervisningen, mens det på Sprogpsykologi er nærmest uændret, og på Dansk ligefrem falder en smule ved overgangen fra BA til KA.

Andre væsentlige iagttagelser, man kan gøre sig, er, at de studerende i gennemsnit bruger mere tid på 7,5 ECTS-kurser end på 15 ECTS-kurser, hvilket vil sige, at de studerende vil lægge en noget større arbejdsmæssig indsats, hvis de følger fire 7,5 ECTS-kurser frem for to 15 ECTS-kurser. Samtidig er der en tydelig sammenhæng mellem tilfredshed med undervisningen og egen arbejdsindsats, idet de studerende, der bruger mere tid på undervisningen, også angiver at være mere tilfredse med undervisningen. Overraskende nok viser det sig desuden, at der ikke er nogen sammenhæng mellem de studerendes tidsforbrug og deres vurdering af, om arbejdsbyrden på et kursus er stor eller lille. De studerende synes således ikke, at kurser, hvor de bruger meget tid på undervisningen, er hårdere end kurser, hvor de bruger mindre tid.

Efterfølgende blev det diskuteret, om de studerendes tidsforbrug bør give anledning til initiativer og indsatser, men der var enighed om, at tallene bør følges mere systematisk over længere tid, hvis der skal drages nogle solide konklusioner, som der kan iværksættes tiltag på baggrund af. Foreløbig blev det derfor aftalt, at man i studienævnet noterer sig følgende spørgsmål/formodninger, som der evt. kan arbejdes videre med på et senere tidspunkt:

* Bør underviserne gøre mere ud af at italesætte, at der er en forventning om, at de studerende arbejder, hvad der svarer til fuld tid, med forberedelse til og deltagelse i undervisningen? Og batter det overhovedet, hvis ikke kravene for at bestå eksamen samtidig skærpes?

* Kan man tilrettelægge undervisningen på en måde, der fordrer større tidsforbrug for at følge med? Kan man fx spørge ind til, hvordan de tilrettelægger undervisningen på Lingvistik og Audiologopædi KA og på It and Cognition, hvor de studerende bruger mest tid på undervisningen? Har de særligt mange øvelser på disse kurser? Eller er pinlighedsfaktoren større, hvis man ikke møder forberedt til undervisningen? Hvis ja, hvorfor så?

* Er der en sammenhæng mellem et højere tidsforbrug på undervisningen og en mere underviserstyret forberedelse til undervisningen?

* Tror de studerende, at erhvervs erfaring tæller mere end faglige kompetencer ift. at gøre karriere efter endt uddannelse? Og hvordan overbeviser vi de studerende om, at de på den måde undervurderer de kompetencer, de får på uddannelsen?

Ad 8) Drøftelse: Skal der være en mere ensartet (og måske mere ambitiøs) praksis for feedback på skriftlige opgaver på NorS? Og er det realistisk at indføre en mere ensartet praksis? Hvis ja, skal der nedsættes en arbejdsgruppe, der går videre med sagen.

Punktet er sat på dagsordenen på foranledning af SBN, der ved tidligere møder har slået til lyd for, at feedbacken på skriftlige eksamensopgaver på instituttet bør udbredes og sættes mere i system. Han indledte med at sige, at man kan diskutere om timingen er rigtig lige nu, hvor det måske vil vække modstand at pådutte underviserne flere opgaver, end de allerede har. På den anden side ville han gerne høre, om de studerende synes, at mere feedback på skriftlige opgaver er værd at kæmpe for, ligesom han gerne ville vide, om TJJ og JT finder det realistisk at komme igennem med noget, der har en vis kraft, og som ikke bare bliver mødt med stress og modstand af i forvejen pressede undervisere?

I den efterfølgende diskussion var der stor enighed om, at en mere grundig og systematisk feedback på skriftlige eksamensopgaver vil være et stort fagligt gode for de studerende, men også at det inden for de eksisterende rammer og normer er urealistisk at bede underviserne om at give systematisk feedback på skriftlige eksamensopgaver, da de i så fald vil skulle bruge deres fritid på det. Der blev talt om, at en del undervisere allerede tilbyder de studerende at få feedback på deres opgaver, men at relativt få benytter sig af denne mulighed. Der var enighed om, at dette er et demokratisk problem, idet ikke alle kender til eller føler sig kaldet til tage imod tilbuddet. På den anden side betyder det, at underviserne har en chance for at følge med. Hvis alle benyttede sig af tilbuddet, ville underviserne ganske enkelt drukne i arbejde.

Konklusionen blev, at man i nævnet vil overveje, om man skal tilskynde flere undervisere til at vælge prøveformer, der involverer mere feedback (fx portfolio). Her stilles der godt nok heller ikke krav om feedback på den endelige aflevering, men de studerende får til gengæld løbende feedback på dele af deres skriftlige arbejde. Det skal dog først undersøges, om det er noget, man fra ledelsens side vil bakke op om, da sådanne prøveformer er dyrere end prøveformer uden feedback.

Derudover var der enighed om, at mere, bedre og systematiseret feedback er meget ønskværdig, men desværre ikke realistisk inden for de gældende normer – hvilket alle i nævnet finder meget begrædeligt.

Ad 9) Drøftelse: Uddannelsesredegørelse 2021.

JT indledte punktet med at sige, at det alt i alt – jf. redegørelsen – står rimelig godt til med instituttets uddannelser. Bl.a. er gennemførelshastigheden faldet med 10-12 måneder i de senere år, og man kan se, at kandidatalderen er faldet tilsvarende.

Redegørelsen sætter dog også spot på nogle udfordringer, specielt gennemførelsen og ECTS-produktionen på Lingvistik, hvilket studieledelsen gerne vil undersøge mulige årsager til i den kommende tid. Lidt mere alvorligt er nok den høje dimittendledighed på Sprogpsykologi – der bl.a. er blevet adresseret i forbindelse med evalueringen af uddannelsen, men som på trods af de gode initiativer er vokset siden sidst, sikkert til dels pga. coronanedlukningen.

SBN udtrykte bekymring for dimittendledigheden, som han har diskuteret med kollegerne på uddannelsen. Han sagde, at underviserne faktisk gør en hel del for at afhjælpe problemet allerede, men at de rigtig gerne vil gøre det

bedre og derfor tager imod forslag og ideer med kyshånd. På uddannelsen er man selvsagt bekymret for, om dimittendledigheden kan gå hen og blive et alvorligt problem – og om uddannelsen på den baggrund kan ende med at blive lukningstruet.

JT svarede, at det er svært at sige noget entydigt om, hvornår det bliver et alvorligt problem. Nogle uddannelser er igennem tiden blevet bedt om at lave handleplaner som følge af høj ledighed, men det drejer sig så vidt vides om uddannelser med en endnu dårligere beskæftigelsesprocent, fx Filosofi. Historie har også traditionelt haft en høj ledighed omkring de 30 % og Engelsk en ledighed omkring de 25%, og de to uddannelser er da ikke blevet lukket endnu. Ifølge JT er der således ikke for nuværende grund til stor bekymring, selvom vi selvfølgelig må forsøge at gøre, hvad vi kan, for at bringe beskæftigelsestillene i den rigtige retning.

JT sagde efterfølgende, at han har bemærket, at studerende på Sprogpsykologi gennemsnitligt er længere tid om at skrive speciale end andre, og at han har spurgt sig selv, om dette kan have en sammenhæng med den efterfølgende beskæftigelse. Hvis ja, kunne de så måske give noget at arbejde med specialet tidligere på uddannelsen? Kunne det måske være en måde at hjælpe de studerende til at have fokus på at komme i beskæftigelse på et tidligere tidspunkt?

TJJ spurgte, om den faldende ECTS-produktion på Sprogpsykologi kan hænge sammen med en øget overgang til 2. specialekontrakt – og hvordan vejlederne italesætter overgangen til 2. specialekontrakt? Bliver det italesat som en helt naturlig ting at gøre, eller har vejlederne fokus på, at de studerende skal færdiggøre specialet på 1. kontrakt, så vidt det overhovedet er muligt?

SBN svarede, at der efter hans opfattelse godt kan være en sammenhæng mellem de mange specialeforlængelser og den høje dimittendledighed. Han mente dog ikke, at forlængelserne skyldes uafklarethed, da man på uddannelsen forbereder de studerende godt på specialet, men at de to primære årsager lader til at være overambitiøse specialer samt stress/psykisk sårbarhed hos en del af de studerende. Det første problem kan vejlederne godt hjælpe med, mens det andet er svært at løse fra uddannelsens side. Man må dog spørge sig selv, om de studerende på Sprogpsykologi i gennemsnit er mere sårbare end andre studerende? For hvis de er det, kan man måske godt forestille sig, at de samme studerende ikke er dem, der har lettest ved at få et job lige med det samme.

TJJ sagde til det sidste, at man i forbindelse med optag på uddannelsen måske kan prioritere anderledes og overveje, om det er de ”rigtige” studerende, man får lukket ind.

JT sagde, at det undrer ham, at ECTS-produktionen er faldet så meget på Sprogpsykologi, da det normalt ikke har været et problem på uddannelsen. Han mente, at det måske kunne være coronarelateret.

SBN sagde, at de på uddannelsen vil overveje, hvordan de igennem specialevejledning og specialeforberedelsen kan arbejde med at afhjælpe beskæftigelsesproblemet, og han takkede for diverse input.

TJJ tilføjede, at man må håbe, at konjunkturerne er forklaringen på den stigende dimittendledighed, der er voldsomt stigende på flere af NorS’ uddannelser. Fx er det nyt, at heller ikke Dansk opfylder de målbare standarder på dette punkt.

EK spurgte, om der findes data på, hvad det er for typer jobs, de studerende kommer ud i. Det er hendes oplevelse, at alle bløde og lidt smalle fag har en ledighed på godt over 20 %, så spørgsmålet er, om ledigheden overhovedet er så høj på Sprogpsykologi, når man sammenligner med andre, lignende uddannelser på Humaniora?

TJJ svarede, at det da bestemt er relevant at kigge på, om ledigheden på Sprogpsykologi er værre end på tilsvarende uddannelser – men at den høje ledighed jo i hvert fald ikke er tilfredsstillende, hverken for den enkelte eller for uddannelsen som sådan.

TJJ spurgte herefter, om JT har observeret nogle udviklinger til det bedre i arbejdet med årets uddannelsesredegørelse?

JT svarede, at alt virkelig går frem på Audiologopædi! Bl.a. er førsteårs-fracfaldet, der i en periode har ligget højt, faldet markant siden sidst.

JT sagde herefter, at der i forbindelse med uddannelsesredegørelsen også er udsendt de seneste dimittendundersøgelser som bilag, men at han personligt har lidt vanskeligt ved at finde ud af, hvilke konklusioner man skal hente ud af dem, da det hele egentlig ser ok ud.

TJJ sagde, at han har bidt mærke i den oplevede forskel mellem tilegnede og efterspurgt kompetencer – og at denne forskel måske er relevant at kigge nærmere på. Ifølge dimittendrapporterne er det tydeligt, at de studerende har flere tilegnede end efterspurgt kompetencer inden for det teoretiske

område, mens forholdet er lige omvendt, når det kommer til arbejdet med virkelige og reelle problemstillinger og løsninger. Desuden ser dimittenderne ud til at have udfordringer omkring samarbejde og mundtlig formidling. Ift. samarbejde ser man den største forskel på dimittenderne fra Dansk, hvor samarbejdserfaringer og -evner er mere efterspurgt end tilegnede, hvilket også er noget, aftagerpanelet har peget på.

SS påpegede, at det at gøre undervisningen mere praktisk orienteret og virkelighedsnær repræsenterer et didaktisk dilemma, da virkeligheden ikke længere er ”virkelig”, når man forsøger at flytte den ind på undervisningsinstitutionerne. Således er det ganske enkelt meget vanskeligt at give de studerende erfaringer med virkeligheden, før de selv står i den.

Ift. det med samarbejdsevner sagde NP, at man som underviser må prøve at forklare de studerende, hvorfor man bruger gruppearbejde i undervisningen – dvs. forklare dem, at det er en vigtig kompetence at have tilegnet sig, inden man kommer ud på arbejdsmarkedet.

Ad 10) Drøftelse inden afgivelse af høringsvar: HUM's målplan 2022-25

TJJ forklarede, at der blev udarbejdet en målplan for fakultetet sidste år, men at der er blevet lavet en ny, revideret målplan igen i år, og at studienævnene har høringsfrist om et par dage. Målplanen ligner sig selv fra tidligere, men kommer i en ”slanket” model, formentlig fordi initiativet på en række områder ligger ude hos institutterne. JT kunne bekræfte, at dette er baggrunden for, at målplanen er mindre omfattende denne gang.

I studienævnet blev det opfattet som meget positivt, at en større del af initiativet nu også formelt lægges ud til institutterne, og der blev bl.a. talt om, at det måske giver mulighed for at forslå oprettelse af nye, tværfaglige kurser – efter en snak med institutledelsen om, hvordan man skal forholde sig til kravet om minimumsantal tilmeldte mv. i den forbindelse. Der blev desuden talt kort om indholdet af instituttets egen målplan, der kan findes her: https://nors.ku.dk/om/Maalplan_for_2022-2025.pdf

På baggrund af de efterfølgende drøftelser i nævnet har TJJ udformet nedenstående høringsvar, som er indsendt til fakultetet.

”Høringsvar fra NorS’ studienævn vedrørende HUM-målplan for 2022-25

Studienævnet har i sin behandling af målplanen primært forholdt sig til de dele af målplanen der omhandler uddannelse, dvs. især afsnit 2.

Vi har noteret os at der altovervejende er tale om en slanket version af det tilsvarende afsnit i målplanen for 2021-24, og at flere initiativer er droppet. Det er for det første nye uddannelser for både nationale og internationale studerende og nye efter- og videreuddannelsesstilbud, og for det andet Center for Humanistisk Klima- og Miljøforskning, som i den tidligere version var tiltænkt rollen som koordinator for tilvalgskurser inden for klima og bæredygtighed. Vi bifalder i høj grad dette, idet vi tolker det på den måde at fakultetet frem for at etablere nye organisationer på fakultetsniveau vil lade institutterne (og herunder studienævnene) være initiativtagere og handlende parter i forhold til HUMs mål og indsatser.

Vi kan også kun støtte op om de foreslåede indsatser i forhold til at adressere komplekse samfundsudfordringer (afsnit 2.1); dog undrer vi os når det nævnes at HUM vil have særligt fokus på ”sprog som tillægskompetence”. Efter vores mening er sprog i høj grad en humanistisk kernekompetence, og humanistiske kompetencer inden for sprog og kommunikation burde derfor i langt højere grad fremhæves som en helt grundlæggende del af HUMs tilgang til uddannelsernes adressering af komplekse samfundsudfordringer, og som en væsentlig del af det HUM kan bidrage med i de tværfaglige tilgange og interdisciplinære samarbejder som fremhæves igen og igen i målplanen.”

Ad 11) Drøftelse: Skal deltagelse i Absalon-studiestartsmodul indgå i studiestartsprøven på NorS' BA-uddannelser fra efteråret 2022?

Der var generel opbakning til at lade studiestartsmodul indgå i studiestartsprøven, så alle nye studerende kan få gavn af at gennemføre det. Efter en diskussion af fordele og eventuelle ulemper blev det besluttet at lade gennemførelse af studiestartsmodul indgå i studiestartsprøven for BA-studerende sammen med det eksisterende fremmødekrav fra og med efteråret 2022. Fremmødekravet i første studieuge fastholdes for at tydeliggøre gode studievaner og signalere forventning om aktiv deltagelse i undervisningen.

Studiestartsmodul vil ligesom kravet om fremmøde skulle gennemføres senest i løbet af første studieuge, med mulighed for omprøve i den efterfølgende uge.

AMVL vil undersøge med TEACH, hvordan der kan trækkes lister over studerende, der ikke har gennemført studiestartsmodul, med henblik på indkaldelse til omprøve, der som hidtil vil bestå af et refleksionsnotat. AMVL vil desuden sammen med resten af studievejledningen overveje, hvordan der kan kommunikeres klart og entydigt om studiestartsprøven, da særligt de nye studerende på Audiologopædi inden studiestart har været

skræmte over at skulle til prøve med det samme, fordi de ikke helt var klar over, hvad prøven indebar.

SIDE 12 AF 12

Ad 12) Eventuelt.

Der var intet til punktet.