



Undervisningsevalueringssrapport for efteråret 2017 på NorS

Fordeling af evalueringresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser/hold, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus/hold angives i hvilken kategori, kurset/holdet **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
Audiologopædi BA	0	7	0	0
Audiologopædi KA	1	7	0	0
Dansk BA	2	24	3	0
Dansk KA	1	21	2	0
Finsk BA	0	0	0	0
Indoeuropæisk BA	0	1	0	0
Indoeuropæisk KA	2	1	0	0
Indoeuropæisk/Lingvistik BA	1	3	0	0
Indoeuropæisk/Lingvistik KA	0	0	0	0
It and Cognition KA	0	5	0	1
Kønsstudier KA	2	0	0	0
Lingvistik BA	2	0	0	0
Lingvistik KA	1	0	0	0
Sprogpsykologi KA	0	6	0	0
ÅU DANSK BA	1	3	1	0
ÅU DAV/MAS	0	4	1	0
I alt	13	82	7	1

Kriterierne for inddeling af kurserne i A-, B- og C-kategorien fremgår af nedenstående oversigt.

Spørgsmålstype A	Vurderes ud fra skala fra 1-5, hvor 1 er den bedst mulige vurdering.	Vurdering på 1,5 eller lavere -> 1 pluspoint Vurdering på 3 eller højere -> 1 minuspoint
Spørgsmålstype B	Vurderes ud fra en skal fra 1 til 5. 1 = for højt 3 = passende 5 = for lavt	Vurdering mellem 2,75 og 3,25 -> 1 pluspoint Vurdering på 2 eller lavere eller 4 eller højere – > 1 minuspoint

Kurser med mere end **9 pluspoint** og mindre end **2 minuspoint** placeres i **A-kategorien**.
Det drejer sig om **13 hold/kurser**.

Kurser med mindre end **5 pluspoint** og mere end **4 minuspoint** placeres i **C-kategorien**.
Det drejer sig om **7 hold/kurser**.

Øvrige kurser placeres i **B-kategorien**.
Det drejer sig om **82 hold/kurser**.

Nedenfor bedes studienævnet uddybe evalueringresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

<p>I evalueringen af A-kurserne fremhæver de studerende en række forhold, der har medvirket til et særlig vellykket undervisningsforløb:</p> <ul style="list-style-type: none">• Kurset er velstruktureret, og der er en tydelig sammenhæng mellem den overordnede plan for kurset og de enkelte undervisningsgange og mellem de læste tekster og de emner, der tages op i undervisningen.• De studerendes forberedelse optimeres vha. relevante læsespørgsmål.• Undervisningen vekselvirker mellem teoretisk gennemgang og diskussion af det faglige stof og (gruppe)arbejde med konkrete øvelser.• Der er en god balance mellem teori og relevante eksempler og cases.• Underviseren formidler stoffet på en engageret og dialogskabende måde, der giver et inspirerende og komfortabelt læringsrum.• Der er tid til fordybelse, og arbejdstempoet er roligt.
--

- Der afleveres opgaver løbende, og der gives løbende feedback fra underviseren, hvilket højner det faglige udbytte.
- Underviseren er god til at forklare og illustrere, hvorfor kurset er vigtigt, og det giver et godt indblik i, hvad man kan bruge sin uddannelse til efterfølgende.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Nedenfor opridses hovedpointerne i de studerendes kommentarer til kurserne i B-kategorien.

Struktur og sammenhæng

Det fremhæves som positivt, hvis undervisningsforløbet er velstruktureret, og hvis der er en god kobling mellem den overordnede semesterplan og de enkelte undervisningsgange. Omvendt giver det anledning til kritik, hvis kurset forekommer usammenhængende, og hvis det læste stof og de emner, der behandles i undervisningen, peger i forskellig retning. De studerende bliver usikre og frustrerede, hvis semesterplanen skrider, og hvis det ikke er tydeligt for dem, hvor de er på vej hen. Det samme gælder, hvis de får en følelse af ikke at kunne indfri forventningerne på kurset, fordi det ikke er klart for dem, hvordan deres forberedelse bygger op til det, der foregår i timerne, eller hvis de oplever, at underviserens ambitionsniveau overstiger det, der reelt er tid til at tilegne sig i semestrets løb.

Det giver en bedre og mere fokuseret forberedelse til timerne, hvis der er arbejdsspørgsmål til teksterne, og mange fremhæver, at de har stort udbytte af løbende opgaveaflevering og feedback. Desuden er det vigtigt, at sammenhængen mellem undervisning og eksamen er tydelig, og at man allerede tidligt i forløbet har en fornemmelse af, hvad der forventes til eksamen. Vejledning i, hvordan man skriver en god eksamensopgave, bidrager også til en positiv evaluering.

Variation og engagement

Arbejde med øvelser og cases, både individuelt og i studiegrupper, giver variation i undervisningen og højner forståelsen af det teoretiske stof. De vekslende arbejdsformer fordrer engagement og aktiv deltagelse fra alle på holdet, og derfor er det desto mere ærgerligt, når det somme tider ikke er tilfældet. Underviserens engagement er også afgørende for oplevelsen af at befinde sig i et spændende og fagligt udfordrende læringsrum.

Kommunikation

Det fremhæves som positivt, hvis Absalon bruges aktivt af både undervisere og studerende. Det medvirker til en god kemi mellem de studerende og underviseren og mellem de studerende på holdet.

Fysiske rammer

Mange er tilfredse eller har i hvert fald ikke noget at bemærke til de fysiske rammer omkring undervisningen. Andre fremhæver forskellige fysiske gener, der ikke bidrager til en optimal undervisningssituation. I denne omgang er der især mange bemærkninger om kulde og træk i undervisningslokalerne. Andre fremhæver dårlig luft, ukomfortable stole, dårligt tavlelyd og larm fra markiserne som generende. Det nævnes også, at det fortsat mangler stikkontakter, og at nogle undervisere bruger uhensigtsmæssig lang tid på at bakse med lysindstilling eller tilslutning af

projektor, og at der måske er behov for instruktion i disse ting, så undervisningstiden kan bruges mere fornuftigt. I et enkelt lokale er akustikken åbenbart så dårlig, at de studerende næsten ikke kan høre, hvad underviseren siger.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

I evalueringen af C-kurserne fremhæver de studerende en række forhold, der har medvirket til et mindre vellykket undervisningsforløb:

- Organiseringen af kurset er ikke overbevisende, og forbindelsen mellem teoretisk stof og opgaver er utydelig.
- Samarbejdet og koordineringen mellem de forskellige undervisere på kurset fungerer ikke optimalt.
- Undervisningen er koncentreret på få, lange dage, og det betyder, at en del af undervisningstiden bliver ineffektiv, fordi det er umuligt at koncentrere sig i så lang tid ad gangen.
- Der lægges for stor vægt på gruppearbejde og/eller studenteroplæg. Sidstnævnte opfattes i en del tilfælde som irrelevante, især hvis de har et meget referende indhold uden mulighed for kvalificerende dialog med underviseren og resten af holdet.
- Der er et misforhold mellem læsemængde, arbejdsbyrde og kursets omfang. Dette medfører bl.a., at deltagelse i kurset går ud over deltagelsen i andre kurser, og at man kan være nødt til at vælge mellem deltagelse i gruppearbejde og individuel forberedelse til timerne. Som studerende får man dermed en følelse af ikke at kunne gøre det godt nok, selvom man arbejder rigtig hårdt.
- Der er uklarhed om kravene ved eksamen, og underviseren virker usikker på, hvad der egentlig gælder.
- Underviseren opleves som uengageret og uden lyst til at debattere stoffet.
- Underviseren er 'monologisk' og ikke så optaget af at inddrage de studerendes perspektiv.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver studienævnet kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

I forbindelse med undervisningsevalueringen i efteråret 2017 er der også lavet evaluering af vejledningen i forbindelse med specialer, bachelorprojekter og projektorienterede forløb.

For specialernes og bachelorprojekternes vedkommende er de studerende blevet inviteret til at deltage i evalueringen via en mail med direkte link til et evalueringsskema i SurveyXact. Ift. bachelorprojekterne er dette sket umiddelbart efter den generelle afleveringsfrist ved hhv. ordinær eksamen og reeksamen i vinteren 2017/18, dvs. d. 2. januar og 19. februar 2018. Ud af 101 mulige har 44 deltaget i evalueringen. Det giver en svarprocent på 43,6. Specialerne er blevet evalueret løbende, efterhånden som de er blevet afleveret i perioden fra d. 2. august 2017 til d. 3. april 2018. Ud af 95 mulige har 39 deltaget i evalueringen, hvilket giver en svarprocent på 41.

Evalueringen af projektorienterede forløb er foregået på samme måde og på samme tidspunkt som slutevalueringen af kurser i efteråret 2017, men på basis af andre spørgsmål. Ud af 29 mulige har 8 deltaget i evalueringen, hvilket giver en svarprocent på 28.

Evalueringens resultat specialer og bachelorprojekter:

Overordnet set er der tale om en meget positiv evaluering af både bachelorprojekt- og specialeforløbet på NorS. Langt hovedparten af de studerende synes, at den modtagne vejledning har været professionel, konkret og meget brugbar, og mange nævner, at deres vejleder har været beroligende, omsorgsfuld og hjælpsom igennem hele forløbet. Vejlederen har generelt været velforberedt til vejledningss møderne og har løbende besvaret spørgsmål både hurtigt og grundigt. Flere nævner også, at vejlederen har udvist stor tillid og været rigtig god til at motivere undervejs.

Enkelte studerende kritiserer den administrative håndtering af specialekontrakt- og emneblanketafleveringen, hvor proceduren har været uklar. Der efterlyses også bedre og mere information om diverse formalia, fx tidsfrister, omfang mv. Cirka halvdelen af de specialestudenter, der har besvaret evalueringsspørgsmålene, har deltaget i NorS' specialeseminar, og de fleste udtrykker tilfredshed med arrangementet. Flere nævner dog, at man godt kunne reklamere mere for seminaret og på enkelte punkter gentænke indholdet. Nogle af de bachelorstudenter efterlyser et lignende arrangement, da de har været usikre omkring det formelle og indimellem har følt sig lidt alene.

Enkelte nævner, at de har deltaget i et arrangement, hvor tidligere specialeskrivere har fremlagt deres speciale, hvilket de har fået meget ud af. Andre fremhæver fællesvejledninger med vejleder og flere studerende som et initiativ, der har givet dem rigtig meget.

Evalueringens resultat projektorienterede forløb:

Også her er der tilfredshed med både vejledningen og med selve det projektorienterede forløb. Vejlederen på NorS har været velforberedt og hjulpet den studerende godt på vej, om end der i nogle af forløbene ikke har været nogen særlig kontakt til NorS-vejlederen, da kontaktpersonen på praktikstedet har haft denne rolle i stedet. Alle de studerende, der har deltaget i evalueringen, giver udtryk for, at de har brugt såvel deres fagspecifikke som deres mere alment akademiske færdigheder på praktikstedet, og de oplever alle, at forløbet har givet dem en bedre forståelse af deres faglighed og hvad den kan bruges til efter endt uddannelse. 3 ud af de 8 har efterfølgende fået tilbudt ansættelse på praktikstedet, en som deltager i et eksternt finansieret forskningsprojekt og to som studentermedhjælpere (heraf den ene med mulighed for fuldtidsansættelse).

efterfølgende). Flere nævner, at de har arbejdet langt mere end kontrakten lægger op til, og at praktikstedet har haft en forventning om dette. Nogle svarer, at de også selv synes, det giver bedre mening at arbejde på fuld tid, hvis det skal ligne et 'rigtigt' arbejde så meget som muligt.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver studienævnet status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer.

Det kan konstateres, at svarprocenten for kursernes vedkommende er steget til 56 % i efteråret 2017, mod 50 % i foråret 2017 og 42 % i efteråret 2016. Studienævnet er meget tilfreds med den stigende deltagelse og vil arbejde for, at den stiger yderligere.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Der er tilrettelagt en workshop for vejledere på NorS i juni 2018 omhandlende vejledning på større akademiske opgaver, herunder frie skriftlige hjemmeopgaver, BA-opgaver og specialer. Workshoppen afholdes af TEACH.

Evalueringsplan

Nedenfor indsætter studienævnet et link til dets evalueringsplan for perioden.

<http://nors.ku.dk/om/udvalg/studienaevnet/undervisningsevaluering/>

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.