



Undervisningsevalueringsrapport for Foråret 2024 på  
Institut for Nordiske Studier og Sprogvidenskab (NorS)

## Undervisningsevalueringsrapport for Foråret 2024 på NorS

### Fordeling af evalueringresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser/hold, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus/hold angives i hvilken kategori, kurset/holdet samlet set befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, angives den kun i én kategori.

	A	B	C
Audiologopædi BA	1	3	0
Audiologopædi KA	1	6	0
Dansk BA	4	20	1
Dansk KA	5	7	2
IT and Cognition (BA-tilvalgspakke IT & Sprog)	1	0	0
IT and Cognition KA	0	2	0
Lingvistik BA	5	2	0
Lingvistik KA	3	0	0
Sprogpsykologi (BA tilvalg)	1	1	0
Sprogpsykologi KA	1	2	0
ÅU BA	0	2	0
ÅU DAV	1	0	0
Kønsstudier	3	1	0
I alt	26 (35 %)	46 (61 %)	3 (4 %)

Kriterierne for inddeling af kurserne i A-, B- og C-kategorien fremgår af nedenstående oversigt. Alle spørgsmål besvares ud fra en skala på 1-5, hvor 5 repræsenterer det bedst mulige svar.

<b>Spørgsmål 1</b> Det var et godt kursus	Gennemsnitlig vurdering alle kurser = 4,2 BA-kurser = 4,2 KA-kurser = 4,2	Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint Under 3 = 1 minuspoint
<b>Spørgsmål 2</b> Kurset var velorganiseret	Gennemsnitlig vurdering alle kurser = 4,1 BA-kurser = 4,1 KA-kurser = 4,1	Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint Under 3 = 1 minuspoint
<b>Spørgsmål 3</b> Underviseren var klar og tydelig i sin formidling af stoffet	Gennemsnitlig vurdering alle kurser = 4,1 BA-kurser = 4,1 KA-kurser = 4,1	Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint Under 3 = 1 minuspoint
<b>Spørgsmål 4</b> Kursets læringsmiljø var trygt og rart	Gennemsnitlig vurdering alle kurser = 4,4 BA-kurser = 4,4 KA-kurser = 4,4	Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint Under 3 = 1 minuspoint
<b>Spørgsmål 5</b> Jeg har haft mulighed for at deltage aktivt i undervisningen f.eks. gennem gruppearbejde, øvelser og dialog	Gennemsnitlig vurdering alle kurser = 4,5 BA-kurser = 4,5 KA-kurser = 4,6	Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint Under 3 = 1 minuspoint
<b>Spørgsmål 6</b> Kurset har givet mig mulighed for at opnå kompetencer, jeg kan bruge på længere sigt	Gennemsnitlig vurdering alle kurser = 4,2 BA-kurser = 4,1 KA-kurser = 4,2	Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint Under 3 = 1 minuspoint

Kurser, der samlet opnår **3 point eller højere**, når plus- og minuspointene lægges sammen, placeres i **A-kategorien**. Det drejer sig om **26 hold/kurser**.

(NB: Kurser med en besvarelsesprocent på 25% eller lavere placeres dog i B-kategorien)

Kurser, der samlet opnår **-2 point eller lavere**, når plus- og minuspointene lægges sammen, placeres i **C-kategorien**. Det drejer sig om **3 hold/kurser**.

(NB: Kurser med en besvarelsesprocent på 25% eller lavere placeres dog i B-kategorien)

Øvrige kurser placeres i **B-kategorien**. Det drejer sig om **46 hold/kurser**.

### Tematisk analyse af fritekstsvar

I den udsendte evaluering er der i spørgsmål 11 og 12 lagt op til, at de studerende kan skrive fritekstsvar. De to spørgsmål er:

11. Hvad har været særlig godt ved kurset?
12. Hvad kunne forbedres ved kurset?

Ud af de 1026 studerende, der har svaret på evalueringen, har 804 indsendt svar på spørgsmål 11 og 12. Af disse indsendte svar var 35 af svarene blanke for spørgsmål 11 og 185 af svarene blanke for spørgsmål 12. Dermed var der altså 769 egentlige svar til spørgsmål 11 (75 % af det samlede antal evalueringssvar) og 619 egentlig svar til spørgsmål 12 (60 % af det samlede antal evalueringssvar).

Der er altså en forskel på, hvor flittigt de to fritekstspørgsmål besvares af de studerende.

På baggrund af en gennemgang af alle studerendes fritekstsvare er der identificeret en række temaer, som nævnes i forbindelse med svar til spørgsmål 11 og en række temaer, som nævnes i forbindelse med svar til spørgsmål 12. De temaer, som nævnes i svarene til spørgsmål 11, er ikke identiske med de temaer, som nævnes i svarene til spørgsmål 12, men der er dog nogle sammenfald.

De to tema-liste er herefter anvendt til at kategorisere alle fritekstsvare under et eller flere temaer. Sluttelig er antallet af gange, et givent tema er nævnt af de studerende, blevet talt op. Kun de fem mest anvendte temaer for spørgsmål 11 og de fem mest anvendte temaer for spørgsmål 12 er medtaget i denne rapport.

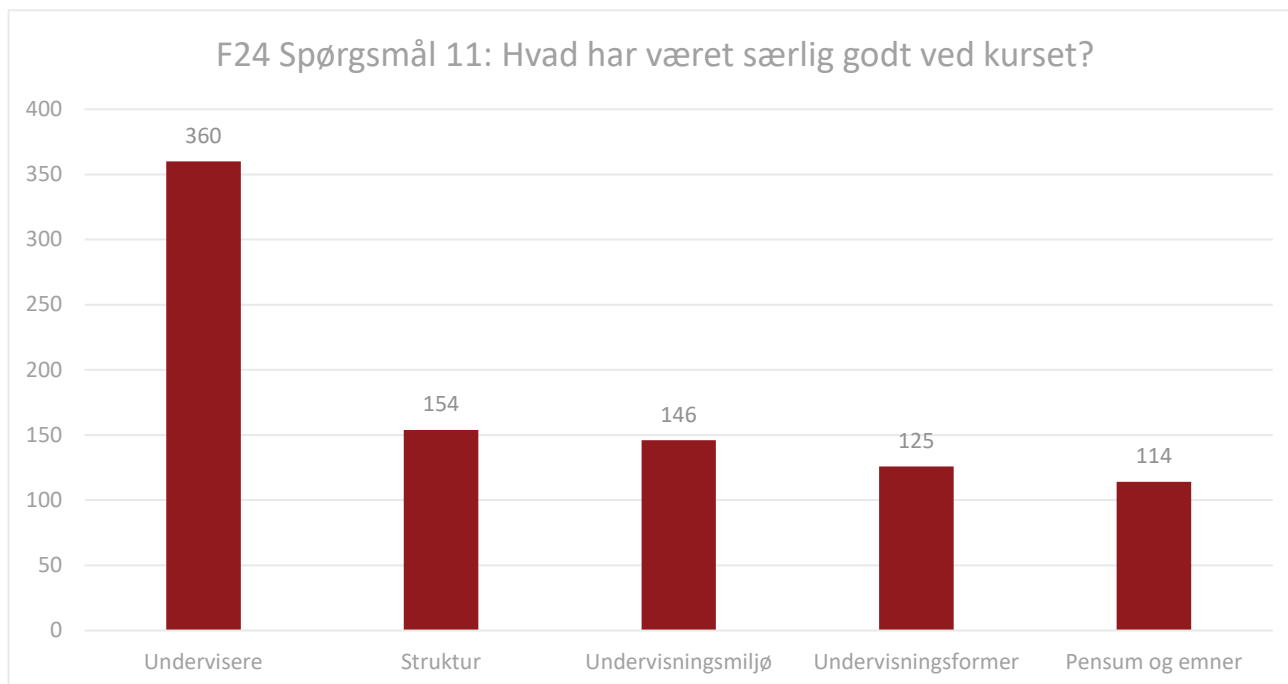
Det totale antal temaer i de studerendes svar viser, at de studerende har meget på hjerte. Således blev der samlet set benyttet 17 temaer i de studerendes svar på spørgsmål 11 og 27 temaer i de studerendes svar på spørgsmål 12. Forskellen i antallet af temaer viser formentlig, at de studerende er mere præcise, når de beskriver, hvordan kurset kunne forbedres.

I det følgende behandles de 5 hyppigste temaer for både spørgsmål 11 og 12.

### Hyppigst forekommende temaer i spørgsmål 11 "Hvad var særligt godt ved kurset?"

Tema	Uddybning	Antal	Eksempler på svar til spørgsmålet "Hvad var særligt godt ved kurset?"
Undervisere	Kommentarer om undervisernes kompetencer, faglighed mv.	360	<i>Gode undervisere!</i>  <i>Gode undervisere med massere af faglig kompetence</i>  <i>Vores underviser er meget engageret og det er tydeligt, at hun har lagt tid i forberedelserne og virkelig ønsker at skabe et fedt kursus med brugbart indhold til os.</i>
Struktur	Kommentarer om brugen af semesterplaner, struktur i Absalon, struktur i undervisningen og mellem undervisere.	154	<i>Det har også virket som om at underviserne har gjort meget ud af at snakke sammen og koordinere med hinanden - det er ikke altid det er tilfældet, når der er mange forskellige undervisere på, så det har også været rigtig godt, da det giver en meget bedre struktur :-)</i>  <i>Selve underviserens struktur på f.x. absalon er eksemplarisk</i>  <i>Virkelig velorganiseret kursus med spændende emner og temaer. Jeg blev glad allerede da jeg så semesterplanen :-)</i>

Undervisningsmiljø	Kommentarer om miljøet i selve undervisningssituationen.	146	<p><i>Han skaber et læringsmiljø som er tryk og man har lyst til at være her, det er noget som alle undervisere bør sigte efter.</i></p> <p><i>Hun er bare rigtig god til at skabe et trykt læringsrum. Man føler sig ALDRIG dum og hun husker alles navne, hvilket er super dejligt.</i></p> <p><i>Underviserne har desuden sørget for, at undervisningsmiljøet var trykt og rart, og det har været nemt at stille spørgsmål ved usikkerheder eller at bede om at få uddybet noget.</i></p>
Undervisningsformer	Kommentarer om brugen af fx gruppearbejde, labs, cases, videoopgaver etc.	126	<p><i>Rigtig godt og brugbart med studenterooplæg - både når man hører dem og selv forbereder dem. God mængde gruppearbejde med relevante cases.</i></p> <p><i>Gode øvelser (skriveøvelser, læsequiz mm.) som har lært mig virkelig meget om hvordan man opbygger et forsøg og går fra løs idé til konkret projekt</i></p> <p><i>Dejlig inddragelse, god aktivering af de studerende både i form af oplæg fra case-grupperne, hands on-aktiviteter og arbejdet med workshop og rekvirent.</i></p> <p><i>Synes det har været dejligt med en masse gruppearbejde, da det ofte er noget vi savner i andre fag.</i></p>
Pensum og emner	Kommentarer om pensumlitteratur, grundbøger og udvalgte emner og indhold i undervisningen.	114	<p><i>Stoffet har været spændende</i></p> <p><i>Teksterne har været superspændende!</i></p> <p><i>Spændende, tidstypiske og relevante emner og problemer.</i></p> <p><i>interessante tekster og teori, god gennemgang af materialer, god stemning.</i></p> <p><i>materialevalget var virkelig godt.</i></p>



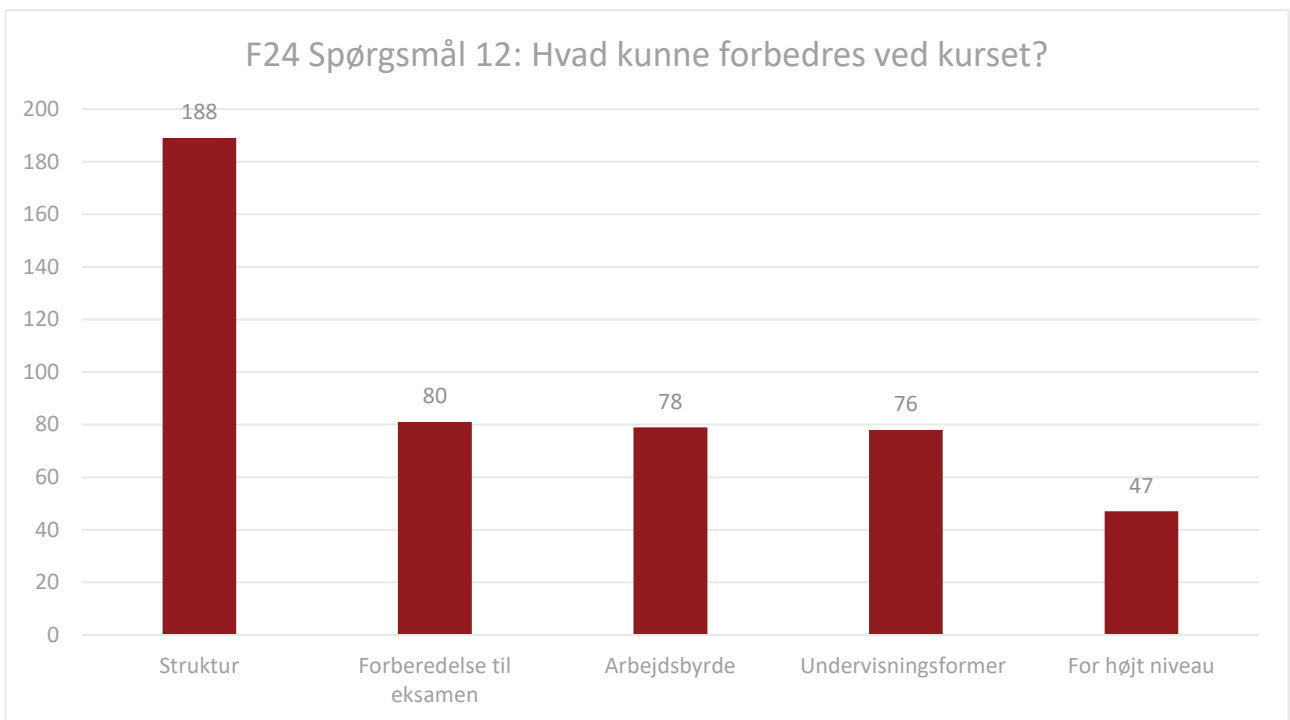
Figur 1.1 Antallet af studerende, som har nævnt det pågældende tema i svar til spørgsmål 11

### Hyppigst forekommende temaer i spørgsmål 12 "Hvad kunne forbedres ved kurset?"

Tema	Uddybning	Antal	Eksempler på svar på spørgsmålet "Hvad kunne forbedres ved kurset?"
Struktur	Kommentarer om brugen af semesterplaner, Absalon og struktur i undervisningen samt samarbejde mellem undervisere.	189	<p><i>Det har været et meget rodet kursus. Alt for meget pensum/materiale presset ind i en alt for lille tidsramme. Det hele bliver meget uoverskueligt og man mister hurtigt overblikket.</i></p> <p><i>Ikke så struktureret på Absalon - kunne være lækkert med en mere overskuelig opsætning</i></p> <p><i>Jeg synes, at strukturen på kurset er ret forvirrende. Der er mange undervisere, og det hele springer meget i emner, så man når næsten ikke at finde sig til rette i et emne, før man er videre til det næste, og der står en ny underviser i lokalet.</i></p> <p><i>Kurset har været lidt ustruktureret. Vi når ofte ikke det planlagte, og bruger for lang tid på gruppeoplæg. De fleste timer er det endt med, at underviserens forelæsning bliver udskudt til næste gang. Det synes jeg, er ærgerligt, da underviser jo er langt mere kompetent</i></p>

			<p>til at undervise os, end vi er til at undervise hinanden i pensum. Der har heller ikke altid været klarhed over, hvad forskellige delafleveringer og opgaver i løbet af semesteret har indebåret.</p>
Forberedelse til eksamen	Kommentarer om hvor godt de studerende føler sig klædt på til at gå til eksamen i kurset.	81	<p>Måske nogle eksempler på eksamener i starten af kurset, så man bedre kan begynde at brainstorme hvad man gerne vil skrive om og fokusere på.</p> <p>Kurset spænder meget bredt, for mit vedkommende synes jeg ikke man når med i materialet. Derfor frygter jeg meget for den eksamen der skal laves, specielt også fordi man ikke har nogen ide om hvad der kræves helt konkret.</p> <p>Mere løbende tydeliggørelse af hvad og hvordan man kan bruge tingene til eksamen. Eksamen virker meget skræmmende.</p>
Arbejdsbyrde	Kommentarer om at der er for meget materiale at læse, at undervisningen går for hurtigt etc.	79	<p>Der er mange øvelser! Jeg kan forstå, at det er et kursus, hvor man lærer bedst ved at lave øvelser, men det kan blive ekstremt tungt.</p> <p>mindre tungt, mindre svære tekster (både sprog og begreber i tekster er svære at forstå)</p> <p>Læsebyrden har helt sikkert været til den tunge side. Jeg har i hvert fald været så overvældet, at jeg er blevet 'læselammet' og ofte har åbnet Absalon for at lukke det ned igen på baggrund af de mange tekster. Måske har jeg været for overvældet over at balancere job og andre kurser, men mængden har for det meste været overvældende. Jeg ved, at mange elsker læsespørgsmål, men jeg synes også, at det har været kilde til endnu en byrde at skulle forholde sig til mange spørgsmål per tekst.</p>
Undervisningsformer	Kommentarer om brugen af fx gruppearbejde, labs, cases, videoopgaver, fremlæggelser etc.	78	<p>Færre fremlæggelser, de tager ofte en hel time af hver undervisningsgang</p> <p>Mere gruppearbejde</p> <p>Det tog meget tid at gennemgå quizzene Nogle gange kunne jeg godt bruge mindre tid på diskussion med min sidemand, når jeg tror at jeg får mere ud af at høre på underviseren.</p>

For højt niveau	Kommentarer om at undervisningen er for svær, for tung eller går for hurtigt.	47	<p><i>Forelæsningerne har været tunge, og svært at følge med i.</i></p> <p><i>Jeg synes det har været et svært kursus, men det kan man jo ikke rigtig ændre på.</i></p> <p><i>Det kan godt gå meget hurtigt, og det er mange informationer på kort tid.</i></p> <p><i>Meget teori tungt og svært, når man er BA-tilvalg.</i></p>
-----------------	---	----	--



Figur 1.1 Antallet af studerende, som har nævnt det pågældende tema i svar til spørgsmål 12

## Hvad karakteriserer A- og C-kurser

I dette afsnit fremhæves hvad der i særlig grad karakteriserer kurser, der kategoriseres som hhv. A- og C-kurser på baggrund af den kvantitative del af evalueringen. Der tages også i denne del af rapporten udgangspunkt i de udvalgte 5 temaer.

De følgende figurer viser de fem temaer for hhv. A-kurser og C-kurser sammenlignet med alle svar på evalueringerne. Sammenligningen angiver hvilken procentdel af de studerende, der har nævnt det pågældende tema i et svar. Det betyder, at søjler for 'alle kurser' viser svarprocenter fra det totale antal

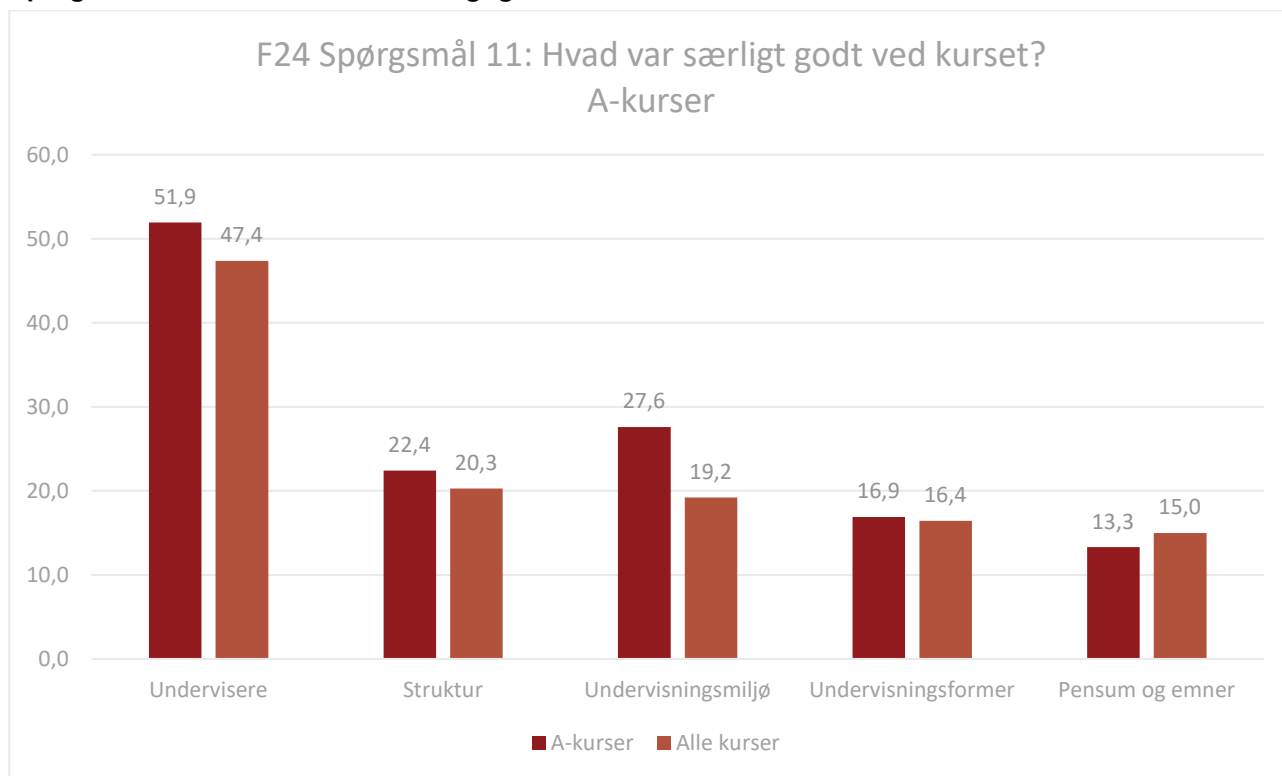
af de egentlige svar på evalueringen<sup>1</sup>, mens søjler for hhv. A- og C-kurser viser svarprocenter for den del af evalueringens egentlige svar, der vedrører A-kurser<sup>2</sup> og C-kurser<sup>3</sup>.

## Hvad karakteriserer især et A-kursus?

Besvarelser til spørgsmål 11 (figur 2.1) viser, at de studerende på A-kurser angiver lidt større tilfredshed med underviser, struktur, undervisningsmiljø samt undervisningsformer. Dog har en lidt lavere andel af studerende på A-kurser angivet, at de er tilfredse med pensum og emner.

Besvarelser til spørgsmål 12 (figur 2.2) viser, at studerende på A-kurser generelt har færre forslag til forbedringer end den samlede mængde af studerende har. For eksempel synes færre studerende end gennemsnittet, at kurset ikke forbereder dem godt nok til eksamen, og især er et A-kursus karakteriseret ved, at langt færre studerende end gennemsnittet, udtrykker utilfredshed med kursets struktur. Dog er det interessant at bemærke, at flere studerende end gennemsnittet kommenterer, at niveauet på kurset ikke er passende.

### Spørgsmål 11: Hvad har været særligt godt ved kurset?



Figur 2.1 Procentdel af studerende som nævner det pågældende tema på hhv. alle kurser og på A-kurser – spørgsmål 11

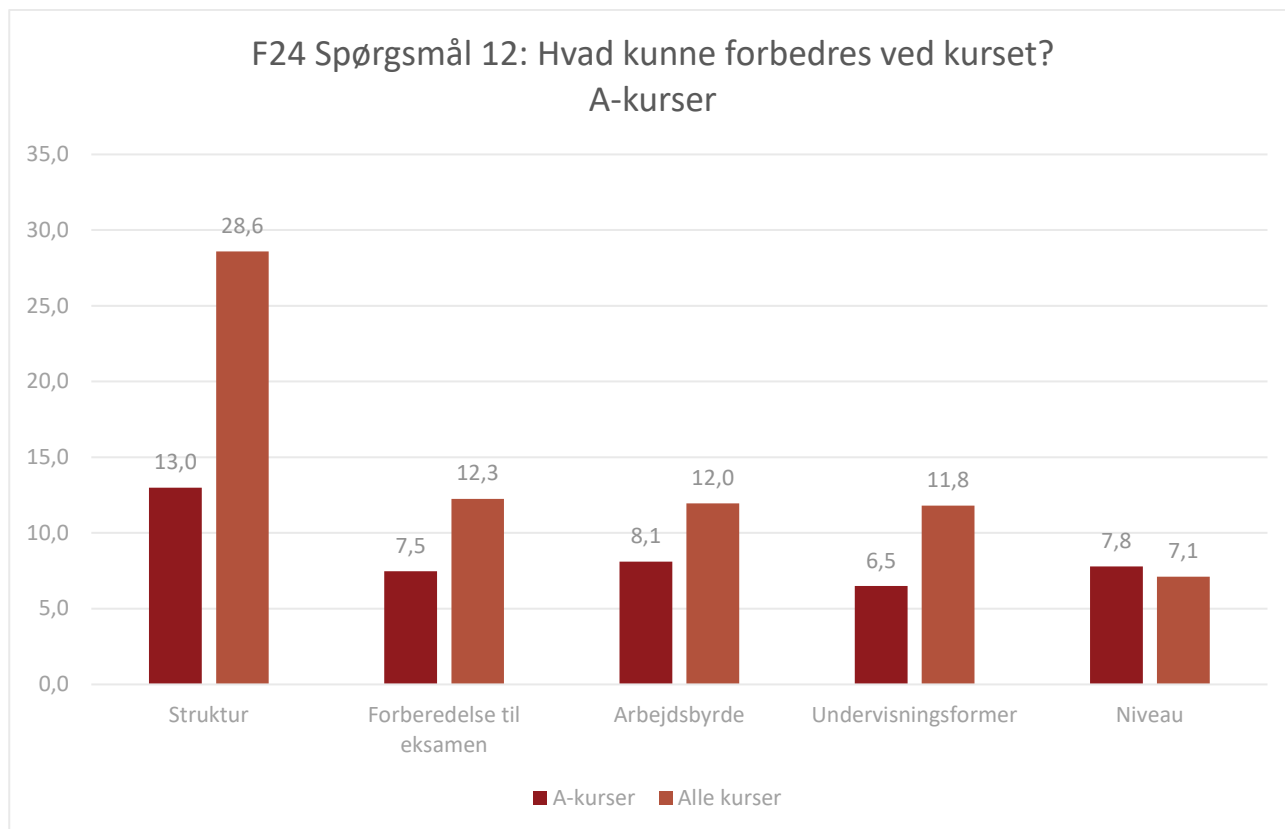
<sup>1</sup> For spørgsmål 11 er der i alt 769 egentlige svar og for spørgsmål 12 er der i alt egentlige 619 svar, når blanke svar er fratrukket.

<sup>2</sup> A-kurser: Spørgsmål 11: 307. Spørgsmål 12: 307

<sup>3</sup> C- kurser: Spørgsmål 11: 21. Spørgsmål 12: 21



## Spørgsmål 12: Hvad kunne forbedres ved kurset?

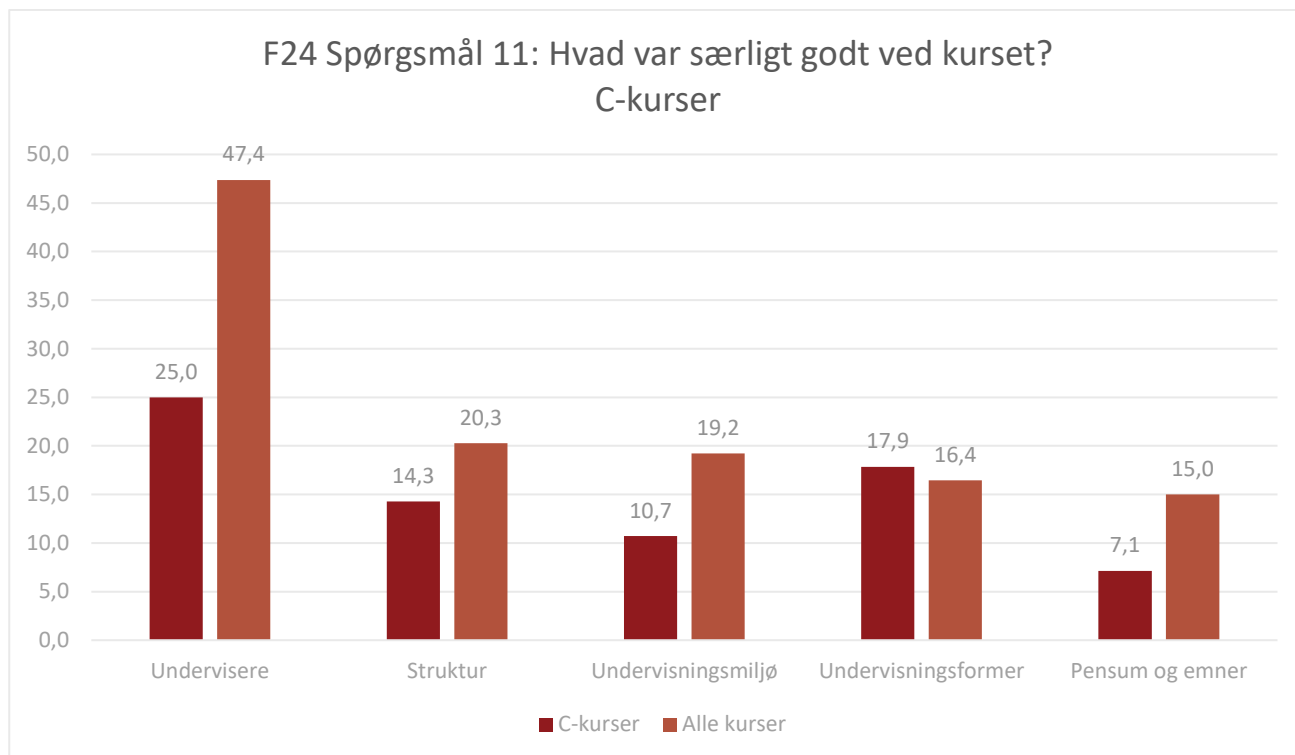


Figur 2.2 Procentdel af studerende som nævner det pågældende tema på hhv. alle kurser og på A-kurser – spørgsmål 12

## Hvad karakteriserer især et C-kursus?

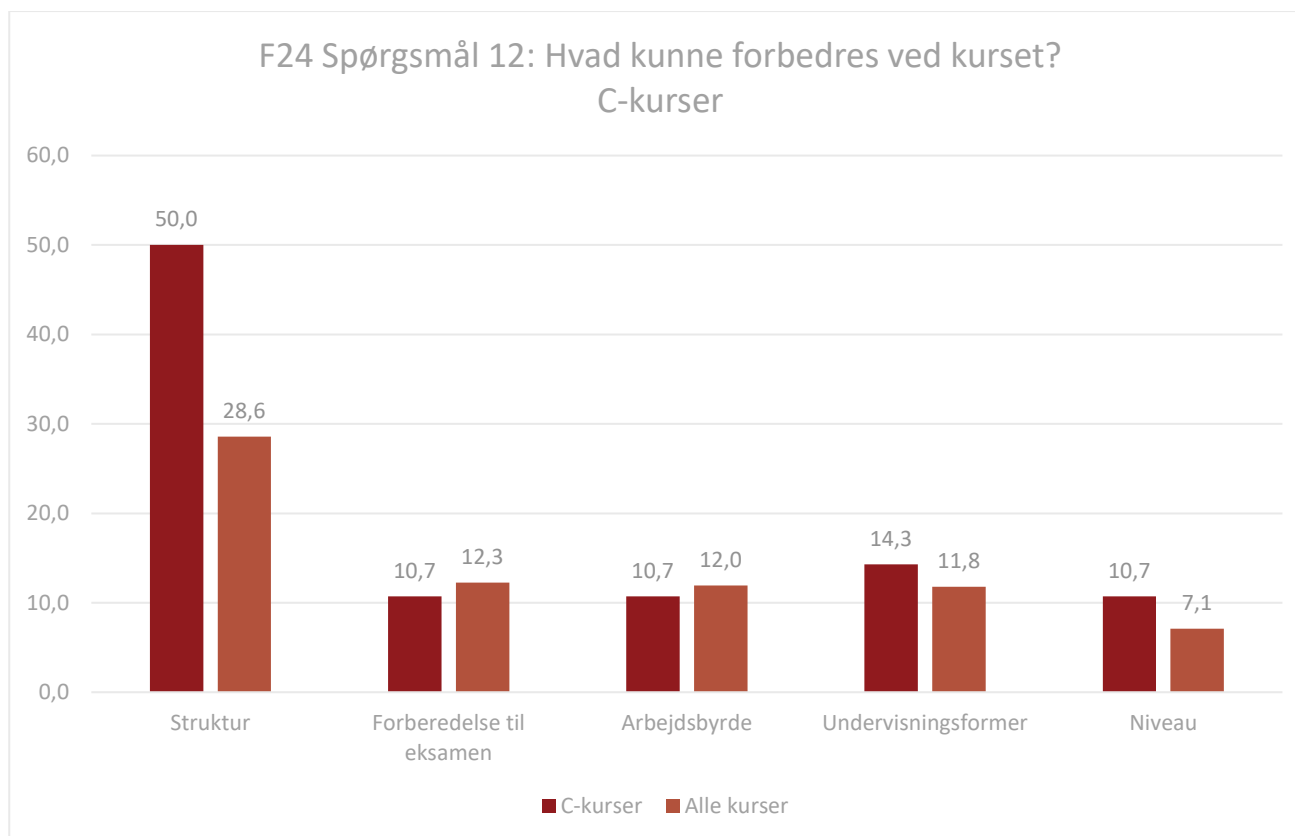
Karakteristikken af C-kurser er noget usikker, fordi den er baseret på meget få besvarelser. Kun 21 fritekstsvar til spørgsmål 11 og 21 til spørgsmål 12. Det betyder, at kommentarer fra ganske få studerende kan resultere i store udslag i resultatet. En tendens, man med nogen sikkerhed kan pege på, er, at de studerende på C-kurser ofte foreslår forbedringer til kursets struktur.

**Spørgsmål 11: Hvad har været særligt godt ved kurset?**



**Figur 2.3** Procentdel af studerende som nævner det pågældende tema på hhv. alle kurser og på C-kurser – spørgsmål 11

**Spørgsmål 12: Hvad kunne forbedres ved kurset?**



**Figur 2.4** Procentdel af studerende som nævner det pågældende tema på hhv. alle kurser og på C-kurser – spørgsmål 12

## Evaluering af bachelorprojekter, specialer og projektorienterede forløb

I forbindelse med undervisningsevalueringen bliver der normalt udsendt spørgeskemaer til evaluering af vejledningen i forbindelse med specialer, bachelorprojekter og projektorienterede forløb. Der er dog sket en fejl, og der er derfor ikke blevet sendt evalueringer ud til studerende på projektorienterede forløb i foråret 2024 i tide til, at det kan indgå i denne rapport. Der er heller ikke tids nok sendt evalueringer ud til de studerende på Dansk, der har afleveret BA-projekt i foråret 2024.

Data fra evalueringerne af bachelorprojekter, specialer og projektorienterede forløb for forårssemesteret 2024 vil derfor blive tilføjet rapporten, når studieadministrationen har modtaget de manglende evalueringssvar.

## Opfølgning på seneste evalueringsrapport

### Struktur i undervisningen & trivsel, læring og ansvar

I flere af de seneste undervisningsevalueringer har et af de største feedbackpunkter fra studerende været, at de ønsker mere og tydelig struktur i undervisningen. Vi afholdte institutseminar på NorS i august 2024, og her valgte vi, at et af uddannelsesområdet hovedtemaer skulle omhandle 'Læring, trivsel og ansvar'. Under dette tema fik vi besøg af professor i universitetspædagogik, Lars Ulriksen, der holdt et oplæg om gensidige forpligtende læringsfællesskaber samt fremmøde, aktiv deltagelse og engagement. Under dette tema var der også fokus på, hvordan undervisere kan arbejde med at skabe tydelig og klar struktur i undervisningen.

### Kompetencebevidsthed

På institutseminaret havde vi også fokus på kompetencer samt at få værktøjer til at skærpe de studerendes kompetencebevidsthed. Vi mener, at der er en sammenhæng mellem tydelig struktur i undervisningen og løbende udvikling af kompetencebevidsthed. Det er vigtigt, at de studerende kan se et formål med undervisningen og den viden, de tilegner sig på universitet, og at de samtidig kan overføre den viden til konkrete kompetencer, de kan anvende i deres videre arbejdsliv. På institutseminaret kunne undervisere følge tre forskellige faglige spor med fokus kompetencebevidsthed i en arbejdsmarkedskontekst – et om social og sproglig inklusion, et om generativ kunstig intelligens og et om bæredygtighed.

### Inkluderende læringsfællesskaber

I april 2024 blev der afholdt en workshop på NorS med oplæg fra Ditte Charles, psykolog ved Studenterrådgivningen. Workshoppen handlede om engagement og grænser i nutidens undervisning. Workshoppen blev blandt andet planlagt, da vi på universitet optager flere studerende med funktionsnedsættelser, og da vi allerede er i dialog med studievejledningen om SPS-området (tema på NorS' institutseminar i 2023), og fordi en stor del af de studerende i sidste semesters evaluering nævnte feedbackpunkterne 'undervisningsmiljø', 'undervisningsformer' og 'arbejdsbyrde' i deres fritestssvar. Ditte Charles' fokus i oplægget var bl.a. på dynamikker og tendenser i studerendes studieadfærd, og hvordan undervisere kan være med til at skabe gode rammer og grænser i undervisningssituationer.

Grundet et stigende fokus på SPS-området på KU, herunder ligebehandling af studerende, og med inspiration fra ovenstående workshop arbejdede vi på instituttet videre med at udforme et fælles arbejdsdokument om god praksis for inkluderende læringsfællesskaber på NorS. Dokumentet indeholder erfaringer og perspektiver på inkluderende læringsfællesskaber, information om studerende med funktionsnedsættelser og hjælpemuligheder, information om sparringsmuligheder i forhold til

konkrete undervisningssituationer samt information om universitetets samarbejde med NOTA og krav til undervisere. Dokumentet ligger online tilgængeligt for alle undervisere på NorS, så det kan fungere som fælles referencepunkt og understøtte underviserne til – i fællesskab med studerende – at udvikle og skabe trygge og inkluderende læringsfællesskaber.

### **AI-workshops**

I maj 2024 blev workshoppen 'Lær at bruge Chat-GPT i din undervisning 2.0' afholdt på NorS. Workshoppen var en opfølgning på workshoppen om Chat-GPT, der blev afholdt i januar. Deltagerne i workshoppen blev bl.a. inspireret til, hvordan man kan inddrage AI i undervisningen, og samtidig blev de introduceret for sprogmodeller samt klimabelastning. Workshoppens formål har blandt andet været at imødekomme de studerendes ønske om forbedring af undervisningsformer samt at øge undervisernes og de studerendes digitale kompetencer.

## **Aktiviteter i efteråret 2024**

### **Nye 2026-studieordninger**

I efterårssemesteret 2024 påbegynder vi arbejdet med de nye BA-studieordninger på NorS. I denne proces vil vi indarbejde studerendes perspektiver og inputs til uddannelserne. Via studienævnet og fagrådene vil studerende på NorS løbende blive bedt om at give feedback på de nye studieordninger. I arbejdet med de nye studieordninger vil vi have fokus på digital dannelse, praksisintegration og trivsel, og vi vil have et overordnet blik på kompetencer og kompetencebevidsthed, da vi gerne vil skabe en klar forbindelse mellem læring, viden og kompetencer for de studerende – det er nemmere at engagere sig, hvis man ved, hvad man kan/skal bruge den opnåede viden til (jf. forrige afsnit om kompetencebevidsthed).

### **Digital videoserie på NorS**

Vi vil desuden søsætte en videoserie til NorS' nyhedsbrev NorS Nyt om, hvordan forskellige undervisere på NorS inddrager digital dannelse og digitale værktøjer i deres undervisning. Tanken med videoserien er at inspirere andre undervisere på instituttet og støtte op om arbejdet digital dannelse i undervisningen og digital kompetencebevidsthed.

### **Podcastworkshop på NorS**

I august 2024 afholdes desuden en podcast-workshop (i samarbejde med TEACH), som kan medvirke til undervisernes pædagogiske kompetenceudvikling. Workshoppen vil bl.a. have fokus på, hvordan podcasts kan bruges i undervisning – både af undervisere og studerende – og hvordan podcastgenren kan være en måde at udvikle og understøtte studerendes kompetencer inden for mundtlighed. Workshoppen er bl.a. blevet planlagt på grund af sidste semesters evaluering, der viste, at en relativt stor andel af de studerende pegede på 'undervisningsformer' som forbedringspunkt.

Underviserne opfordres som tidligere semestre til at fremsætte ønsker om timer til udvikling af undervisningskompetencer.