



Undervisningsevalueringsrapport for efteråret 2022 på Institut for Nordiske Studier og Sprogvidenskab (NorS)

Undervisningsevalueringsrapport for efteråret 2022 på NorS

Fordeling af evalueringsresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser/hold, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus/hold angives i hvilken kategori, kurset/holdet **samlet set** befinder sig i. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

	A	B	C
Audiologopædi BA	1	4	0
Audiologopædi KA	1	4	1
Dansk BA	8	15	1
Dansk KA	5	9	1
IT and Cognition BA	1	0	0
IT and Cognition KA	0	4	0
Lingvistik BA	2	4	0
Lingvistik KA	0	1	0
Sprogpsykologi BA	0	1	0
Sprogpsykologi KA	0	3	0
ÅU BA	1	1	0
ÅU KA	2	2	0
I alt	(21) (29%)	(48) (67%)	(3) (4%)

Kriterierne for inddeling af kurserne i A-, B- og C-kategorien fremgår af nedenstående oversigt. Alle spørgsmål besvares ud fra en skala på 1-5, hvor 5 repræsenterer det bedst mulige svar. Vurderingskriterierne er fastlagt på baggrund af, hvordan det gennemsnitlige kursus placerer sig.

Spørgsmål 1 Jeg lærte meget af dette kursus	Gennemsnitlig vurdering alle kurser = 4,2	Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint Under 3 = 1 minuspoint
Spørgsmål 2 Kurset var velorganiseret	Gennemsnitlig vurdering alle kurser = 4,2	Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint Under 3 = 1 minuspoint
Spørgsmål 3 Kurset var motiverende	Gennemsnitlig vurdering alle kurser = 4,0	Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint Under 3 = 1 minuspoint
Spørgsmål 4 Underviseren var klar og tydelig i sin formidling af stoffet, i dialoger og feedback	Gennemsnitlig vurdering alle kurser = 4,1	Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint Under 3 = 1 minuspoint
Spørgsmål 5 Jeg har haft mulighed for at deltage aktivt i undervisningen f.eks. gennem gruppearbejde, øvelser og dialog	Gennemsnitlig vurdering alle kurser = 4,5	Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint Under 3 = 1 minuspoint
Spørgsmål 6 Der var et konstruktivt læringsmiljø på kurset	Gennemsnitlig vurdering alle kurser = 4,3	Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint Under 3 = 1 minuspoint
Spørgsmål 7 Det står klart for mig, hvilken viden, færdigheder og kompetencer, jeg skulle opnå på dette kursus	Gennemsnitlig vurdering alle kurser = 3,9	Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint Under 3 = 1 minuspoint

Kurser der samlet opnår **3 point eller højere**, når plus- og minuspointene lægges sammen, placeres i **A-kategorien**. Det drejer sig om **21 hold/kurser**.

(NB: Kurser med en besvarelsesprocent på 25% eller lavere placeres dog i B-kategorien)

Kurser der samlet opnår **-2 point eller lavere**, når plus- og minuspointene lægges sammen, placeres i C-kategorien. Det drejer sig om **3 hold/kurser**.

(NB: Kurser med en besvarelsesprocent på 25% eller lavere placeres dog i B-kategorien)

Øvrige kurser placeres i **B-kategorien**. Det drejer sig om **48 hold/kurser**.

Nedenfor bedes studienævnet uddybe evalueringresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

I evalueringen af A-kurserne fremhæver de studerende en række forhold, der har medvirket til et særligt vellykket undervisningsforløb:

- Underviseren har gode formidlingsevner og er en engagerende og fagligt meget dygtig formidler, som evner at få de studerende med.
- Kurset er velorganiseret med gode semester- og eksamensplaner samt en god struktur i undervisningen og god faglig dynamik.
- Undervisningen består af en god blanding af gruppearbejde og forelæsning.
- Underviseren skaber et trygt, inkluderende og anerkendende læringsmiljø, hvor der er god mulighed for at stille spørgsmål, som besvares konstruktivt. Relationen mellem underviser og studerende opleves som ligeværdig og respektfuld.
- Undervisningen ledsages af gode hjælpemidler og noter, og der er mulighed for åben dialog og faglig refleksion. Har man misforstået noget, bliver man venligt og imødekommende ledt på rette vej.
- Underviseren er god til at vise læringsmålene og formidle/forklare stoffet til de studerende og dermed gøre faget spændende.
- Underviseren stiller nogle gode opgaver, som får de studerende til at arbejde med stoffet på en anderledes og lærerig måde.
- Tidligere studerende præsenterer deres cases, hvilket giver en mere klar idé om, hvad casen indebærer.

Kategori B

Organisering og struktur

De studerende giver udtryk for at føle sig trygge og motiverede for at lære, når de oplever, at undervisningen er velstruktureret og organiseret på en hensigtsmæssig måde. Fokus er på, at der allerede helt tidligt i forløbet foreligger en klar semesterplan, og at pensum er fastlagt fra starten og er relevant og af en passende sværhedsgrad. Der er også ros til kurser, hvor arbejdsbyrden er jævnt fordelt hen over semestret.

De studerende oplever læringsmiljøet positivt og inspirerende med en bred vifte af forskellige undervisningsmetoder, og de fremhæver, at de varierede arbejdsformer: forelæsning, gruppeoplæg, gruppearbejde med skriftligt aspekt og opsamlende diskussion i plenum fungerer virkelig godt.

Flere nævner vigtigheden af at overholde aftalte pauser. Generelt finder de studerende det svært at holde koncentrationen, hvis undervisningen foregår over lange dage, og de foretrækker flere undervisningsmoduler af tre timers varighed frem for to.

Absalon beskrives af en del studerende som svær at finde rundt i, og de mener, at kursusmaterialet bør lægges samme sted, så det er til at finde. Samtidig efterlyses der generelt en søgefunktion i Absalon og en større overskuelighed i systemet, ligesom der gerne måtte være en filstruktur under "Files".

De studerende er kritiske over for kurser, der består af fællesforelæsninger og holdundervisning, hvis der ikke er en tydelig kobling mellem forelæsninger og undervisning, og der derfor mangler logisk sammenhæng. Samtidig efterlyser flere, at kurser med fællesforelæsninger og holdundervisning kører efter en fælles semesterplan for alle hold, da dette ville give større overskuelighed.

Flere studerende giver udtryk for, at de har skullet igennem en for stor mængde stof ift. den tid, der er til rådighed. Det har ført til en oplevelse af manglende dybde i undervisningen, når tid og omfanget af pensum prioriteres over dybde i undervisningen, og det går ud over både motivation og læring. De

studerende efterlyser færre emner og større dybde i gennemgangen af pensum.

En del studerende fremhæver betydningen af opgaver med efterfølgende individuel feedback, så de får føling med, hvor de står ift. metoder, teorier og begreber, de skal kunne til eksamen. De efterspørger desuden, at kurserne er mere eksamensorienterede.

Forelæsning om pensumopgivelse og eksamenskrav må gerne ligge tidligt i semestret, både for at undgå stress ift. eksamen og for at give tid til at finde sekundærlitteratur til pensumlisterne.

De studerende har gennemgående stort fokus på, at der findes opdaterede, brugbare semesterplaner, og når de mangler, kommer det tydeligt til udtryk i evalueringerne.

I fag, hvor der har været flere undervisere, efterspørger de studerende, at undviserne bliver bedre til at skabe struktur og koordinere undervisningen og de formelle krav. Det handler for de studerende om, at undviserne giver ensartede svar og tilbagemeldinger, så undvisningen og kravene ikke peger i flere retninger, da det at have flere undvisere kan være forvirrende.

Mange studerende nævner, at de er glade for en struktureret forberedelse til undvisningen. Det kan fx handle om pensumlitteratur, læsevejledninger eller arbejdsspørgsmål til teksterne, som lægges i Absalon i god tid. Det hjælper på det faglige udbytte og fokuserer forberedelsen, så de er bedst muligt klædt på til at forstå og deltage aktivt i undvisningen.

Selve undvisningen, opgaver og kobling til eksamen

Der er stor tilfredshed, hvis arbejdsformen på et kursus er varieret og interaktiv. Udbyttet og engagementet er større, hvis undvisningen ud over oplæg fra undviserens indeholder gruppearbejde, besøg af eksterne eksperter, quizzer, polls og mindre summeøvelser inden diskussioner i plenum.

Nogle studerende giver udtryk for, at der gerne må være flere hjemmeopgaver, så der er mulighed for at arbejde med stoffet og på den måde forberede sig til undvisningen.

Flere studerende giver udtryk for, at mængden af opgaver i et semester ikke nødvendigvis øger læringen. Hellere lidt færre opgaver, så der er tid at arbejde mere i dybden, specielt tidligt i semesteret indtil den studerende har fået mere greb om pensum.

Der er ros til undvisere, der positivt tager feedback fra midtvejsevalueringen til sig.

Nogle studerende giver udtryk for, at undvisningen går for stærkt, så de føler sig "tabt", samt at der bliver gået for meget i dybden med nogle emner, som ikke er eksamensrelevante.

En del studerende efterlyser flere afleveringer/oplæg/involvering, så de får en fornemmelse af, om de har forstået pensum, og så de får en forståelse af, hvilke dele af pensum, der er "nice to know" og "need to know".

Flere studerende oplever instruktortimerne som særdeles positive.

Nogle studerende giver udtryk for, at det skaber forvirring, når der er stor uoverensstemmelse mellem pensum og det, der gås i dybden med i undvisningen.

Der er blandt de studerende stort fokus på, at undvisningen tilrettelægges med eksamen for øje, så der er kobling mellem det, de lærer, og det de skal præstere til eksamen, og så tvivl om eksamensforventninger elimineres. Flere giver udtryk for, at de ikke har haft konkret overblik over, hvad de skulle tage med til eksamen fra kurserne, hhv. fra hver undvisningsgang. I det hele taget efterspørger de, at undvisningen er mere eksamensrettet, så de véd, hvad de skal kunne til eksamen.

Studiebesøg i løbet af semesteret nævnes som meget positivt og inspirerende.

Vigtigheden af studenterinddragelse i undvisningen fremhæves, da undvisningsoplevelsen ellers bliver meget passiv.

De studerende roser gennemgående, når der har været gæsteforelæsere, hvor de fremhæver det faglige

input og den variation og det faglige indblik, som dette giver.

På kurser, hvor det er muligt, er de studerende glade for inddragelse af praksisnære eksempler og arbejde med konkrete, realistiske cases, som teorien og metoderne kan anvendes på. De studerende fremhæver særligt forbindelsen mellem undervisningen/forelæsningerne og det virkelige liv, da de oplever, at dette klæder dem på til deres fremtidige virke.

I de fag, hvor praktik har været en mulighed, bliver dette rost meget, da det i høj grad fremmer motivationen og klæder de studerende på til deres arbejdsliv.

Mange vil gerne i god tid inden eksamen aflevere en opgave svarende til den, de bliver mødt med ved eksamen, så de bliver fortrolige med formatet og de faglige krav

Flere studerende efterlyser, at eksterne undervisere er bekendt med eksamensformen, da dette har stor betydning, især når der er tale om portfolioeksamen.

Gruppearbejde

I evalueringerne nævner flere, at gruppearbejdet har været berigende, især på kurser hvor opgaven eller spørgsmålene, som gruppen har skullet løse eller diskutere, har været klart defineret, og hvor alle deltager. De studerende værdsætter, at gruppearbejdet løbende giver dem mulighed for at prøve de teorier og metoder, der er blevet gennemgået.

Nogle studerende udtrykker ønske om, at gruppearbejdet foregår i studiegrupper frem for i tilfældige grupper, som skal laves fra gang til gang, da dette tager tid fra undervisningen og den fælles tid.

Generelt lader det til, at gruppearbejde fungerer godt i moderate mængder, men de studerende giver udtryk for, at de bliver utrygge og føler sig overladt til sig selv, hvis det fylder størstedelen af undervisningen. Flere angiver også, at de lærer mindre af det, hvis det ikke vekselvirker med en god portion fagligt input fra underviseren.

Feedback

Der er stor tilfredshed med kurser, hvor der gives meget feedback – og helst på individuel basis. Det opleves mindre motiverende, når opgaver afleveres gruppevis, og feedback gives i plenum.

Mange angiver, at individuel feedback – og meget gerne skriftlig – fra underviseren har givet dem det største udbytte, men mange har også haft glæde af peer feedback.

Feedback finder i høj grad også sted i mindre struktureret form, idet mange angiver, at deres underviser har været klar på at svare på spørgsmål og været meget tilgængelig ift. dialog om både undervisningens indhold og kravene til eksamen.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter.

I evalueringen af C-kurserne fremhæver de studerende en række forhold, der har medvirket til et mindre vellykket undervisningsforløb:

- Undervisningen virker ustruktureret, og semesterplanen er uoverskuelig og offentliggøres for sent.
- Undervisningsmaterialet er ikke organiseret på en overskuelig måde i Absalon.
- Der mangler sammenhæng og indbyrdes koordinering på kurser med flere dele, og begreber og metoder anvendes og forklares forskelligt.
- Der er en manglende sammenhæng mellem indholdet af holdundervisningen og fællesforelæsningerne.
- Koblingen mellem teori og praksis virker uklar eller også virker den ”mere søgt end fundet”.
- Underviseren tjekker ikke op på, om de studerende er med og har forstået det, der er blevet

gennemgået.

- Vigtige, centrale begreber forbliver uklare for de studerende.
- Undervisningen forudsætter en grundviden, som de studerende ikke har.
- De studerende er i tvivl, om underviseren forstår deres spørgsmål, og nogle af dem er så forvirrede, at de helt undlader at stille spørgsmål.
- Undervisningsformen opleves ikke som særligt inkluderende, da der primært er tale om envejskommunikation fra underviserens side.
- Snak om eksamen kommer for sent, og det fører til utryghed og dalende motivation.
- Der er en dårlig sammenhæng mellem et meget praktisk kursus og en meget teoritung eksamensform.
- Underviseren er ikke tilgængelig for spørgsmål mellem sidste undervisningsgang og eksamen, og der er ikke blevet givet besked om dette i ordentlig tid, så de studerende har kunnet nå at stille spørgsmål inden undervisningen sluttede.
- Undervisningen er ikke blevet midtvejsevalueret.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver studienævnet kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

I forbindelse med undervisningsevalueringen i efteråret 2022 har der været udsendt spørgeskema til evaluering af vejledningen i forbindelse med specialer, bachelorprojekter og projektorienterede forløb.

De studerende er blevet inviteret til at deltage i evalueringen via en mail med direkte link til et evalueringsskema i SurveyXact.

For bachelorprojekterne og de projektorienterede forløbs vedkommende er dette sket umiddelbart efter den generelle afleveringsfrist ved reeksamen i sommeren 2022 (d. 17. august 2022) og ved den ordinære vintereksamen 2022/23 (d. 2. januar 2023).

Ud af 77 mulige har 26 deltaget i evalueringen af bachelorprojektet, hvilket givet en *svarprocent på 34*.

Ud af 22 mulige har 4 deltaget i evalueringen af det projektorienterede forløb, hvilket givet en *svarprocent på 18*.

Specialerne er, efterhånden som de er blevet afleveret, blevet evalueret i perioden fra d. 30. juni 2022 til d. 31. januar 2023. Ud af 62 mulige har 18 deltaget i evalueringen, hvilket giver en *svarprocent på 29*.

Evalueringresultat BA-projekter

Alle respondenter angiver, at deres vejleder var velforberedt til vejledningsmøderne, og at denne svarede dem inden for en rimelig frist, når de henvendte sig.

Fagligt bidrog vejlederen især med:

- Hjælp til strukturering af opgaven samt uddybning og præcisering af dele af indholdet.
- Identifikation af opgavens essens, hjælp til strukturering på baggrund af dette samt litteraturforslag.
- Vejledning ift. behandling og fortolkning af data.

- Vejledning ift. udvælgelse af teori, udformning af problemformulering samt opbygning og sammenhæng mellem afsnit.

I forhold til opgaveprocessen bidrog vejlederen især med:

- Hjælp til at planlægge og strukturere processen samt til at sætte delmål og deadline.
- Motivation, ro og forsikring om, at den studerende var på rette vej.
- Opbakning til selvstændig opgaveskrivning.

Forslag til forbedringer

En studerende udtrykker ønske om at have haft mulighed for at være del af en vejledningsgruppe i løbet af skriveprocessen for på den måde at kunne sparre med andre, der skriver BA-projekt.

Evalueringsresultat projektorienterede forløb

Der er tilfredshed med vejledningen.

Alle respondenter har svaret, at de har fået mulighed for at bruge noget af det, de har lært på studiet, i deres praktik. To ud af fire svarer, at det projektorienterede forløb har givet dem en bedre forståelse af deres faglighed.

Tre ud af fire respondenter angiver, at de efterfølgende har fået tilbudt videre ansættelse hos praktikstedet – som fortsat praktikant, som fastansat medarbejder, som deltidsmedarbejder, som studentermedhjælp eller som freelancemedarbejder.

På spørgsmålet om, hvordan det projektorienterede forløb har givet de studerende en bedre forståelse af deres faglighed, svarer de bl.a.:

- "Ved at arbejde mere indgående med min faglige viden, såvel som min mere generelle viden om artikelskrivning."
- "Jeg er klart blevet mere bevidst omkring, hvordan jeg kan benytte mine kompetencer og mere bevidst om, at jeg kan "noget andet" end dem, der kommer fra en direkte kommunikationsbaggrund. Jeg har hele tiden haft in mente, hvordan visse tekstuelle træk enten skaber mere eller mindre forståelse m.m."

Evalueringsresultat specialer

Alle respondenterne angiver, at deres vejleder var velforberedt til vejledningsmøderne, og at vedkommende svarede dem inden for en rimelig frist, når de henvendte sig.

Fagligt bidrog vejlederen især med:

- Inspiration, skabe overblik, sætte realistiske forventninger, få tillid til egne akademiske kompetencer.
- Faglig sparring, gøre teksten skarpere, få struktur og dybde i opgaven og få øje på pointer.

I forhold til opgaveprocessen bidrog vejlederen især med:

- At få perspektiv på opgavens dele samt disponere tiden, hvor feedbacken gav gode pejlemærker.
- At skabe struktur på processen, inspirere, indkredse og afgrænse – og komme i mål med specialet.

Forslag til forbedringer

10 ud af 17 respondenter angiver, at de har deltaget i Nors' specialeseminar, og hovedparten har været fint tilfredse og synes, det har været meget brugbart.

En studerende "føjte sig lidt tabt i det, der har med specialeseminaret at gøre". Den pågældende havde ikke set, at man skulle tilmelde sig og fandt det meget stressende at skulle finde vejleder og have lavet en

kontrakt flere måneder inden processen gik i gang. Den studerende skulle afslutte praktikforløb, finde vejleder, lave kontrakt og skrive praktikopgave – og rejser spørgsmålet, hvorfor specialekontrakten skal være underskrevet så tidligt? ”Hvem gavner det? Kan man ikke få lov at færdiggøre det semester man er på, på lidt bedre vis?”

En anden studerende efterlyser, at KU gør det mere tydeligt, at man skal aflevere emne forud specialet – samt at gøre deadlines mere tydelige – måske i en info-mail?

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Det planlagte underviserseminar, der tidligere blev udskudt pga. Corona-situationen, blev afholdt som en del af et større institutseminar i august 2022. Her blev der bl.a. sat fokus på, hvordan man i undervisningen kan øge de studerendes bevidsthed om opnåede kompetencer og sætte dem i stand til at trække forbindelseslinjer til de kompetencer, der efterspørges på arbejdsmarkedet. Temaet blev valgt, fordi det generelt har stor bevågenhed, og fordi de studerende i forbindelse med tidligere evalueringer har efterlyst en bevidst- og tydeliggørelse af koblingen mellem undervisning og erhvervsrelevante kompetencer.

I evalueringsrapporten for foråret 2022 skrev vi, at studienævnetsformanden ville fremlægge de generelle resultater fra undervisningsevalueringerne ved et frokostmøde med det formål at tydeliggøre for underviserne, hvad evalueringsresultatet kan og skal bruges til. Denne aktivitet er foreløbig udskudt, eftersom der i øjeblikket gennemføres forskellige pilotprojekter i et samarbejde mellem et par institutter og TEACH med henblik på at afklare og evt. ændre formålet med og formen på undervisningsevalueringen. Det nye undervisningsevalueringensformat forventes at være klar i efteråret 2023 eller foråret 2024.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

I forbindelse med uddannelseslandskabsarbejdet nedsættes en arbejdsgruppe, som bl.a. skal have fokus på styrkelse af førsteårspædagogikken. Viceinstitutederen for uddannelse vil i den forbindelse sørge for, at centrale pointer fra undervisningsevalueringen inddrages i overvejelserne.

Evalueringsplan

Nedenfor indsætter studienævnet et link til dets evalueringsplan for perioden.

<https://nors.ku.dk/om/udvalg/studienaevnet/undervisningsevaluering/>

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.

Fremover vil der blive gjort mere for at formidle evalueringens resultater til de studerende, evt. i samarbejde med studievejledningen. Målet er vise de studerende, at deres evalueringer bliver taget alvorligt, og at det nytter at deltage.