



Undervisningsevalueringsrapport for foråret 2022 på Institut for Nordiske Studier og Sprogvidenskab (NorS)

Undervisningsevalueringsrapport for foråret 2022 på NorS

Fordeling af evalueringsresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser/hold, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus/hold angives i hvilken kategori, kurset/holdet **samlet set** befinder sig i. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

	A	B	C	Mangler evaluering
Audiologopædi BA	1	3	0	0
Audiologopædi KA	0	5	0	0
Dansk BA	3	13	5	0
Dansk KA	7	8	0	0
IT and Cognition BA	0	1	0	0
IT and Cognition KA	0	2	0	0
Køn, BA	1	1	0	0
Lingvistik BA	5	2	0	0
Lingvistik KA	0	1	0	0
Sprogpsykologi BA	1	0	0	0
Sprogpsykologi KA	1	2	0	0
ÅU Dansk sidefag	1	1	0	0
I alt	(20) (31%)	(39) (61%)	(5) (8%)	(0) (0%)

Kriterierne for inddeling af kurserne i A-, B- og C-kategorien fremgår af nedenstående oversigt. Alle spørgsmål besvares ud fra en skala på 1-5, hvor 5 repræsenterer det bedst mulige svar. Vurderingskriterierne er fastlagt på baggrund af, hvordan det gennemsnitlige kursus placerer sig.

Spørgsmål 1 Jeg lærte meget af dette kursus	Gennemsnitlig vurdering alle kurser = 4,1	Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint Under 3 = 1 minuspoint
Spørgsmål 2 Kurset var velorganiseret	Gennemsnitlig vurdering alle kurser = 4,0	Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint Under 3 = 1 minuspoint
Spørgsmål 3 Kurset var motiverende	Gennemsnitlig vurdering alle kurser = 3,9	Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint Under 3 = 1 minuspoint
Spørgsmål 4 Underviseren var klar og tydelig i sin formidling af stoffet, i dialoger og feedback	Gennemsnitlig vurdering alle kurser = 4,0	Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint Under 3 = 1 minuspoint
Spørgsmål 5 Jeg har haft mulighed for at deltage aktivt i undervisningen f.eks. gennem gruppearbejde, øvelser og dialog	Gennemsnitlig vurdering alle kurser = 4,5	Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint Under 3 = 1 minuspoint
Spørgsmål 6 Der var et konstruktivt læringsmiljø på kurset	Gennemsnitlig vurdering alle kurser = 4,3	Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint Under 3 = 1 minuspoint
Spørgsmål 7 Det står klart for mig, hvilken viden, færdigheder og kompetencer, jeg skulle opnå på dette kursus	Gennemsnitlig vurdering alle kurser = 3,8	Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint Under 3 = 1 minuspoint

Kurser der samlet opnår **3 point eller højere**, når plus- og minuspointene lægges sammen, placeres i **A-kategorien**. Det drejer sig om **20 hold/kurser**.

(NB: Kurser med en besvarelsesprocent på 25% eller lavere placeres dog i B-kategorien)

Kurser der samlet opnår **-2 point eller lavere**, når plus- og minuspointene lægges sammen, placeres i **C-kategorien**. Det drejer sig om **5 hold/kurser**.

(NB: Kurser med en besvarelsesprocent på 25% eller lavere placeres dog i B-kategorien)

Øvrige kurser placeres i **B-kategorien**. Det drejer sig om **39 hold/kurser**.

Nedenfor bedes studienævnet uddybe evalueringsresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

I evalueringen af A-kurserne fremhæver de studerende en række forhold, der har medvirket til et særligt vellykket undervisningsforløb:

- Kurset er velstruktureret, og der er en god semesterplan og eksamensplan.
- Underviseren er god til at vise læringsmålene og formidle/forklare stoffet til de studerende – og dermed gøre faget spændende.
- Underviseren er fagligt meget kompetent og engagerende, og har gode formidlingsevner.
- Undervisningen består af en god blanding af gruppearbejde og forelæsning.
- Det at have delopgaver gennem semestret gør det mere overskueligt og tydeligt, hvad der er vigtigt.
- Underviseren skaber et trygt, inkluderende og anerkendende læringsmiljø, hvor der er god mulighed for at stille spørgsmål, som besvares konstruktivt. Relationen mellem underviser og studerende opleves som ligeværdig og respektfuld.
- Underviseren er god til først at rammesætte og dernæst samle op på og gennemgå gruppearbejde, så stoffet bliver lettere at forstå.
- Underviseren opleves som meget fleksibel og tilgængelig for kontakt, også uden for undervisningstiden.
- Forberedelsen til undervisningen indbefatter løsning af mindre opgaver eller forberedelse af små quizzer, der repeterer det stof, der blev gennemgået forrige undervisningsgang. Det virker også godt, at undervisningen afsluttes med en kort introduktion til næste undervisningsgang.
- Underviseren inddrager konkrete eksempler og case-materiale i undervisningen.
- Der gives præcis, konstruktiv og ærlig feedback på forskellige måder – individuelt og som peer feedback, mundtligt og skriftligt. Sparring og feedback opleves som meget gavnlige for læringen.
- De studerende deltager aktivt i undervisningen, og gruppearbejdet opleves som interessant og givende.
- Underviseren laver gode undervisningsnoter og PowerPoints, som hjælper de studerende med at huske de vigtigste pointer.
- Inddragelse af feltarbejde/gæsteforelæsere/virksomhedsbesøg, hvor de studerende oplever teorien i praksis, opleves meget meningsfuldt.
- Kursusrummet i Absalon bruges aktivt, og det er nemt at finde de relevante oplysninger og materialer.
- Der er god sammenhæng mellem holdundervisning og fællesforelæsninger, og kursusforløbet forekommer helstøbt og velgennemtænkt.
- Kurset har et klart formål og opleves som relevant i forhold til det samlede sigte med uddannelsen.
- De studerende præsenteres for løsningsforslag eller modelbesvarelser, når de selv har afleveret en opgave. Det giver god læring og en mere konkret forståelse af, hvordan opgaven kan løses.
- Underviseren inddrager egen forskning og/eller feltarbejde i undervisningen og forstår at aktualisere indholdet, så det får "virkelighedsrelevans".
- Kurset giver de studerende nogle værktøjer, som de kan se sig selv bruge aktivt i deres fremtidige arbejdsliv.
- Underviseren fremstår struktureret og samtidig fleksibel. Det giver på den ene side tryghed og overblik, mens det på den anden side gør det muligt at inddrage og behandle de studerendes input grundigt og nysgerrigt.

- Undervisningen afsluttes hver gang med en skriveøvelse, hvor de studerende får mulighed for at reflektere over dagens læring. Dette opleves som et godt pædagogisk værktøj.

Kategori B

Organisering og struktur

De studerende føler sig trygge og motiverede for at lære, når de oplever, at undervisningen er velstruktureret og organiseret på en hensigtsmæssig måde. Fokus er på, at der allerede helt tidligt i forløbet foreligger en klar semesterplan, og at pensum er fastlagt fra starten og er relevant og af en passende sværhedsgrad. Der er også ros til kurser, hvor arbejdsbyrden er jævnt fordelt hen over semestret.

De studerende oplever læringsmiljøet positivt og inspirerende med en bred vifte af forskellige undervisningsmetoder og fremhæver, at de varierede arbejdsformer: forelæsning, gruppeoplæg, gruppearbejde med skriftligt aspekt og opsamlende diskussion i plenum fungerer virkelig godt.

Flere studerende fremhæver underviseren som ekstraordinært god til at inddrage dem aktivt og skabe en engageret, anerkendende stemning, hvor de har oplevet at kunne bidrage kvalificeret til diskussionerne. Flere nævner, at deres underviser har formået at "tale op" til dem og møde dem med høje forventninger, samtidig med at der er blevet skabt en rar og rummelig stemning, hvor forskellige synspunkter både er blevet udfordret og rummet i de fælles diskussioner.

En del studerende fremhæver underviserens kompetencer, engagement og evne til at gøre stoffet interessant og motiverende. De fremhæver desuden undervisningsmiljøet og tilrettelæggelsen af undervisningen med lærerig, konstruktiv feedback, powerpoints og transkriptionsøvelser.

Flere nævner vigtigheden af at overholde aftalte pauser. Generelt finder de studerende det svært at holde koncentrationen, hvis undervisningen foregår over lange dage, men til gengæld foretrækker flere undervisningsmoduler af tre timers varighed frem for to.

Flere studerende finder det useriøst, når undervisning lægges mellem kl. 16-18, eller når en eksamen lægges kl. 15-20.

De studerende er kritiske over for kurser, der består af fællesforelæsninger og holdundervisning, hvis der ikke er en tydelig kobling mellem forelæsninger og undervisning, og der derfor mangler logisk sammenhæng. Samtidig efterlyser flere, at kurser med fællesforelæsninger og holdundervisning kører efter en fælles semesterplan for alle hold, da dette ville give større overskuelighed.

Koblingen mellem forelæsning og holdundervisning må gerne blive endnu tydeligere.

Flere studerende efterlyser, at eksterne undervisere er bekendt med eksamensform, da dette har stor betydning, når der er tale om portfolio eksamen.

Flere studerende giver udtryk for, at de har skullet igennem en for stor mængde stof ift. den tid, der er til rådighed. Det har ført til en oplevelse af manglende dybde i undervisningen, når tid og omfanget af pensum prioriteres over dybde i undervisningen, og det går ud over både motivation og læring. De efterlyser færre emner og større dybde i gennemgangen af pensum.

En del studerende fremhæver betydningen af opgaver med efterfølgende individuel feedback, så de får føling med, hvor de står ift. metoder, teorier og begreber, de skal kunne til eksamen. De efterspørger desuden, at kurserne er mere eksamensorienterede.

Forelæsning om pensumopgivelse og eksamensstrukturen må gerne ligge tidligt i semestret, både for at undgå stress ift. eksamen og ift. det at finde sekundærlitteratur til pensumlisterne.

Forberedelse til undervisningen

Mange studerende nævner, at de er glade for en struktureret forberedelse til undervisningen. Det kan fx handle om læsevejledninger eller arbejdsspørgsmål til teksterne, som lægges i Absalon i god tid. Det hjælper på det faglige udbytte og fokuserer forberedelsen, så de er bedst muligt klædt på til at forstå

og deltage aktivt i undervisningen, og så de føler sig klædt på ift. pensum og eksamenskrav. Det er også vigtigt, at pensumlitteraturen er klar i god tid, så de kan planlægge deres forberedelse. Rigtig mange ser det som en fordel, hvis der er mindre opgaver af forskellig art undervejs i undervisningsforløbet, så de føler sig sikre på at have fat om pensum. Det virker mere motiverende og forpligtende med afleveringer – som de får feedback på – quizzet, padlets, besvarelse af konkrete spørgsmål eller kahoot.

Mange vil gerne i god tid inden eksamen aflevere en opgave svarende til den, de bliver mødt med ved eksamen, så de bliver fortrolige med formatet og de faglige krav ved den afsluttende eksamen.

Undervisningen og underviseren

Der er stor tilfredshed, hvis arbejdsformen på et kursus er varieret og interaktiv. Udbyttet og engagementet er større, hvis undervisningen – ud over oplæg fra underviseren – indeholder gruppearbejde, besøg af eksterne eksperter, quizzet, polls og mindre summeøvelser inden diskussioner i plenum. Flere studerende oplever, at undervisningen er velstruktureret og velorganiseret med klare rammer, og muligheden for at deltage i undervisningen via Zoom efterspørges af flere studerende, så de kan holde sig ajour, hvis de bliver forhindret i at deltage i en undervisningsgang.

De studerende roser gennemgående, når der har været gæsteforelæsere, hvor de fremhæver det faglige input og den variation og det faglige indblik, som dette giver.

En del studerende efterlyser flere afleveringer/elevoplæg/-involvering, så de få en oplevelse af, om de har forstået pensum – og får en forståelse af, hvilke dele af pensum, der er "nice to know" og "need to know".

Mange studerende giver udtryk for, at kritikpunkter fra midtvejsevalueringen er blevet taget alvorligt og har ført til positive justeringer.

Flere studerende efterlyser, at undervisningen tilrettelægges med eksamen for øje, så der er kobling mellem det, de lærer, og det de skal præstere til eksamen. Der er generelt i besvarelserne et stort fokus på eksamen for at eliminere tvivl om, hvad der forventes af dem til eksamen.

I fag, hvor der har været flere undervisere, efterspørger de studerende, at underviserne giver ensartede svar og tilbagemeldinger, så undervisningen og kravene ikke peger i flere retninger. De studerende nævner, at det at have flere undervisere kan være forvirrende.

På kurser, hvor det er muligt, er de studerende glade for inddragelse af praksisnære eksempler og arbejde med konkrete, realistiske cases, som teorien og metoderne kan anvendes på. De studerende fremhæver særligt forbindelsen mellem undervisningen/forelæsningerne og det virkelige liv, da de oplever, at dette klæder dem på til deres fremtidige virke.

Nogle studerende efterlyser en højere repræsentation af kvindelige forfattere og teoretikere i pensum.

De studerendes aktive deltagelse opleves på mange kurser som en styrke, men i nogle tilfælde efterlyses der mere styring fra underviserens side, så diskussionerne ikke bevæger sig ud ad mindre relevante tangenter. Det samme gør sig gældende ift. gruppearbejde og pauser etc., så undervisningstiden ikke "skrider".

Hvis de studerende fx har arbejdet med samme emne/spørgsmål i grupper, foreslås det, at man kun spørger en eller to grupper om deres overvejelser og konklusioner, så man ikke skal høre næsten det samme igen og igen, fordi underviseren synes, at alle skal have taletid. Lidt det samme gør sig gældende ift. studenterfremlæggelser, der helst skal være skåret skarpt til, så de ikke tager for lang tid, og så den enkelte fremlæggelse bidrager med nye pointer og ikke blot bliver en ny måde at sige nogenlunde det samme på.

I de fag, hvor praktik har været en mulighed, bliver dette rost meget, da det i høj grad fremmer motivationen og klæder de studerende på til deres arbejdsliv.

Det nævnes flere gange i evalueringerne, at undervisningslokalet bør være gearet såvel til holdets størrelse som til de krav, som undervisningen stiller ift. teknologi og strømstik. Det opleves som uhensigtsmæssigt, når et meget lille hold undervises i et stort auditorium, eller når teknikken ikke virker.

Nogle studerende ser det som en stressfaktor at have to mundtlige eksamener i samme semester.

Gruppearbejde

I evalueringerne nævner flere, at gruppearbejdet har været berigende; især på kurser, hvor opgaven eller spørgsmålene, som gruppen har skullet løse eller diskutere, har været klart defineret, og hvor alle deltager. De studerende værdsætter, at gruppearbejdet løbende giver dem mulighed for at prøve de teorier og metoder, der er blevet gennemgået.

Nogle studerende udtrykker ønske om, at gruppearbejdet foregår i studiegrupper frem for i tilfældige grupper, som skal laves fra gang til gang, da dette tager tid fra undervisningen og den fælles tid.

Generelt lader det til, at gruppearbejde fungerer godt i moderate mængder, men de studerende giver udtryk for, at de bliver utrygge og føler sig overladt til sig selv, hvis det fylder størstedelen af undervisningen. Flere angiver også, at de lærer mindre af det, hvis det ikke vekselvirker med en god portion fagligt input fra underviseren.

Nogle studerende foreslår, at der oprettes case-grupper tidligere i processen, så arbejdet kan påbegyndes allerede dér og derved give mulighed for, at mere af teorien kan anvendes undervejs. Det konkrete case-arbejde sideløbende med undervisning karakteriseres som meget givtigt.

Feedback

Der er stor tilfredshed med kurser, hvor der gives meget feedback – og helst på individuel basis. Samtidig er der stor forståelse for, at underviserens ressourcer er begrænsede, og at feedback i meget stort omfang kun sjældent er en mulighed. Flere studerende nævner dog, at de godt kunne ønske, at underviseren fik tildelt flere timer til feedback.

Mange angiver, at individuel feedback – og meget gerne skriftlig – fra underviseren har givet dem det største udbytte, men mange har også haft glæde af peer feedback.

Peer feedback fungerer tilsyneladende bedst, hvis den understøttes og kvalificeres af underviseren, fx via fastsættelse af vurderingskriterier med baggrund i kursets faglige mål. Dette beriger også den, der giver feedbacken, fordi det skærper opmærksomheden på de mål, der skal indfris til eksamen.

Den individuelle feedback kan være mundtlig og/eller skriftlig, og flere nævner, at den mundtlige del rummer flere nuancer end den skriftlige. Nogle skriver, at de i forbindelse med eksamenslignende semesteropgaver ud over den skriftlige feedback kunne have ønsket sig en egentlig bedømmelse eller karakter for opgaven, så de ved, hvor de står ift. den kommende eksamen.

Når underviseren giver feedback, værdsætter de studerende, hvis den både er kritisk, konstruktiv og uddybende, og hvis eventuelle problemer (og styrker) anskueliggøres tydeligt og konkret, så den studerende kan se, hvad der kan forbedres til næste gang.

Feedback finder i høj grad også sted i mindre struktureret form, idet mange angiver, at deres underviser har været klar på at svare på spørgsmål og været meget tilgængelig ift. dialog om både undervisningens indhold og kravene til eksamen. Det nævnes også, at små øvelser og quizzes har været geniale, da man her har kunnet få en indikation af, hvad der evt. stadig var uklart.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter.

I evalueringen af C-kurserne fremhæver de studerende en række forhold, der har medvirket til et mindre vellykket undervisningsforløb.

- Undervisningen er præget af, at der skal gennemgås alt for meget stof på alt for kort tid.
- De studerende efterlyser mere skarpe linjer omkring undervisningen, og hvad der forventes af dem ift. pensum. Samtidig opleves det demotiverende, når de bliver oplyst om, at det, de bliver undervist i, skal de ikke lære; blot kende til.
- Der efterlyses mere dialog og mindre monolog fra underviserens side.
- Det fungerer ikke altid hensigtsmæssigt, når de studerende skal give hinanden feedback; nogle føler, de mangler tilstrækkelig viden om emnet, eller er bange for at træde andre over tæerne. Det gør, at feedbackløsningen ikke opleves optimal.
- De studerende oplever, at der er for lidt tid til feedback, da den er et vigtigt pejlemærke for dem i forhold til, om de har fat i pensum.
- Der savnes en bedre sammenhæng og en tydeligere kobling mellem holdundervisning og fællesforelæsninger, så de gensidigt understøtter hinanden. Nogle fællesforelæsninger forekommer irrelevante, og holdundervisning og fællesforelæsninger er kronologisk ude af takt.
- Arbejdsbyrden ved forskellige emner i semestrets løb opleves som meget ujævn. Emnerne behandles også meget ujævnt, idet nogle behandles i dybden, mens andre kun berøres overfladisk – uden at de studerende kan se logikken heri.
- De studerende oplever det som utrygt at deltage aktivt i undervisningen, selvom de gerne ville.
- Det er uklart, hvad man skal kunne til eksamen, og hvad det kræver.
- Underviserens respons på opgaver, der er afleveret i løbet af semestret, virker overfladisk og ikke særligt brugbar.
- Vanskelige, centrale begreber bliver ikke forklaret i dybden.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver studienævnet kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

I forbindelse med undervisningsevalueringen i foråret 2022 har der desuden været udsendt spørgeskema til evaluering af vejledningen i forbindelse med specialer, bachelorprojekter og projektorienterede forløb.

De studerende er blevet inviteret til at deltage i evalueringen via en mail med direkte link til et evalueringsskema i SurveyXact.

For bachelorprojekterne og de projektorienterede forløbs vedkommende er dette sket umiddelbart efter den generelle afleveringsfrist ved reeksamen i vinteren 2022 (d. 17. februar 2022) og ved den ordinære sommereksamen 2022 (d. 3. juni 2022).

Ud af 60 mulige har 16 deltaget i evalueringen af bachelorprojektet, hvilket givet en *svarprocent på 27*.

Ud af 22 mulige har 8 deltaget i evalueringen af det projektorienterede forløb, hvilket givet en *svarprocent på 36*.

Specialerne er, efterhånden som de er blevet afleveret, blevet evalueret i perioden fra d. 1. februar til 30. juni 2022. Ud af 106 mulige har 34 deltaget i evalueringen, hvilket giver en *svarprocent på 32*.

Evalueringsresultat BA-projekter

Ud af 16 respondenter angiver 94%, at deres vejleder var velforberedt til vejledningsmøderne, og 81% svarede, at vejlederen svarede dem inden for en rimelig frist, når de henvendte sig.

Fagligt bidrog vejlederen især med:

- Hjælp til strukturering af opgaven samt uddybning og præcisering af dele af indholdet.
- Identifikation af opgavens essens og hjælp til strukturering på baggrund af dette.
- Vejledning ift. behandling og fortolkning af data.
- Vejledning ift. udvælgelse af teori, udformning af problemformuleringen samt opbygning og sammenhæng mellem afsnit.

I forhold til opgaveprocessen bidrog vejlederen især med:

- Hjælp til at planlægge, strukturere og skematisere processen, samt sætte delmål og deadline.
- Ro og forsikring om, at den studerende var på rette vej.
- Opbakning til selvstændig opgaveskrivning.

Forslag til forbedringer

En studerende nævner, at det var svært at komme i kontakt med vejleder. Det viste sig, at der havde været en god grund til det, men den studerende ville have værdsat at være informeret om det for at have ro omkring det ikke at kunne få kontakt med vejleder.

En anden studerende giver udtryk for, at det ikke det har været et godt forløb. Den pågældende har været alene om det og har efterfølgende fået feedback på noget indholdsmæssigt, som formentlig ville kunne være fanget med vejledning.

Evalueringsresultat projektorienterede forløb

Der er generelt tilfredshed med vejledningen.

En studerende skriver, at vejleders feedback var altafgørende for den pågældendes projekt, og at den dermed i allerhøjeste grad har understøttet læringsprocessen.

En anden studerende nævner, at han/hun er blevet meget mere sikker på sine færdigheder og har fået afprøvet forskellige typer opgaver, hvilket også har hjulpet den pågældende til at forstå, hvad han/hun gerne vil fremover med sit arbejdsliv.

Alle respondenter har svaret, at de har fået mulighed for at bruge noget af det, de har lært på studiet, i deres praktik. Alle på nær én svarer desuden, at det projektorienterede forløb har givet dem en bedre forståelse af deres faglighed.

Fire ud af otte respondenter angiver, at de efterfølgende har fået tilbudt videre ansættelse hos praktikstedet – som fortsat praktikant, som fastansat medarbejder, som deltidsmedarbejder, som studentermedhjælp eller som freelancemedarbejder.

På spørgsmålet om, hvordan det projektorienterede forløb har givet de studerende en bedre forståelse af deres faglighed, svarer de bl.a.:

- "Ved at bruge færdigheden i praksis."
- "Jeg har fået en hentydning fra rektor om, at når der bliver mangel på lærere i fremtiden, så ved man ikke, hvad der kan ske, men hun anbefalede, at jeg færdiggjorde min kandidat [...] for at øge chancen om at få job som gymnasielærer. Den plan har jeg nu sat i gang ved at søge om genindskrivning [...]."
- "Hvad man kan lave, når man er færdig med uddannelsen. Det blev meget konkret."
- "Jeg er blevet meget mere sikker på mine færdigheder og har fået afprøvet forskellige typer opgaver, hvilket også har hjulpet mig til at forstå, hvad jeg gerne vil fremover med mit arbejdsliv."

- "Fokuseret tid til grundig research og løbende validering."
- "Projektet gav mig mulighed for at fordybe mig i et område af lingvistisk forskning, som jeg ellers ikke har haft adgang til gennem studiet, og det har dermed lært mig en masse om, hvordan man kan benytte sin teoretiske viden til i praksis at udføre lingvistiske eksperimenter."

Evalueringresultat specialer

Alle respondenterne angiver, at deres vejleder var velforberedt til vejledningsmøderne, og næsten alle at vedkommende svarede dem inden for en rimelig frist, når de henvendte sig.

Fagligt bidrog vejlederen især med:

- At gøre teksten skarpere og finde ind til kernepointen. Vurdering af detaljegraden.
- Få dybde i opgaven og få øje på pointer; inddragelse af perspektiver og teorier.
- Strukturere og formidle stoffet bedre. Vejleders feedback var afgørende for projektets endelige udformning.
- Hjælp til empiriindsamling og til at konkretisere specialet.
- Præcisering og afklaring af teorier og deres anvendelse i den konkrete analyse.

I forhold til opgaveprocessen bidrog vejlederen især med:

- At planlægge og disponere tiden, hvor feedbacken gav gode pejlemærker.
- At planlægge, hvad der skulle udarbejdes til næste vejledningsmøde.
- At få perspektiv på opgavens dele og blive afklaret, når der opstod tvivlsspørgsmål.
- At skabe struktur på processen.
- At inspirere, indkredse og afgrænse – og komme i mål med specialet.
- At skabe overblik og sammenhæng, og løfte specialet.
- Et venligt skub, hvis arbejdet var ved at gå i stå.

Forslag til forbedringer

20 ud af 28 respondenter angiver, at de har deltaget i NorS' specialeseminar, og hovedparten har været fint tilfredse og synes, det har været meget brugbart.

En studerende giver udtryk for, at "[...] man gennem hele studieforløbet på Dansk har fokuseret alt for lidt på "metode". Faktisk er jeg og min årgangs medstuderende aldrig blevet undervist i et decideret metodefag, hvor man lærer om, hvordan andre forsker inden for samme emne osv. På andre studier bliver man lært i Literature Review – jeg mener, at det også kunne være gavnligt at blive undervist i sådanne metodiske overvejelser på Dansk. Min vejleder fokuserede meget på metode under vejledningsprocessen, hvilket var rigtig fedt, men jeg følte mig på bar bund, da jeg ikke før har beskæftiget mig specifikt med dette gennem uddannelsen."

En anden kunne godt tænke sig at planlægge processen på et andet tidspunkt, da det blev oplevet som meget stressende at skulle finde emne, vejleder mm. midt i andre fags eksamensstress.

Nogle studerende gav udtryk for, at de ikke var klar over afholdelsen af NorS' specialeseminar og ville gerne have haft mail om det. En anden udtrykker ønske om lidt tidligere i specialeskrivningen at få kendskab til, hvilke tilbud man kan benytte sig af. Det kan være lidt overvældende at sætte sig ind i hele processen ud fra det, der er på KUnet. Samtidig foreslår en studerende at gøre det tydeligere, at der skal sendes emneaflevering en måned inden afleveringsfrist.

En studerende foreslår, at specialestart fremrykkes til 1. august frem for 20. august.

I forhold til specialeseminarerne udtrykker en studerende ønske om mere sparring mellem de speciale-studerende. Gerne flere små samtaler i løbet af seminarerne, så de, der skriver alene, har nogen at sparre med.

Med hensyn til specialeafleveringen skriver en studerende, at der evt. kunne laves en bedre afslutning på forløbet. Den pågældende oplevede det som et stort antiklimaks at sidde hjemme bag skærmen og trykke "aflevér" uden udsigt til forsvar eller feedback-møde.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

I forhold til den gennemsnitlige evaluering af efterårssemesteret 2021 ses der et ganske svagt fald i den gennemsnitlige evaluering af forårets undervisning.

Nedenfor angiver studienævnet status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer.

De planlagte underviserseminarer blev pga. Corona-situationen foreløbigt udskudt til institutseminaret, der blev afholdt 22.-23. august 2022, hvor bl.a. uddannelse og digitalisering var på programmet.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Kompetencegruppen (med medlemmer fra Studienævnet) har sammen med NorS' studie- og karrierevejledning afholdt en workshop med undervisere om, hvordan vi kan øge de studerendes – og vores egen – bevidsthed om relevante kompetencer i undervisningen, hvordan vi kan integrere denne bevidsthed i undervisningen, og hvordan kompetencerne hænger sammen med de studerendes senere erhvervsmuligheder. Det indsamlede materiale fra workshoppen er endnu ikke bearbejdet.

Derudover vil studienævnsformanden på et frokostmøde fremlægge de generelle resultater fra undervisningsevalueringerne med det formål at tydeliggøre for underviserne, hvad evalueringens resultat kan og skal bruges til. Målet er blandt andet at motivere dem til at arbejde endnu mere for at få de studerende til at deltage i evalueringen.

Evalueringsplan

Nedenfor indsætter studienævnet et link til dets evalueringsplan for perioden.

<https://nors.ku.dk/om/udvalg/studienaevnet/undervisningsevaluering/>

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.