

## **Sammenfatning af midtvejs- og slutevaluering af kurser efterårssemesteret 2010**

Undertegnede har gennemgået sammenfatninger og skemasammentællinger fra alle fag under INSS for efterårssemesteret 2010, samt en række sammenfatninger tilbage fra forårssemesteret 2010, der af tekniske grunde ikke indgik i baggrunden for notat til Studienævnet af 22.11.2010.

Der tegner sig endnu en gang et klart billede af stor tilfredshed med undervisernes planlægning og arbejdsindsats, og mange af underviserne roses for faglig dygtighed, stort engagement og god kontakt til de studerende, for udmærket brug af PowerPoint og Absalon samt for både rettidig og fyldestgørende information om de faglige krav til eksamen. Især på det sidste punkt synes mange lærere på det seneste at have gjort sig virkelig umage!

### **OM SELVE EVALUERINGEN**

Midtvejsevaluering har tydeligvis været til stor gavn for flere hold og kursusforløb. Den har i mange tilfælde givet anledning til justeringer af kursets undervisnings- og arbejdsformer, og det at underviseren iflg. proceduren skal reagere skriftligt på både ros og kritik, bidrager, så vidt man nu kan bedømme, til at holde begge parter fast på de synspunkter, der bliver luftet, og de løfter, der afgives under evalueringen.

Rent teknisk kan skemaet til midtvejsevaluering styrkes, ved at instruksene gøres lidt tydeligere, så tidsspilde undgås og holdrepræsentanternes opsummering får et mere ensartet præg. Det bør nok fremgå tydeligere af skema og instruks, at opsummering helst skal foretages på et blankt skema, som udleveres af underviseren i forbindelse med brug af Delfi-metoden.

Slutevalueringsskemaet ser ud til overalt at fungere fint som basis for en kort og ikke alt for tidkrævende rapportering.

### **OM EVALUERINGENS INDHOLD**

Da nu evalueringerne, især midtvejsevalueringerne, i 2010 opviser så mange positive tilkendegivelser, kan disse formentlig bruges som en slags checkliste over, hvad det i grunden er, vores studerende værdsætter. Omvendt lader den fremsatte kritik sig også omsætte i en overskuelig huskeliste over fejl, man bør prøve at undgå, og svagheder, man som underviser bør søge at rette op på.

#### *Hvad de studerende især værdsætter*

- Velstruktureret og velforberedt undervisning
- Engagerede og lydhøre undervisere
- En dagsorden for den enkelte undervisningsgang
- Hyppig og anskuelig brug af tavle
- Præcise svar på spørgsmål fra de studerende
- Passende tempo i mundtlig fremlæggelse
- Balance mellem forelæsning, diskussioner og gruppearbejde

- Variation i brugen af undervisningsformer
- Velfungerede samarbejde mellem flere undervisere, som planlægger sammen, men uden overlappinger, og som forstår at bruge hinandens faglige resurser
- God stemning på det enkelte hold
- Velkomponerede og relevante kursuskompendier ledsaget af klar markering af, hvilke tekster underviseren betragter som de væsentligste
- PowerPoint-præsentationer lagt ud på Absalon forud for undervisningen

### *Hvad de studerende især misbilliger*

- Når underviseren ikke anvender de tekster, holdets deltagere har forberedt sig på hjemmefra
- Når underviseren for sent indfører tekster, der ikke indgår i semesterplanen
- Når underviseren mere eller mindre stiltiende forudsætter, at de studerende ikke (alle) har læst dagens tekst(er), og derfor lægger niveauet for lavt
- Når det ikke fremgår, *hvorfor* en tekst er valgt til at indgå i kompendiet
- Når PowerPoint-slides bare siger det hele, sådan at den mundtlige ledsagetekst kommer til at bestå i blotte repetitioner af, hvad der står oppe på lærredet
- Når der opstår ubalance mellem stoffets omfang og den tid, der er til rådighed
- Når begreber ikke defineres, første eller anden gang de anvendes
- Når underviseren "fisker" lige lovlig længe efter det forventede svar
- Når underviseren lægger ud med for åbne spørgsmål af typen: "Nå, hvad synes I så om teksten til i dag?"
- Når der efter mundtlige oplæg fra studerende mest følges op med negativ kritik frem for med konstruktive råd
- Når en diskussion bare får lov at løbe af sporet pga. manglende styring fra underviserens side
- Når der ikke tages hånd om de problemer, aflysning af timer forvolder
- Når der ikke informeres tilstrækkelig tydeligt om faglige krav ved eksamen

### OM DET PRAKTISKE

Tilbagevendende anker går på kulde i undervisningslokalerne og manglende strømstik i nogle lokaler.

### OPFØLGNING PÅ EVALUERINGEN

I modsætning til flere tidligere evalueringsrunder har resultaterne fra efterårssemestret (og for nogle holds vedkommende også forårssemestret) 2010 ikke givet nogen videre anledning til bekymring på bestemte kursers eller underviseres vedkommende. I et par tilfælde, hvor der udtrykkes klar faglig og pædagogisk kritik af undervisere, drejer det om problemer, som har været omtalt før, og som studielederen i forvejen er bekendt med.