

Studienævnet for INSS
Erik Skyum-Nielsen 26.3.2012

Sammenfatning af midtvejs- og slutevaluering af kurser forårssemesteret 2011 og efterårssemesteret 2011

Undertegnede har gennemgået alle de modtagne evalueringssammenfatninger og evalueringsskemasammenfatninger fra fagene under INSS for hele 2011 og skal på grundlag heraf fremkomme med generelle såvel som enkelte specifikke iagttagelser.

Der tegner sig endnu en gang et klart billede af stor tilfredshed med undervisernes planlægning og arbejdsindsats, og mange af underviserne roses for faglig dygtighed, stort engagement og god kontakt til de studerende, for udmærket brug af PowerPoint og Absalon samt for både rettidig og fyldestgørende information om de faglige krav til eksamen.

Skemaer og sammenfatninger gør det denne gang muligt at tegne en profil af DEN GODE UNDERVISER, som instituttets lærere kan holde op foran sig som en slags spejl eller professionel checkliste og utvivlsomt vil kunne anvende fremadrettet:

DEN GODE UNDERVISER

- laver en semesterplan, der er klar og overskuelig, og holder den hele vejen igennem
- lægger ud med en forventningsafstemning mellem læreren og de studerende
- informerer rettidigt, korrekt, udførligt og samlet om eksamensform og om de faglige krav til eksamen
- sørger for indholdsmæssig sammenhæng fra hver undervisningsgang til den næste
- formår at skabe og opretholde god stemning på holdet
- viser åbenhed over for spørgsmål fra de studerende
- roser faglige indspil fra de studerende
- evner at balancere mellem teori og analyse
- definerer og eksemplificerer nye faglige begreber
- inspirerer deltagerne til supplerende læsning
- møder op med en tydelig struktur for dagens program
- følger op på eventuelle ubesvarede spørgsmål fra sidste gang
- bevarer fokus på "dagens tekst", hvis en sådan er sat på programmet
- sætter dato på sine diasshows o.l. og tilpasser dem på forhånd til tidsrammen
- formår at skære igennem en diskussion og holde fast i det væsentlige
- stopper venligt, men bestemt studerende, der ikke rækker hånden op før de tager ordet, eller som afbryder andre
- har styr på tingene og formår at holde tiden, så der ikke skal jappes til sidst
- opsummerer kortfattet dagens faglige resultater
- afslutter, hvor det er relevant, med opgaveforslag
- angiver, hvor fokus skal lægges i lektien til næste gang
- giver konstruktiv feedback på oplæg og opgaver
- tilbyder kollektiv såvel som individuel opgavevejledning i tilstrækkeligt omfang

- tager hensyn til forskelle i de studerendes faglige forudsætninger og prøver at gøre eventuel diversitet i deltagernes baggrund til et fagligt aktiv
- skaber afveksling i arbejdsformen, bl.a. ved at indbyde gæstelærere og kolleger
- viser bevidsthed om, stolthed over og glæde ved sin funktion som underviser

PRAKTISKE FORHOLD

En genkommende klage i evalueringerne for 2011 gælder praktiske forhold omkring undervisningen: for små lokaler, for kolde lokaler, konstant træk, hyppig larm udefra, manglende internetforbindelse og manglende el-stik til medbragte computere.

SPECIFIKKE FORHOLD

Undervisernes konkrete kommentarer til de studerendes positive og mere kritiske bemærkninger viser, at midtvejsevalueringen opfylder sit formål. Men netop derfor skønnes det også temmelig overflødigt at sammenfatte evalueringen fra de enkelte kurser. Dog skal der gøres en undtagelse med Dansk BA, kurserne i Medieanalyse og Sprog, hvor der ser ud til at være behov for en bedre koordinering underviserne imellem. Hvad angår Medieanalyse, synes de studerende på nogle hold, at der lovlige ofte refereres til tekster, som de ikke har læst, og til film, de ikke har set; desuden opleves teori- og metodegennemgange ikke altid tilstrækkelig klart eksemplificerede eller eksamensorienterede, og selv om studieordningen for Medieanalyse bevidst er meget generelt formuleret, således at der f.eks. ikke lægges op til, at underviserne skal gennemgå helt specifikke medieprodukter, kan de nok med fordel mere eksplicit følge de generelle krav, som bl.a. består i, at andet semester skal handle om genrer. Hvad angår kurserne i Sprog, opstår der på alle fire faglige niveauer tilsyneladende for nemt en kløft mellem stoffets omfang og tiden, der er til rådighed. Koordineringen mellem holdundervisning og fællesforelæsninger synes desuden at kunne forbedres, så de studerende oplever en tættere indholdsmæssig sammenbinding.

OM SELVE EVALUERINGEN

Årets evalueringer virker generelt for ujævne i formen. Enkelte hold har sammen med underviserne foretaget en udførlig og umådelig konstruktiv evaluering; andre steder kan det ligefrem virke, som om underviseren dårlig nok har tilskyndet til evaluering. Skemaer ses i nogle tilfælde sjusket udfyldt og mangelfuldt kommenteret.

Studienævnets formanden vil på denne baggrund tage initiativ til en omlægning af hele evalueringsproceduren både for midtvejsjustering og slutevaluering. Instruksen kan tydeligvis forbedres, men der er også behov for et skema og en afrapporteringsform, der giver et mere retvisende billede af de faktiske forhold og i højere grad kan gøre det muligt for underviserne, de studerende, studielederen og studienævnet at udnytte evalueringen fremadrettet.

Ovenstående notat er 21.3.2012 forelagt Studienævnet for INSS