

Studienævnet for INSS
Erik Skyum-Nielsen 22.11.2010

Sammenfatning af midtvejs- og slutevaluering af kurser forårssemesteret 2010

Undertegnede har gennemgået sammenfatninger og skemasammentællinger fra alle fag under INSS for forårssemesteret 2010 og har igen kunnet konstatere, at der generelt tegner sig et billede af stor tilfredshed med undervisernes planlægning og indsats, og at mange undervisere roses for stor faglig dygtighed, omhyggelig tilrettelæggelse, stort engagement og god kontakt til de studerende, for deres udmærkede brug af PowerPoint og Absalon samt, i hvert fald for langt de flestes vedkommende, for fyldestgørende information om de faglige krav til eksamen.

OM SELVE EVALUERINGEN

Midtvejsevaluering har tydeligvis været til stor gavn for flere hold og kursusforløb. Den har i mange tilfælde givet anledning til justeringer af kursets undervisnings- og arbejdsformer.

På enkelte hold er skemaerne imidlertid udfyldt uden klar angivelse af underviseren, niveauet, uddannelsens navn og kursets titel, ligesom det er frustrerende, at præcis datering så tit mangler. Endvidere ses der eksempler på, at ikke alle de evalueringsaspekter, som det fælles INSS-skema lægger op til, er udnyttet ved evalueringen, og man spørger uvilkårligt sig selv, om underviserne inden for de enkelte BA/KA-uddannelser virkelig har støttet op omkring evalueringsproceduren og gennemgået den med holdet, inden skemaerne gik rundt. Nogle rubrikker står i hvert fald gabende tomme, uden at det fremgår hvorfor.

Slutevalueringsskemaet ser derimod stadig ud til at fungere fint som basis for en kort og ikke alt for tidkrævende rapportering.

OM INFORMATION OM EKSAMEN

Det er en ganske hyppigt forekommende anke, at underviserne ikke informerer tilstrækkeligt klart og rettidigt om eksamensformen og om de faglige krav til eksamen. På flere hold har information om eksamen modsat fyldt alt for meget. Konklusionen må derfor være, at det vigtigste er, at der informeres samlet og tydeligt om eksamen. Måske bør dette koordineres, sådan at oplysning om eksamen i højere grad løftes fra den enkelte lærer over på instituttets hjemmeside.

GENERELT OM DET PÆDAGOGISKE

Brugen af Absalon synes opgraderet og forbedret overalt; men der er undervisere, der udnytter disse hjælpemidler for lidt.

Undervisning skal være 'notevenlig'. Klare begrebsdefinitioner efterlyses af flere. De tekster, der indgår i kompendier, skal være begrundede, og de skal bruges, helst alle sammen, i stedet for blot at ende som en dødvægt.

Hvordan leder og styrer man en diskussion? Det er flere lærere åbenbart ikke dygtige nok til. Irrelevante diskussioner bør standses tidligere – eller der bør udnævnes en art 'tovholder' i de tilfælde, hvor læreren agerer i dobbeltrollen som oplægsholder og deltager i en debat.

OM DET PRAKTISKE

Flere hold udtrykker stor tilfredshed med rummelige og velindrettede lokaler, men specielt pavillonerne får atter negativ omtale: der er støj fra nabolokalet, dårligt indeklima, især om eftermiddagen, og for ringe IT- og AV-faciliteter.

Hold tiden, så de, der skal gå præcist, ikke går glip af vigtige pointer og henvisninger!

LINGVISTIK

Ingen specifikke kommentarer

IT OG KOGNITION

Ingen specifikke kommentarer

INDOEUROPÆISK

Ingen specifikke kommentarer

AUDIOLOGOPÆDI

På kurset Dysfasi har samarbejdet mellem Rikke Vang Christensen og Kikki Førsteliin Andersen fungeret perfekt, men der været nogen usikkerhed mht. hvor meget af den supplerende litteratur der forventedes læst.

Kurset i Statistik (ved Peter Stoltze) har været matematisk krævende for mange deltagere og burde nok have været indledt med en afklaring af forudsætninger og forventninger.

SPROGPSYKOLOGI

Det synes at være et problem, at visse tekster og teoridannelser optræder på flere af uddannelsens kurser. Disse overlapninger burde kunne undgås. Måske kunne man på enkelte kurser tilstræbe en tydeligere struktur og flere konkrete analyseeksempler.

FINSK

Finsk har haft godt udbytte af åben opgavevejledning eller opgaveværksted, hvor de studerende fortæller hinanden om deres opgaveplaner og på stedet får respons af underviseren.

DANSK BA

Videnskabsteori

Forsøget med ændret eksamensform (mundtlig eksamen i stedet for hjemmeopgaver, ulæste tekster som supplement til opgivne) har på alle hold skabt en del frustration, fordi der blev oplyst alt for sent om forsøget. Gorm Larsen fremhæves dog for at have forsøgt at råde bod på problemet lige fra start.

Litteraturanalyse

Det ser ud til, at indføringen i litterær teori og metode på LA3 stiller for lave krav til deltagerne. Kurssets teoriindføringer opleves, specielt på to af holdene, som gentagelse af gymnasiet. Desuden har den indholdsmæssige overlappning mellem LA3 og prøven i LH skabt usikkerhed hos en del af de studerende.

Norsk og Svensk

Både Inger Thorun Hjelmervik og Anna Smedberg Bondesson får for forårssemesteret 2010 gode tilbagemeldinger, men det er stadig et problem, at de nordiske sprog og litteraturer skal præsenteres på meget kort tid.

Specifikt om Dansk som andetsprog

Deltagerne i Kulturforståelse v. Anette Hagel-Sørensen efterlyser mere praksisorientering og tydeligere omsætning mellem teori og empiri

Tilvalg

Kurset i Dokumentation og formidling v. Karsten Biering synes at kunne styrkes gennem bedre koordinering med IT-Media.

DANSK KA

Ingen specifikke kommentarer