



Undervisningsevalueringsrapport forår 2017 på INSS

Fordeling af evalueringsresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
Audiologopædi BA	4	3	0	0
Audiologopædi KA	1	4	1	0
Dansk BA	4	27	6	0 (1)
Dansk KA	4	17	4	0 (1)
Finsk BA	0	1	0	0 (2)
Indoeuropæisk BA	2	1	0	0
Indoeuropæisk KA	2	2	0	0
Kønsstudier KA	1	1	0	0
Lingvistik BA	1	4	0	0
Lingvistik KA	0	1	0	0
Sprogsvkologi KA	1	4	0	0
ÅU DANSK BA	1	3	0	0
ÅU DAV	0	4	0	0

Tallene i parentes viser antal kurser uden besvarelser på slutevalueringen i forrige semester. Kriterierne for inddeling af kurserne i A-, B- og C-kategorien fremgår af nedenstående oversigt.

Spørgsmålstype A	Vurderes ud fra skala fra 1-5, hvor 1 er den bedst mulige vurdering.	Vurdering på 1,5 eller lavere -> 1 pluspoint Vurdering på 3 eller højere -> 1 minuspoint
Spørgsmålstype B	Vurderes ud fra en skal fra 1 til 5. 1 = for højt 3 = passende 5 = for lavt	Vurdering mellem 2,75 og 3,25 -> 1 pluspoint Vurdering på 2 eller lavere eller 4 eller højere – > 1 minuspoint

Kurser med mere end **9 pluspoint** og mindre end **2 minuspoint** placeres i **A-kategorien**.
Det drejer sig om **21 hold/kurser**.

Kurser med mindre end **5 pluspoint** og mere end **4 minuspoint** placeres i **C-kategorien**.
Det drejer sig om **11 hold/kurser**.

Øvrige kurser placeres i **B-kategorien**.
Det drejer sig om **72 hold/kurser**.

Nedenfor bedes studienævnet uddybe evalueringsresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Det er karakteristisk for kurserne i denne kategori, at de har været fagligt udfordrende og har haft et relativt højt ambitionsniveau. Dette nævnes ofte i evalueringerne, og det er kendetegnende, at underviseren har formået at finde en god balance, der udfordrer og presser de studerende på en passende måde, uden at det bliver for meget. Blandt de velfungerende praksisser, der nævnes i evalueringerne, er fx en klar og eksplicit forventningsafstemning. Det vurderes som vigtigt, at der stilles krav til hjemmearbejdet, fx med gruppearbejde, at der informeres om retningslinjer for løsning af opgaver, gives hjælp til svær litteratur, og at der gives god eksamensvejledning allerede fra tidligt i forløbet.

Undervisningen er varieret med en god fordeling af forelæsning, øvelser, fremlæggelser og andre praktiske elementer, der involverer og engagerer de studerende. Studenterfremlæggelserne fungerer godt, udfordrer de studerende og er relevante og interessante for alle. Semestret er velstruktureret, og semesterplanen følges og ændres ikke for meget. Der er valgt gode tekster, og der er god sammenhæng i undervisningen hen over semestret. Underviserne er dygtige, inspirerende, kompetente og viser et engagement, der smitter af på de studerende og skaber en god stemning. De interesserer sig for de studerende og deres læring, og der er en gensidig respekt.

Indholdet af disse kurser vurderes typisk som meget relevant og brugbart i praksis. Det er kurser, de studerende ville anbefale til andre på uddannelsen eller endda til studerende fra andre fag.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

De fleste kurser falder i denne kategori. De emner, der gennemgående tematiseres i mange af kurserne, er sammenfattet nedenfor.

Basale bestanddele

Der er en række grundlæggende ting, der konsekvent vurderes som positive, når de er til stede, og som negative, når de ikke er. Disse inkluderer struktur, stemning og kvalitet.

En velstruktureret semesterplan, der er tilgængelig tidligt, ikke opdateres for ofte og overholdes, betragtes generelt som en god ting. Det gør godt tilrettelagt, fokuseret undervisning, hvor underviseren disponerer tiden fornuftigt og når igennem de planlagte emner også. Omvendt nævnes det som negativt, når disse bestanddele ikke er på plads.

Både de studerendes engagement og forberedelse og underviserens er vigtig. Fagligheden skal have et passende niveau, og stemningen skal være tryk og god. Det fremhæves ofte, at det er vigtigt med tryk og klarhed omkring eksamen og løbende opgaveløsning (afleveringsdatoer, klare og tidlige opgaveformuleringer og feedback på besvarelser). Understøttende materialer som PowerPoints, undervisningsnoter og læsehjælp værdsættes.

Erfaring og kompetence er nogle af nøgleordene for underviserne. De skal kunne formidle materialet på en god måde og skabe overblik. Det er vigtigt med et praktisk element i undervisningen, og variation vurderes positivt, så længe der stadig er passende plads til forelæsning.

Stress

Der er en del studerende, der nævner, at de føler sig stressede over kurser. Dette begrundes typisk med, at kurserne er for komprimerede i forhold til indholdet. Når der er flere undervisere eller flere mere eller mindre uafhængige dele af kurset, er det særligt vigtigt at det er godt koordineret, så det føles som ét sammenhængende kursus i stedet for flere kurser, der undervises som et. Forskellige tilgange, undervisningsmetoder og regler med forskellige undervisere på samme kursus kan virke forvirrende og kaotisk, men det beskrives også som inspirerende at have variation i undervisere, så man har eksperter til hvert emne.

Andre ting, der nævnes som potentielle kilder til stress er: for meget arbejde, uklare forventninger, at blive spurgt, når man ikke har hånden oppe, og for stort pensum.

Fysiske rammer

Som altid er der mange der kommenterer til de fysiske rammer omkring undervisningen. Der er en del, der er glade for de lokaler, de undervises i, men der er også en del, der påpeger både generelle problemer og mere lokalespecifikke mangler eller problemer.

Generelt er der problemer med temperaturen. Det er for koldt og trækker om vinteren, og det er for varmt og indelukket om sommeren. Der mangler stikkontakter i lokalerne og stolene er dårlige. Der er hold/kurser, hvor der klages over for store eller for små lokaler i forhold til antallet af studerende, og der er en del kurser, hvor der klages over ustabil eller manglende internetforbindelse i undervisningslokalerne. Der lader også til regelmæssigt at være tekniske problemer med fx projektorer i lokalerne. I forbindelse med aftenundervisning påpeges det, at der mangler muligheder for at købe kaffe.

I den mere specifikke ende fortælles der om lokaler med kliklyde, hvor lyset slukker automatisk, hvor gardinerne ikke virker, eller hvor døren ikke kan lukkes, hvilket naturligvis er forstyrrende. I de af

stueetagens lokaler, der er i nærheden af rygeområdet udenfor, kan der være problemer med røgluft udefra.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

De situationer, der gøres særligt opmærksom på i evalueringerne for denne gruppe af kurser, er generelt de samme som beskrevet under Kategori A og B. Men på disse kurser mangler disse ting, eller balancen er skæv, fx mellem forelæsning og praktiske elementer i undervisningen.

Planlægningen og strukturen på disse kurser fungerer generelt dårligt. Der har manglet forventningsafstemning, og formålet med kurset er nogle gange ikke klart, ligesom der ikke på alle hold er fulgt ordentligt op på midtvejsevalueringen, hvilket også kan aflæses som dårlige scorere for disse spørgsmål. Nogle kurser har manglet en semesterplan, eller planen er ikke blevet fulgt. Læringsudbyttet opleves som lavt.

Der har ofte været problemer med de praktiske elementer på kurset. Det kan fx være gruppearbejde med for store eller dårligt fungerende grupper eller problemer med at forstå snørklede opgaveformuleringer, og hvad der forventes af de studerende. På nogle af disse kurser mangler der helt et praktisk element, og de har en lavere gennemsnitsscore for spørgsmålet om 'passende antal øvelser' end de to andre kategorier.

Der er problemer med dårlig eller ingen information om eksamen og manglende sammenhæng mellem undervisningsforløbet og eksamen, fx hvis undervisningen fokuserer på gruppearbejde, mens eksamen er individuel.

En del af kommentarerne handler om undervisere, der ikke formår at skabe overblik, virker uforberedte eller ikke hjemme i materialet, og som ikke kan (eller vil) besvare spørgsmål. Undervisningen bliver i nogle tilfælde beskrevet som overfladisk og usammenhængende. Formidlingen har været mindre klar, og der nævnes fx brug af ugennemtænkte eksempler og undervisningsmaterialer, som underviseren ikke selv har udarbejdet. Nogle undervisere beskrives som ligeglade og utilgængelige, mens andre beskrives som aggressive og nedladende.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver studienævnet kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Evaluering af projektorienterede forløb, BA-projekter og speciale var planlagt til at blive gennemført for første gang i F17. For projektorienterede forløb skulle dette ske via Absalon på samme måde som de øvrige kurser, men med link til et særligt skema, for BA-projekter og specialers vedkommende via en mail direkte til den enkelte studerende med et SurveyExact-link til evalueringsskemaer genereret på baggrund af lister leveret af eksamensadministrationen, for BA-projekter umiddelbart efter den generelle afleveringsfrist, for specialer i forbindelse med afleveringsprocessen for hvert enkelt speciale. Ideen var i

alle tilfælde, at den studerende skulle svare inden vedkommende modtog sin bedømmelse. Ved en fejl blev der imidlertid beklageligvis ikke lagt i evalueringsskemaer i Absalon-rummene for de projektorienterede forløb, ligesom der ikke blev sendt evalueringmails i forbindelse med BA-projekterne. Det er således kun evalueringen af specialer, der blev gennemført som planlagt.

Der blev sendt specialeevalueringsskemaer til de 115 studerende der afleverede speciale i perioden 1. februar – 1. august 2017. Heraf blev der modtaget besvarelser fra 16 studerende (14 %). 15 af disse var individuelle specialer, og størstedelen (75 %) afleverede på første specialekontrakt. På evalueringstidspunktet havde kun to modtaget karakter.

Kun tre af de 16 havde deltaget i INSS' specialeseminar. De fleste lader til at have været tilfredse med deres forløb og har fået god støtte af deres vejleder. Af forslag til forbedringer af processen nævnes bedre overblik over blanketter, frister og information samt specialegruppemøder med andre specialeskrivere undervejs i processen.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver studienævnet status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer.

Det kan konstateres at svarprocenten i F017 er steget til 50 % mod 42 % i E2016 og 39 % i F2016. Samtidig er der modtaget evalueringer fra samtlige kurser, hvilket også er en positiv udvikling.

Instituttet har fortsat fokus på at skabe faglig og formmæssig sammenhæng på kurser med flere undervisere og/eller flere delelementer ved at alle fag med flere undervisere tildeles en koordinator, som sørger for at indkalde de øvrige undervisere til planlægningsmøder forud for semesterstarten.

Instituttet har i foråret 2017 i samarbejde med TEACH afholdt et halvdagsseminar for alle undervisere om overgangen fra gymnasium til universitet og brug af studiegrupper i undervisningen.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Undervisningsevalueringen lægger fortsat op til fokus på at skabe sammen faglig og formmæssig sammenhæng på kurser med flere undervisere og/eller flere delelementer. Dette har ikke mindst relevans set i lyset af sparekatalogets krav om øget samlæsning på tværs af studieordninger, og om at mindre fagelementer skal omlægges til 15 ECTS-points fagelementer. Specielt sidstnævnte vil uvægerligt medføre at der kommer flere fagelementer med dele der er indbyrdes så forskellige at flere undervisere må involveres for at varetage undervisningen på fagligt forsvarlig vis.

Evalueringsplan

Nedenfor indsætter studienævnet et link til dets evalueringsplan for perioden.

<http://inss.ku.dk/ominstituttet/INSSudvalg/studienaevnet/undervisningsevaluering/>

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.