



## Undervisningsevalueringsrapport for foråret 2018 på NorS

### Fordeling af evalueringsresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser/hold, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus/hold angives i hvilken kategori, kurset/holdet **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
Audiologopædi BA	1	6	1	0
Audiologopædi KA	3	2	0	0
Dansk BA	4	42	3	0
Dansk KA	4	12	2	1
Finsk BA	1	1	0	0
Indoeuropæisk BA	0	2	0	0
Indoeuropæisk KA	1	1	1	0
Indoeuropæisk/Lingvistik BA	0	2	0	0
Indoeuropæisk/Lingvistik KA	0	0	0	0
It and Cognition KA	0	2	0	0
It and Cognition BATV	0	1	0	0
Kønsstudier KA	1	1	0	0
Lingvistik BA	0	3	0	0
Lingvistik KA	1	0	0	0
Sprogpsykologi KA	3	2	0	0
ÅU Dansk BA	0	6	0	0

ÅU DAV/MAS	1	3	1	0
<b>I alt</b>	<b>20 (17%)</b>	<b>86 (75%)</b>	<b>8 (7%)</b>	<b>1 (1%)</b>

Kriterierne for inddeling af kurserne i A-, B- og C-kategorien fremgår af nedenstående oversigt.

Spørgsmålstype A	Vurderes ud fra skala fra 1-5, hvor 1 er den bedst mulige vurdering.	Vurdering på 1,5 eller lavere -> 1 pluspoint Vurdering på 3 eller højere -> 1 minuspoint
Spørgsmålstype B	Vurderes ud fra en skal fra 1 til 5. 1 = for højt 3 = passende 5 = for lavt	Vurdering mellem 2,75 og 3,25 -> 1 pluspoint Vurdering på 2 eller lavere eller 4 eller højere – > 1 minuspoint

Kurser med mere end **9 pluspoint** og mindre end **2 minuspoint** placeres i **A-kategorien**.  
Det drejer sig om **20 hold/kurser**.

Kurser med mindre end **5 pluspoint** og mere end **4 minuspoint** placeres i **C-kategorien**.  
Det drejer sig om **8 hold/kurser**.

Øvrige kurser placeres i **B-kategorien**.  
Det drejer sig om **86 hold/kurser**.

Nedenfor bedes studienævnet uddybe evalueringsresultaterne samlet for hver kategori.

### **Kategori A**

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

I evalueringen af A-kurserne fremhæver de studerende en række forhold, der har medvirket til et særlig vellykket undervisningsforløb:

- Kurset er velplanlagt og veldisponeret, og der er en tydelig sammenhæng mellem de enkelte undervisningsgange.
- Semesterplanen virker gennemarbejdet og er tilgængelig i god tid før kursusstart.
- Der er tydelige krav til det forventede udbytte af kurset og til præstationen ved eksamen.
- De enkelte undervisningsgange har en klar, logisk sammenhæng og indledes evt. med en kort opsummering af de væsentligste pointer fra forrige undervisningsgang.
- De studerendes forberedelse kvalificeres og fokuseres vha. arbejdsspørgsmål, læsevejledninger og små hjemmeopgaver.

- Undervisningen er velstruktureret og varieret, med inddragelse af gode eksempler til belysning af svær teori.
- Der veksles mellem forskellige undervisningsformer – oplæg fra underviser, gruppearbejde, studenteroplæg, summeøvelser, skriveøvelser mv.
- Underviseren har et stort overskud af viden og udviser åbenhed ift. input og spørgsmål fra de studerende samt fleksibilitet ift. formidling af stoffet.
- Underviseren ser den enkelte på holdet og uddyber gerne det gennemgåede stof ved behov.
- Der er mulighed for individuel sparring med underviseren i forbindelse med opgaveskrivning.

## **Kategori B**

Her kommenteres ganske kort.

Nedenfor opridses hovedpointerne i de studerendes kommentarer til kurserne i B-kategorien.

### **Struktur og planlægning**

De studerende sætter over en bred kam pris på veltilrettelagte kurser, hvor afviklingen af den enkelte undervisningsgang er varieret og gennemtænkt, og hvor alle delelementer forbindes til et større hele. Fx virker det godt, når underviseren aktivt samler op på studenteroplæg og relaterer dem til det øvrige kursusindhold, og når det tydeliggøres, hvordan gruppeøvelser relaterer sig til kursets teoretiske fundament. Semesterplanen skal ligge klar før kursusstart, og den skal ikke hele tiden laves om! Også kursuspåklædningen skal være tilgængelig i god tid, og det er et plus, hvis underviseren kommer med forslag til supplerende litteratur. Hvis kurset veksler mellem holdundervisning og fællesforelæsninger, skal der være en klar sammenhæng mellem de to dele. Flere fremhæver, at dette er tilfældet på faget Sprog 2, der udbydes på danskuddannelsen.

### **Spændende undervisning og kvalificering af de studerendes deltagelse**

Mange mener, at det gode kursus varetages af en engageret og vidende underviser, der i kraft af sit faglige og pædagogiske overskud kan skifte mellem forskellige arbejdsformer og alligevel holde en rød tråd igennem forløbet. De studerende vil gerne lave små hjemmeopgaver og quizzes, der veksler med mere underviserstyret tavleundervisning eller gennemgang af powerpoints. Flere nævner, at korte summeøvelser med sidemakkeren inden fælles gennemgang af dagens tekster skærper deres fokus og mulighed for at bidrage kvalificeret til diskussionen. Studenteroplæg skal benyttes med omtanke, så de ikke erstatter, men supplerer underviserens (som regel mere kvalificerede) formidling af stoffet. Underviseren bør altid samle op på studenteroplæg og andet gruppearbejde, så eventuelle vildfarelser ryddes af vejen. Mange nævner, at de gerne selv vil vælge gruppe, baseret på ambitionsniveau ift. det endelige produkt.

### **Klarhed om eksamen**

Det er vigtigt for de studerende, at de allerede tidligt i undervisningsforløbet har en god

fornemmelse af, hvad de skal kunne til eksamen. Det er dog lidt af en balanceakt, da flere samtidig nævner, at de sætter pris på undervisere, der formår at sætte læring frem for den mere snævre eksamenspræstation i centrum. Gennemgang eller løsning af eksamenscases som del af undervisningen fungerer godt, og hvis det sker med mellemrum giver det de studerende en god mulighed for at reflektere over, hvad de har lært.

### **De fysiske rammer**

For en dels vedkommende er der ikke det store at bemærke. Rigtig mange fremhæver dog, at der er meget koldt i undervisningslokalerne, og at lokalestørrelsen nogle gange er helt 'skæv' ift. antallet af studerende. Det nævnes også, at der fortsat mangler stikkontakter samt omformere i lokalene, så flere typer computere kan tilsluttes projektoren. Denne virker i øvrigt ikke altid, og en del undervisere bruger meget undervisningstid på at bøvle med teknikken. I enkelte lokaler er bordopstillingen uhensigtsmæssig, og lokale 24.1.11 lader til at være hadet af alle. Ved den mindste smule træk går døren op, og den hylér og larmer, så alle mister koncentrationen.

## **Kategori C**

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

I evalueringen af C-kurserne fremhæver de studerende en række forhold, der har medvirket til et mindre vellykket undervisningsforløb:

- Kurset virker ustruktureret, og der er ikke en klar plan for undervisningsforløbet.
- Semesterplanen ændres mange gange, og den er ikke klar fra kursets start.
- Der er mange aflysninger.
- De enkelte undervisningsgange virker ikke tilstrækkeligt planlagte, og underviseren mangler overblik.
- Underviseren går ofte over tid, og pauserne indskrænkes eller aflyses.
- For meget stof presses sammen på for kort tid, og man når ikke at gå i dybden.
- Der er et misforhold mellem kursets ECTS-vægtning og den reelle arbejdsbyrde (der er betydeligt større).
- Der er for lidt undervisning ift. alt det, der skal nås.
- Underviseren virker umotiveret og dårligt forberedt.
- Formidlingen er uinspirerende og har karakter af oplæsning.
- Underviseren har kernefaglige mangler og giver udtryk for usikkerhed ift. det faglige stof.

- Der er en dårlig kommunikation mellem underviseren og de studerende, og underviseren skaber et ubehageligt, udstillende miljø, som man ikke føler sig tryk i.

## Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver studienævnet kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

I forbindelse med undervisningsevalueringen i foråret 2018 er der også lavet evaluering af vejledningen i forbindelse med specialer, bachelorprojekter og projektorienterede forløb.

For specialernes og bachelorprojekternes vedkommende er de studerende blevet inviteret til at deltage i evalueringen via en mail med direkte link til et evalueringsskema i SurveyXact. Ift. bachelorprojekterne er dette sket umiddelbart efter den generelle afleveringsfrist ved den ordinære eksamen i sommeren 2018, dvs. d. 4. juni 2018. Ud af 40 mulige har 14 deltaget i evalueringen. Det giver en svarprocent på 35. Specialerne er blevet evalueret løbende, efterhånden som de er blevet afleveret i perioden fra d. 4. april 2018 til d. 31. juli 2018. Ud af 32 mulige har 20 deltaget i evalueringen, hvilket giver en svarprocent på 63.

Evalueringen af projektorienterede forløb er foregået på samme måde og på samme tidspunkt som slutevalueringen af kurser i foråret 2018, men på basis af andre spørgsmål. Ud af 46 mulige har 4 deltaget i evalueringen, hvilket giver en svarprocent på 9.

### **Evalueringresultat specialer og bachelorprojekter:**

Ligesom sidst er der generelt set stor tilfredshed med vejledningen i forbindelse med specialer og BA-projekter på NorS. Vejlederne er engagerede, velforberejede og tilgængelige for spørgsmål – og de er hurtige til at vende tilbage, når de bliver kontaktet. Vejlederne er særligt gode til at motivere og foreslå nye vinkler på emnet. På den måde ansporer de den studerende til at reflektere over aspekter, som han/hun ikke selv var kommet i tanker om. Desuden hjælper de den studerende med at strukturere, kondensere og fokusere – og på det mere psykologiske plan er de gode til at berolige og give den studerende tillid til, at projektet nok skal lykkes. Vejlederne påpeger også væsentlige mangler og hjælper med forklare vanskelig teori.

På trods af den generelle tilfredshed er der også en række forslag til forbedringer. Fx foreslås det, at:

- specialeseminaret afholdes tidligere, da flere allerede er langt i processen og har brug for afklaring noget før
- specialeseminaret afholdes to gange, både morgen og aften, så flere har mulighed for at deltage (kun ca. halvdelen af dem, der har besvaret evalueringsspørgsmålene, har deltaget i specialeseminaret)

- specialeseminaret falder i to dele, én del inden specialet går i gang, og en anden del, når de specialestuderende er kommet et stykke vej i processen og formentlig har flere (og mere specifikke) spørgsmål.
- der informeres mere om BA-projektprocessen, fx hvordan man finder en vejleder (gerne med link til forskerportalen), og hvor navnet på vejlederen evt. skal oplyses.
- informationen omkring formalia mht. kontraktindgåelse, afleveringsfrister, emneaflevering mv., både i forbindelse med speciale og BA-projekt, styrkes og forbedres.
- der ydes mere hjælp til at finde en vejleder, og ledelsen udstikker retningslinjer for, hvordan undervisere skal respondere, når de bliver kontaktet af studerende, der gerne vil have dem som vejleder.

#### **Evalueringsresultat projektorienterede forløb:**

Pga. den meget lave svarprocent (9 % = 4 studerende) giver det ikke mening at udlede og sammenfatte noget generelt om, hvad de studerende mener om vejledningen, i denne ombæring.

### **Opfølgning på seneste evalueringsrapport**

Nedenfor angiver studienævnet status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer.

Det kan konstateres, at svarprocenten for kursernes vedkommende er faldet lidt ift. de to forudgående semestre, hvor den lå på hhv. 50 og 56. I foråret 2018 er svarprocenten 45. For specialernes vedkommende er svarprocenten steget fra 41 til 63 ift. sidste periode, mens den for BA-projekterne er faldet fra 44 til 35. Svarprocenten for de projektorienterede forløb er faldet fra 28 i efteråret 2017 til 9 i foråret 2018. Studienævnet vil fortsat arbejde for en højere evalueringsprocent, og specielt den meget lave svarprocent i forbindelse med projektorienterede forløb giver grund til at overveje, om der skal evalueres på en anden måde i forhold til disse. Vi forventer dog, at evalueringen i den nærmeste fremtid kommer til at overgå til et nyt fællesfakultært system, så vi kan ikke planlægge konkrete initiativer, før det er klart, hvordan det kommer til at fungere.

Der blev i juni afholdt en workshop ved TEACH for vejledere om frie skriftlige hjemmeopgaver, BA-opgaver og specialer. Den fungerede efter vores opfattelse godt, og SN vil derfor opfordre til at der afholdes lignende arrangementer i fremtiden (se nedenfor).

### **Pædagogisk kompetenceudvikling**

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Der bør gøres mere for at formidle undervisningsevalueringens resultater og anbefalinger til

instituttets undervisere (p.t. foregår det alene ved, at rapporten lægges på hjemmesiden, og at der i den forbindelse sættes en kort notits i NorS Nyt med et link til rapporten). Studienævnet opfordrer derfor til, at der afholdes et forlænget frokostmøde eller lignende med undervisningsevalueringens resultater som tema, meget gerne med deltagelse fra TEACH, som kan kvalificere diskussionen i forhold til et eller flere af de temaer, som undervisningsevalueringen bringer op, fx peer feedback.

## **Evalueringsplan**

Nedenfor indsætter studienævnet et link til dets evalueringsplan for perioden.

<https://nors.ku.dk/om/udvalg/studienaevnet/undervisningsevaluering/>

## **Andet**

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.