KØBENHAVNS UNIVERSITET
DET HUMANISTISKE FAKULTET

Undervisningsevalueringsrapport for F26 på NorS

Dette dokument afrapporterer slutevalueringen af 25 kursusforløb, som er afholdt F26, og som enten ikke er blevet evalueret F25, eller som i F25 har fået en C-kategorisering.

Fordeling af evalueringsresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	**A**	**B**	**C**
Dansk, BA	5	5	1
Lingvistik og indoeuropæisk, BA		1	
Audiologopædi, KA	2	1	
Dansk, KA	4	4	
Lingvistik og indoeuropæisk, KA		1	
IT & Cognition, KA		1	
Sprogpsykologi, KA	1		

Rettet og godkendt d. 14. juli 2021
Det Humanistiske Fakultets kvalitetssikringspolitik

Kategori A

Hele 12 af de 25 (næsten 50 %) evaluerede kursusforløb er evalueret som A-kurser. Det betragter vi som ganske overordentligt flot og tilfredsstillende. Alle A-kurser har fået en gennemsnitsvurdering på 4,6 eller højere (på en skala fra 0 til ?), hvilket må sige sat være særdeles positivt

Kategori B

12 af de 24 kursusforløb er evalueret som B-kurser. For disse er det især udsagnene *Kursusmiljøet var trygt og rart* og *Jeg har haft mulighed for at deltage aktivt i undervisningen f.eks. gennem gruppearbejde, øvelser og dialog* der er vurderet højt (men i gennemsnit lidt lavere end A-kurserne).

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

Ét kursus evalueres som C-kursus. Sammenlignet med de andre kurser scores der for dette kursus især lavt på udsagnene *Det var et godt kursus*, *Kurset var velorganiseret* og *Underviseren var klar og tydelig i sin formidling af stoffet*.
Det skal bemærkes, at meget få studerende havde valgt at deltage i evalueringen. Desuden bør det iagttages, at fritekstsvarene til dette kursus rummer både ros og kritik. Som ros fremhæves fx at læsestoffet har været spændende og at der har været mulighed for fordybelse i teksterne. I forhold til kritikken er det især værd at hæfte sig ved punktet om en manglende sammenhæng mellem kursusbeskrivelsen og den faktiske undervisning. Studielederen har fulgt op på denne evaluering ved et møde med den kursusansvarlige underviser. Den fælles vurdering var at kritikken var relevant. Den blev derfor taget til efterretning. Der blev også fundet løsninger som sikrer, at problematikken ikke kommer til at gentage sig på fremtidige kurser.

Bemærkninger:

Resultaterne ovenfor skal ses i lyset af at svarprocenten for nogle af evalueringerne er i den lave ende. Kurserne fordeler sig på svarprocenter således:

0-29 %	12 kurser, heraf 4 A-kurser, 7 B-kurser og det ene C-kursus
20-49 %	6 kurser, heraf 4 A-kurser og 2 B-kurser
50-69 %	6 kurser, heraf 3 A-kurser og 3 B-kurser
70- %	1 kursus, A-kursus (75 %).

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Projektorienteret forløb: Der er ganske få besvarelser her, men de er overvejende negative og fortæller om usammenhængende og modstridende feedback og vejledning pr. telefon i støjfyldte omgivelser.

Bachelorprojekt: Vejledere roses generelt for at være kompetente, vidende og engagerede i de studerendes projekter. Det fremhæves som rart når vejleder også har overblik over projektet, og kommer med konstruktiv kritik, også selvom det kan være hårdt at skulle lave noget om, fordi det løfter projektet. Enkelte beskriver vejledere der ikke har tid nok og kun giver ganske få ganges vejledning eller ikke svarer på mail i lange perioder. Der beskrives nogen utilfredshed med den administrative del og tilmelding til BA-projekt som prøve, ligesom et par stykker nævner at det ville være rart at få en mere generel indføring i hvad BA-projektet er og hvordan man bruger vejledning.

Specialer: Konstruktiv og dybdegående feedback er godt, det er godt at blive skubbet til. Enkelte oplever at feedback i vejledningen kan være for vag og ukonkret, og en enkelt efterspørger større frihed til at bruge egne metoder i stedet for dem som vejleder mener er de bedste.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver studienævnet status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer.

Vi har tidligere i studieledelsen haft et fokus på god og klar struktur i undervisningen, det inkluderende læringsmiljø og studerendes trivsel mv. Det fremgår af den seneste evalueringsrapport for NorS. Det er vigtige emne, og samtidig har vi nu vurderet, at tiden var moden til at tage fat på nye emner i forlængelse af dette.

Vi modtager løbende mange forskellige input fra vores studerende i vores evalueringer på NorS. De enkelte undervisere samler op på dette og tager det med videre i deres fortsatte undervisning. Overordnet set kunne man sætte ind med mange typer af initiativer på den baggrund. Vi har valgt at sætte ind med et øget fokus på mundtlighed i undervisningen, som var et centralt tema på årets institutseminar (2026). Vi mener, at det er centralt i lyset af den stigende betydning af AI, at vores studerende får styrket deres mundtlige kompetencer.

Derudover har vi valgt at satse massivt på det nye projekt om førsteårspædagogik. Projektet er iværksat i 2026 og udvikles over de kommende 3 år. Det betyder blandt andet et øget fokus på studiegrupper på første år på alle vores BA-uddannelser. Derudover har vi oprettet en skriveklub for danskstuderende, der fokuserer på læsning og især akademisk skrivning. Skriveklubben er målrettet førsteårsstuderende, og er opstået på initiativ af erfarne undervisere. Andre danskstuderende er dog velkomne til at være med. Vi kommer til at følge det tæt for at undersøge, om det kunne være relevant for andre fag end dansk.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Vi modtager som nævnt ovenfor løbende mange forskellige input fra vores studerende i vores evalueringer på NorS. Vi har blandt andet på den baggrund valgt at sætte en række initiativer i gang. Her bør særligt fremhæves det store projekt om kollegasupervision, som involverede et højt antal underviserne. Det blev udbudt i samarbejde med TEACH i efteråret 2025. Underviserne har observeret hinandens undervisning og givet feedback. Underviserne har taget godt imod i projektet og det er oplevelsen at det i høj grad har bidraget til god didaktisk kompetenceudvikling, som kommer vores studerende til gavn. Flere undervisere har desuden deltaget i kompetenceudviklende kurser i førsteårspædagogik og på det såkaldte Dig4Hum.

Evalueringsplan

Nedenfor indsætter studienævnet et link til dets evalueringsplan for perioden.

https://nors.ku.dk/om/udvalg/undervisningsevaluering/