



Undervisningsevalueringsrapport for efteråret 2023 på  
Institut for Nordiske Studier og Sprogvidenskab (NorS)

## Undervisningsevalueringsrapport for efteråret 2023 på NorS

### Fordeling af evalueringresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser/hold, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus/hold angives i hvilken kategori, kurset/holdet samlet set befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, angives den kun i én kategori.

|  | A            | B            | C          |
|--|--------------|--------------|------------|
| Audiologopædi BA                               | 1            | 4            | 0          |
| Audiologopædi KA                               | 1            | 4            | 2          |
| Dansk BA                                       | 13           | 14           | 1          |
| Dansk KA                                       | 8            | 12           | 0          |
| IT and Cognition (BA-tilvalgspakke IT & Sprog) | 1            | 0            | 0          |
| IT and Cognition KA                            | 0            | 4            | 0          |
| Lingvistik BA                                  | 4            | 2            | 0          |
| Lingvistik KA                                  | 3            | 1            | 0          |
| Sprogpsykologi (BA tilvalg)                    | 0            | 1            | 0          |
| Sprogpsykologi KA                              | 0            | 3            | 0          |
| ÅU BA  | 1            | 3            | 0          |
| ÅU KA (Master)                                 | 1            | 0            | 1          |
| ÅU DAV   | 0            | 2            | 0          |
| I alt  | (33) (37,9%) | (50) (57,5%) | (4) (4,6%) |

Kriterierne for inddeling af kurserne i A-, B- og C-kategorien fremgår af nedenstående oversigt. Alle spørgsmål besvares ud fra en skala på 1-5, hvor 5 repræsenterer det bedst mulige svar.

|   |  |   |
|---|--|---|
| <b>Spørgsmål 1</b><br>Det var et godt kursus  | Gennemsnitlig vurdering<br>alle kurser = 4,2<br>BA-kurser = 4,3<br>KA-kurser = 4,1 | Vurdering på:<br>Over 4,5 = 1 pluspoint<br>Under 3 = 1 minuspoint |
| <b>Spørgsmål 2</b><br>Kurset var velorganiseret   | Gennemsnitlig vurdering<br>alle kurser = 4,1<br>BA-kurser = 4,2<br>KA-kurser = 4,0 | Vurdering på:<br>Over 4,5 = 1 pluspoint<br>Under 3 = 1 minuspoint |
| <b>Spørgsmål 3</b><br>Underviseren var klar og tydelig i sin formidling af stoffet  | Gennemsnitlig vurdering<br>alle kurser = 4,1<br>BA-kurser = 4,2<br>KA-kurser = 4,1 | Vurdering på:<br>Over 4,5 = 1 pluspoint<br>Under 3 = 1 minuspoint |
| <b>Spørgsmål 4</b><br>Kursets læringsmiljø var trygt og rart  | Gennemsnitlig vurdering<br>alle kurser = 4,4<br>BA-kurser = 4,5<br>KA-kurser = 4,3 | Vurdering på:<br>Over 4,5 = 1 pluspoint<br>Under 3 = 1 minuspoint |
| <b>Spørgsmål 5</b><br>Jeg har haft mulighed for at deltage aktivt i undervisningen f.eks. gennem gruppearbejde, øvelser og dialog | Gennemsnitlig vurdering<br>alle kurser = 4,5<br>BA-kurser = 4,6<br>KA-kurser = 4,5 | Vurdering på:<br>Over 4,5 = 1 pluspoint<br>Under 3 = 1 minuspoint |
| <b>Spørgsmål 6</b><br>Kurset har givet mig mulighed for at opnå kompetencer, jeg kan bruge på længere sigt                        | Gennemsnitlig vurdering<br>alle kurser = 4,2<br>BA-kurser = 4,3<br>KA-kurser = 4,0 | Vurdering på:<br>Over 4,5 = 1 pluspoint<br>Under 3 = 1 minuspoint |

Kurser, der samlet opnår **3 point eller højere**, når plus- og minuspointene lægges sammen, placeres i **A-kategorien**. Det drejer sig om **33 hold/kurser**.

(NB: Kurser med en besvarelsesprocent på 25% eller lavere placeres dog i B-kategorien)

Kurser, der samlet opnår **-2 point eller lavere**, når plus- og minuspointene lægges sammen, placeres i C-kategorien. Det drejer sig om **4 hold/kurser**.

(NB: Kurser med en besvarelsesprocent på 25% eller lavere placeres dog i B-kategorien)

Øvrige kurser placeres i **B-kategorien**. Det drejer sig om **50 hold/kurser**.

## Tematisk analyse af fritekstsvar

I den udsendte evaluering er der i spørgsmål 11 og 12 lagt op til, at de studerende kan skrive fritekstsvar. De to spørgsmål er:

11. Hvad har været særlig godt ved kurset?
12. Hvad kunne forbedres ved kurset?

Ud af de 1090 studerende, der har svaret på evalueringen, har 986 besvaret spørgsmål 11 (90,5 pct. af det samlede antal evalueringssvar) og 851 har besvaret spørgsmål 12 (78,1 pct. af det samlede antal evalueringssvar). De to fritekstsvar er altså flittigt benyttet af de studerende.

På baggrund af en gennemgang af alle studerendes fritekstsvar er der identificeret en række temaer, som

nævnes i forbindelse med svar til spørgsmål 11 og en række temaer, som nævnes i forbindelse med svar til spørgsmål 12. De temaer, som nævnes i svarene til spørgsmål 11, er ikke identiske med de temaer, som nævnes i svarene til spørgsmål 12, men der er en del sammenfald.

De to tema-lister er herefter anvendt til at kategorisere alle fritekstsvar under et eller flere temaer. Sluttelig er antallet af gange, et givent tema er nævnt af de studerende, blevet talt op. Kun de fem mest anvendte temaer for spørgsmål 11 og de 5 mest anvendte temaer for spørgsmål 12 er medtaget i denne rapport.

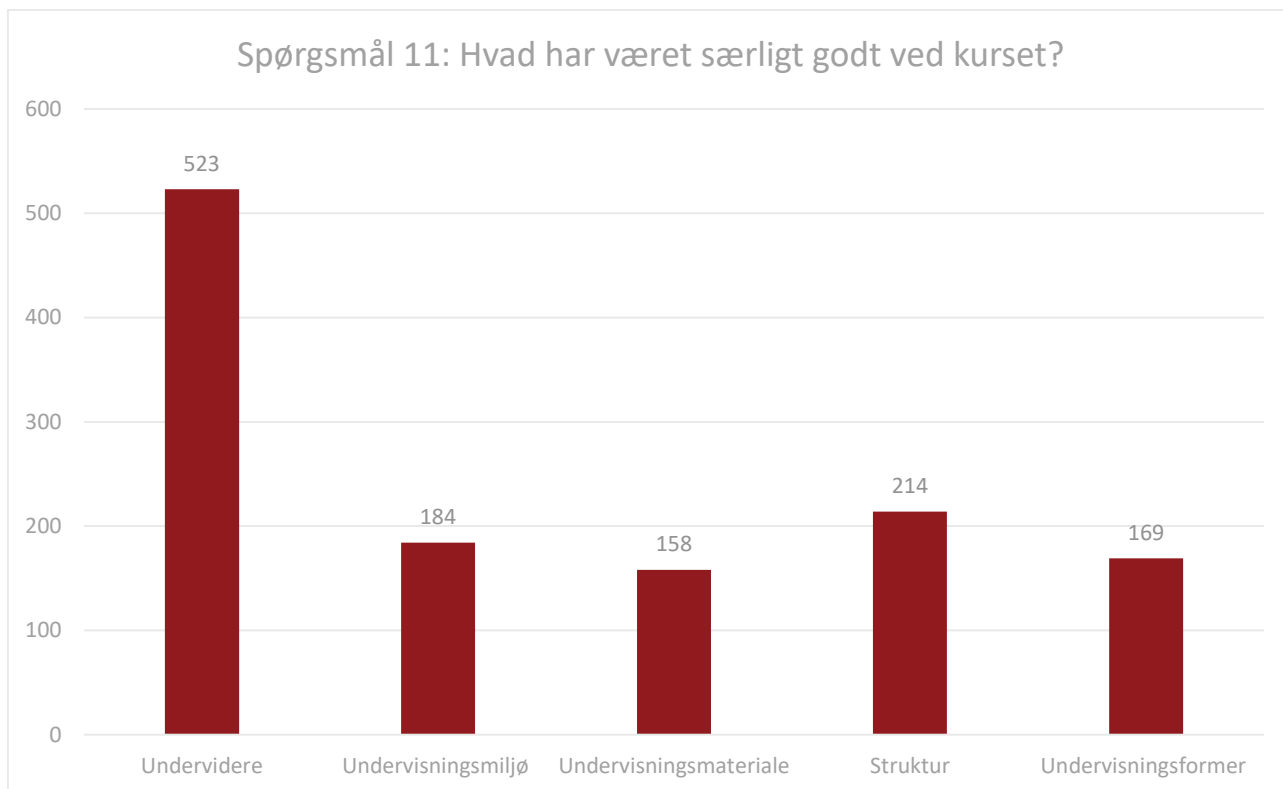
Det totale antal temaer i de studerendes svar viser, at de studerende har meget på hjerte. Således blev der samlet set benyttet 19 temaer i de studerendes svar på spørgsmål 11 og 26 temaer i de studerendes svar på spørgsmål 12. Forskellen i antallet af temaer viser formentlig, at de studerende er mere præcise, når de beskriver, hvordan kurset kunne forbedres.

I det følgende behandles de 5 hyppigste temaer for både spørgsmål 11 og 12.

### Hyppigst forekommende temaer i spørgsmål 11 "Hvad var særligt godt ved kurset?"

| Tema                | Uddybning  | Antal | Eksempler på svar til spørgsmålet "Hvad var særligt godt ved kurset?"   |
|---------------------|--|-------|---|
| Undervisere         | Kommentarer om undervisernes kompetencer, faglighed mv.                        | 523   | <i>Underviserne er engagerede.</i><br><br><i>Undervisere faglige kompetencer og indblik.</i><br><br><i>Det er rart at have en underviser, der er dygtig og passioneret om faget/stoffet.</i>  |
| Struktur            | Kommentarer om brugen af semesterplaner, Absalon og struktur i undervisningen. | 214   | <i>Klar formidling og god struktur mellem undervisning og forelæsning.</i><br><br><i>Ift. undervisningen var det fedt hvor struktureret det var - alt fra selve undervisningstimerne til hvordan absalon blev struktureret på. Det var overskueligt, og formidlingen af materialet var nemt og forståeligt.</i><br><br><i>Velstruktureret kursus med overskuelig emneopdelt semesterplan fra start.</i> |
| Undervisningsmiljø  | Kommentarer om miljøet i selve undervisningssituationen.                       | 184   | <i>(...) Hun formår at skabe et trygt undervisningsmiljø og et gunstigt læringsmiljø.</i><br><br><i>Spændende tekster og rar "uformel" stemning.</i><br><br><i>Meget trygt læringsmiljø og dygtig underviser.</i>   |
| Undervisningsformer | Kommentarer om brugen af fx gruppearbejde, labs, cases,                        | 169   | <i>Levende holdundervisning.</i>  |

|                        |  |     |  |
|------------------------|--|-----|--|
|                        | videoopgaver etc.  |     | <p><i>Vi har haft meget gruppearbejde, som har hjulpet med at lave opgaverne til aflevering.</i></p> <p><i>Casearbejde er også en god læringsvej, der, på trods af at det er meget tidskrævende, giver et indblik i, hvad man som kommunikatør kan opleve, når man møder virkeligheden.</i></p> <p><i>Lab-sessionerne har også hjulpet rigtig meget, idet man får konkretiseret noget af teorien ved at få det "i hænderne"</i></p>  |
| Undervisningsmateriale | Kommentarer om lærebøger, artikler, PowerPoints, videoer, arbejds spørgsmål, læsevejledninger etc. | 158 | <p><i>Gode og brugbare powerpoints.</i></p> <p><i>... er en virkelig god bog, tilgængelig og overskuelig og med en masse god information.</i></p> <p><i>Læsemængden er overkommelig og artikler og uddrag er velvalgte.</i></p> <p><i>I begyndelsen synes jeg at læsevejledningerne var voldsomme men nu hvor jeg er begyndt at læse lidt op til eksamen, er jeg virkelig glad for at de ligger der.</i></p> <p><i>Der har været gode arbejdsspørgsmål til de tekster, vi skulle læse.</i></p> |



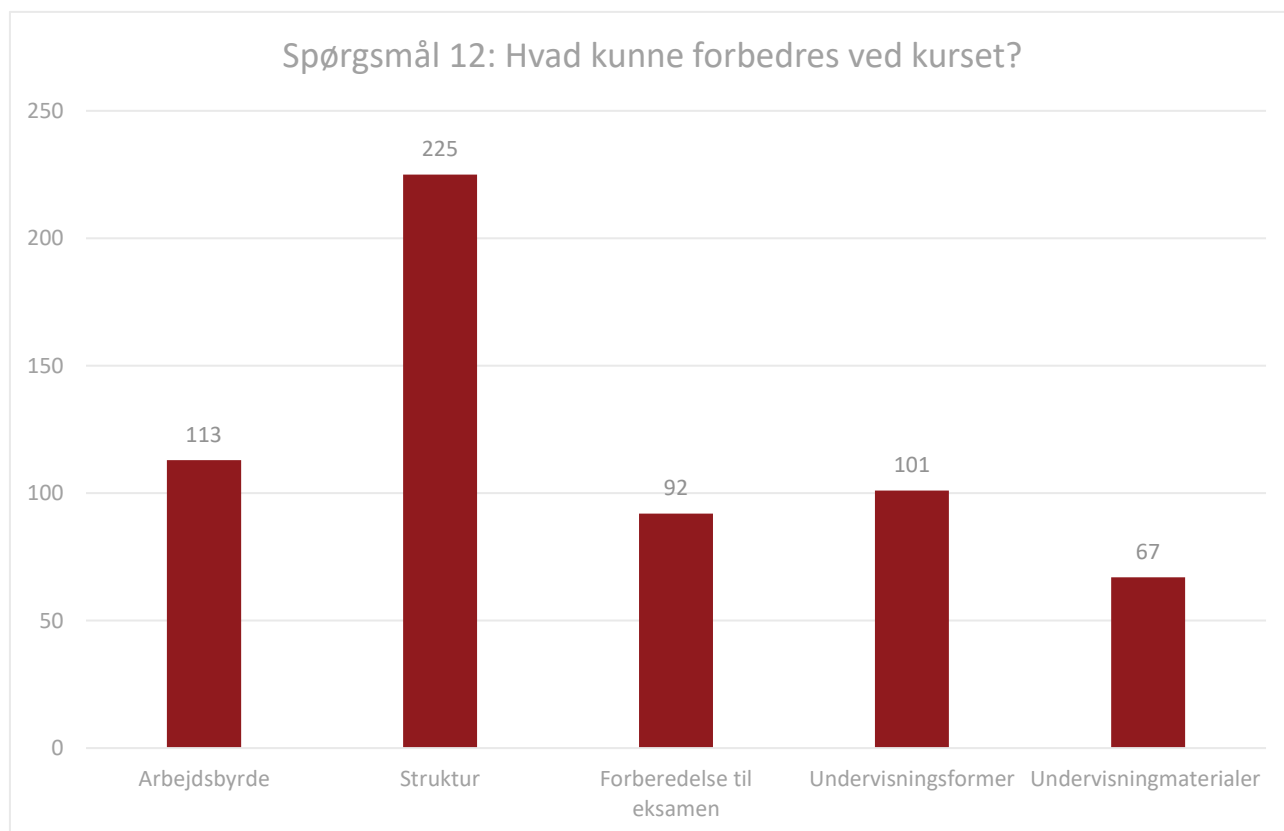
Figur 1.1 Antallet af studerende, som har nævnt det pågældende tema i svar til spørgsmål 11

### Hyppigst forekommende temaer i spørgsmål 12 "Hvad kunne forbedres ved kurset?"

| Tema     | Uddybning  | Antal | Eksempler på svar på spørgsmålet "Hvad kunne forbedres ved kurset?"  |
|----------|--|-------|--|
| Struktur | Kommentarer om brugen af semesterplaner, Absalon og struktur i undervisningen. | 225   | <p><i>Nogen gange når vi ikke helt det som er planlagt, eller følger op på det vi har skulle læse til dagen. Derfor kunne det være nice, hvis der blev lavet lidt mere struktur i undervisningen og at gruppearbejde/øvelsesopgaver ikke får lov til at fylde så meget og kommer til at vare en hel undervisningstime.</i></p> <p><i>bedre organisering af læsestof i absalon.</i></p> <p><i>Semesterplanen blev aldrig opdateret i tide. Vi fik nogle gange at vide tre dage før, at teksterne var ændret på Announcements, men de var ikke opdateret på semesterplanen eller uploadet under ugen, hvor vi kunne finde teksterne. Derfor fik jeg personligt ofte læst de forkerte tekster til undervisningen og det gjorde mig demotiveret.</i></p> |

|                          |  |     |  |
|--------------------------|--|-----|--|
| Arbejdsbyrde             | Kommentarer om at der er for meget materiale at læse, at undervisningen går for hurtigt etc. | 113 | <p><i>Pensum er ALT for stort. Der er mange på holdet der har været enige om, at det faktisk talt er umuligt at nå at forstå HELE pensum på så kort tid. Der er for meget indhold, i forhold til at kurset kun er på en semester.</i></p> <p><i>Nogle forelæsning gik meget stærkt med op til 72 slides på et slideshow, det var svært for mange at følge med.</i></p> <p><i>Dette kursus er for avanceret for en BA og jeg synes virkelig man bør overveje kun at udbyde til KA samt gøre det klart for studerende der ikke har læst Dansk at der forventes et vist kendskab inden kurset.</i></p>  |
| Undervisningsformer      | Kommentarer om brugen af fx gruppearbejde, labs, cases, videoopgaver etc.                    | 101 | <p><i>Mere varierende undervisningsform.</i></p> <p><i>Nogle gange var dagene lidt lange, og summøvelser med sidemanden kan være lidt overflødige.</i></p> <p><i>Det er en stor mundfuld med de 45 min lange fremlæggelser. Det ville være fedt, hvis det kunne struktureres på en anden måde.</i></p> <p><i>Jeg kunne godt have tænkt mig mere gruppearbejde eller andet, der kunne have aktiveret os mere.</i></p>   |
| Forberedelse til eksamen | Kommentarer om hvor godt de studerende føler sig klædt på til at gå til eksamen i kurset.    | 92  | <p><i>Det kunne være rart at have fået nogle eksamensspørgsmål eller lidt mere info om hvordan eksamen ser ud tidligere på semesteret - og måske nogle øvelser undervejs i at besvare eksamenslignende spørgsmål og få feedback på det. For mig personligt har eksamensformen stor betydning for min læsning i løbet af semesteret, og jeg har lidt manglet et overblik over, hvad jeg kan regne med at se til eksamen.</i></p> <p><i>Det var alt for rodet og det var for uklart hvad eksamen gik ud på - og dermed hvad hele kurset skulle munde ud i. Det var meget frustrerende at få eksamens info så sent og med så korte deadlines.</i></p> <p><i>Bedre overlap af eksamensopgaver ift. resten af undervisningen.</i></p> |

|                               |  |           |  |
|-------------------------------|--|-----------|--|
| <p>Undervisningsmateriale</p> | <p>Kommentarer om lærebøger, artikler, PowerPoints, videoer, arbejdsspørgsmål, læsevejledninger etc.</p> | <p>67</p> | <p><i>Jeg synes ikke, at teksterne på pensum har været så gode. Grundbogen lærte mig meget lidt, så den vil jeg anbefale at udskifte.</i></p> <p><i>Gerne mere fokus på dansk fagsprog, evt. flere tekster på dansk.</i></p> <p><i>Evt. lidt flere powerpoints + hvis powerpoints kunne blive lagt ud efter undervisningen på Absalon - på den måde kan man få det hele med.</i></p> <p><i>Måske nogle flere pointers ift. læsevejledning. Hvad man skal bide særligt mærke i, hvad man skal læse efter, og hvad der er unødvendigt. Det er en kæmpe bog, og det kan være svært at sortere i, hvad vi skal få ud af hvert kapitel.</i></p> |
|-------------------------------|--|-----------|--|



**Figur 1.1** Antallet af studerende, som har nævnt det pågældende tema i svar til spørgsmål 12

## Hvad karakteriserer A- og C-kurser

I dette afsnit fremhæves hvad der i særlig grad karakteriserer kurser, der kategoriseres som hhv. A- og C på baggrund af den kvantitative del af evalueringen. Der tages også i denne del af rapporten udgangspunkt i de udvalgte 5 temaer.

De følgende figurer viser de fem temaer for hhv. A-kurser og C-kurser sammenlignet med alle svar på evalueringerne. Sammenligningen angiver hvilken procentdel af de studerende, der har nævnt det pågældende tema i et svar. Det betyder, at søjler for 'alle kurser' viser svarprocenter fra det totale antal svar på evalueringen<sup>1</sup>, mens søjler for hhv. A- og C-kurser viser svarprocenter for den del af evalueringens svar, der vedrører A-kurser<sup>2</sup> og C-kurser<sup>3</sup>.

## Hvad karakteriserer især et A-kursus?

Besvarelser til spørgsmål 11 (figur 2.1) viser, at de studerende på A-kurser angiver lidt større tilfredshed med underviser, undervisningsmiljø, struktur, undervisningsmateriale og undervisningsformer. Besvarelser til spørgsmål 12 (figur 2.2) viser, at studerende på A-kurser har færre forslag til forbedringer

<sup>1</sup> For spørgsmål 11 er der i alt 986 svar og for spørgsmål 12 er der i alt 851 svar.

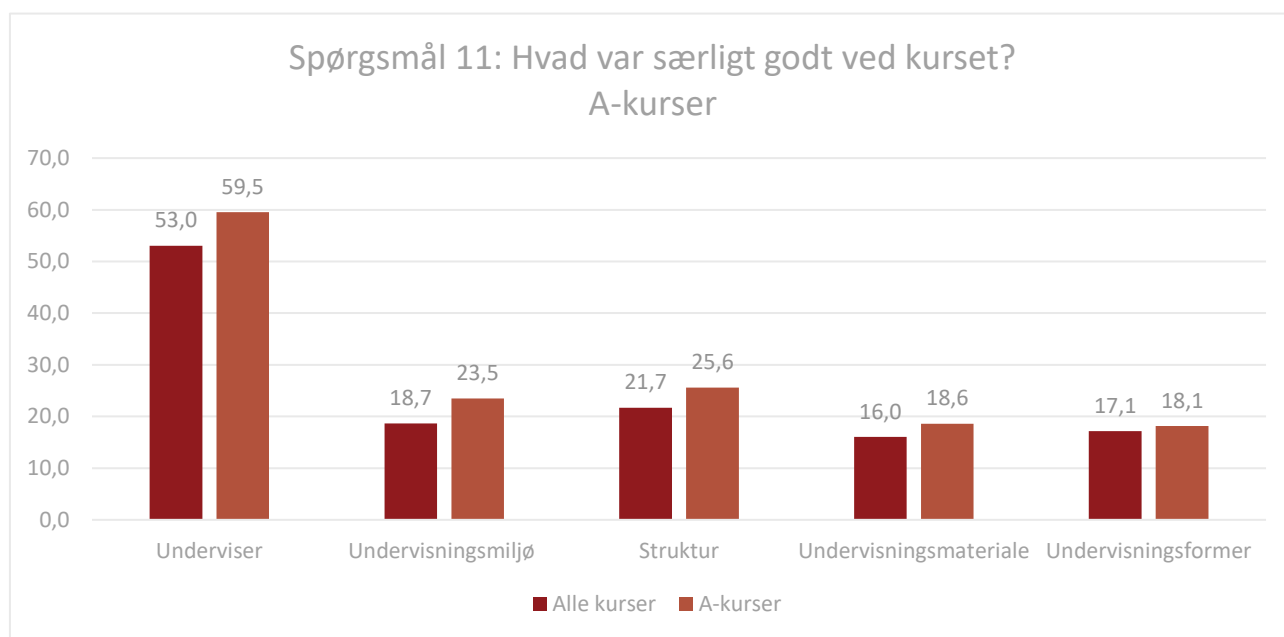
<sup>2</sup> A-kurser: Spørgsmål 11: 430. Spørgsmål 12: 318

<sup>3</sup> C- kurser: Spørgsmål 11: 36. Spørgsmål 12: 41



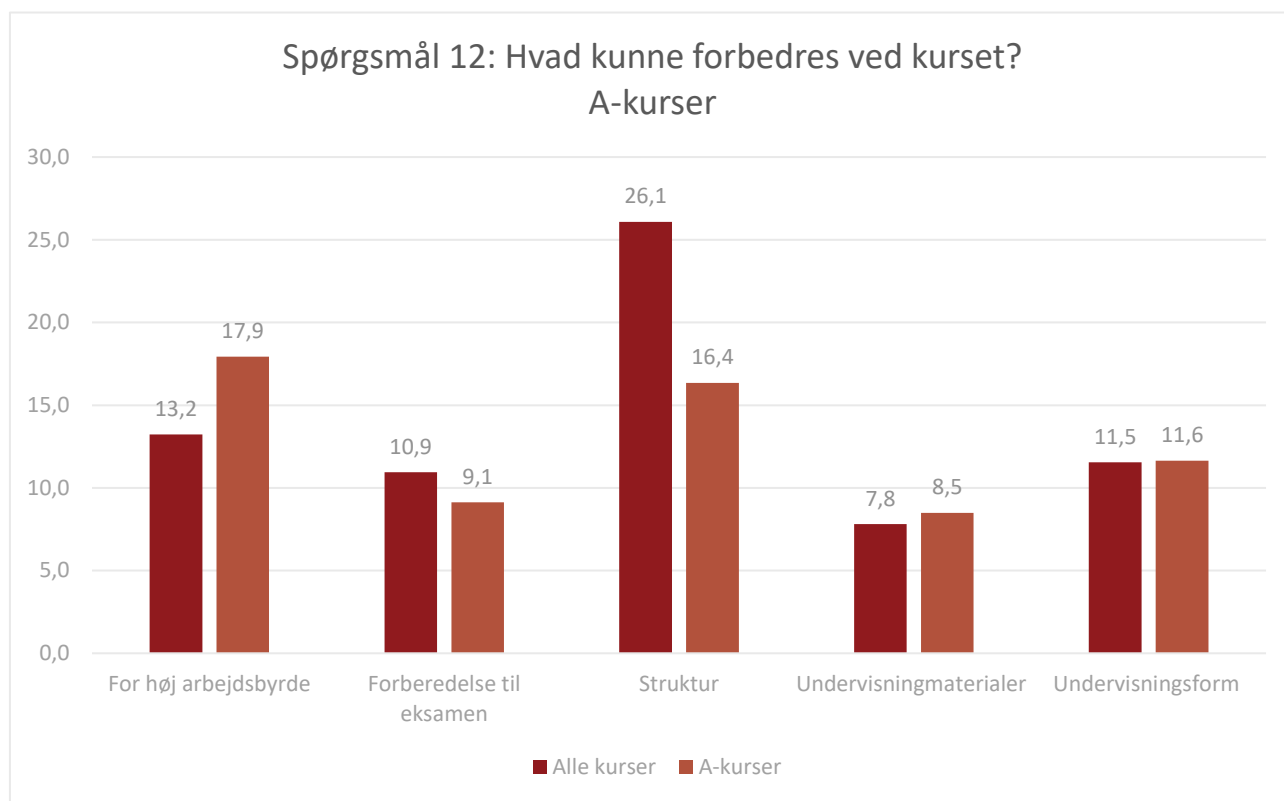
end den samlede mængde af studerende har. For eksempel synes færre studerende end gennemsnittet, at kurset ikke forbereder dem godt nok til eksamen, og især er et A-kursus karakteriseret ved, at langt færre studerende end gennemsnittet, udtrykker utilfredshed med kursets struktur. Dog er det interessant at bemærke, at flere studerende end gennemsnittet kommenterer, at arbejdsbyrden på kurset er for høj.

### Spørgsmål 11: Hvad har været særligt godt ved kurset?



Figur 2.1 Procentdel af studerende som nævner det pågældende tema på hhv. alle kurser og på A-kurser – spørgsmål 11

## Spørgsmål 12: Hvad kunne forbedres ved kurset?

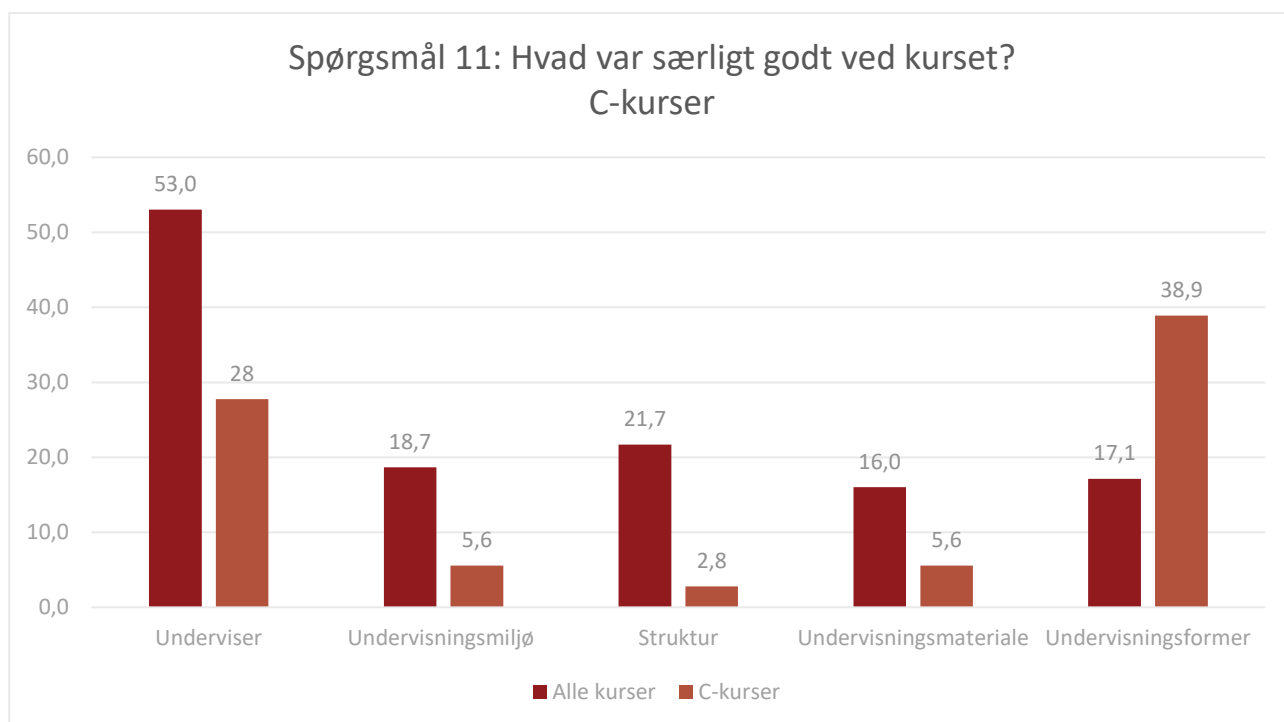


Figur 2.2 Procentdel af studerende som nævner det pågældende tema på hhv. alle kurser og på A-kurser – spørgsmål 12

## Hvad karakteriserer især et C-kursus?

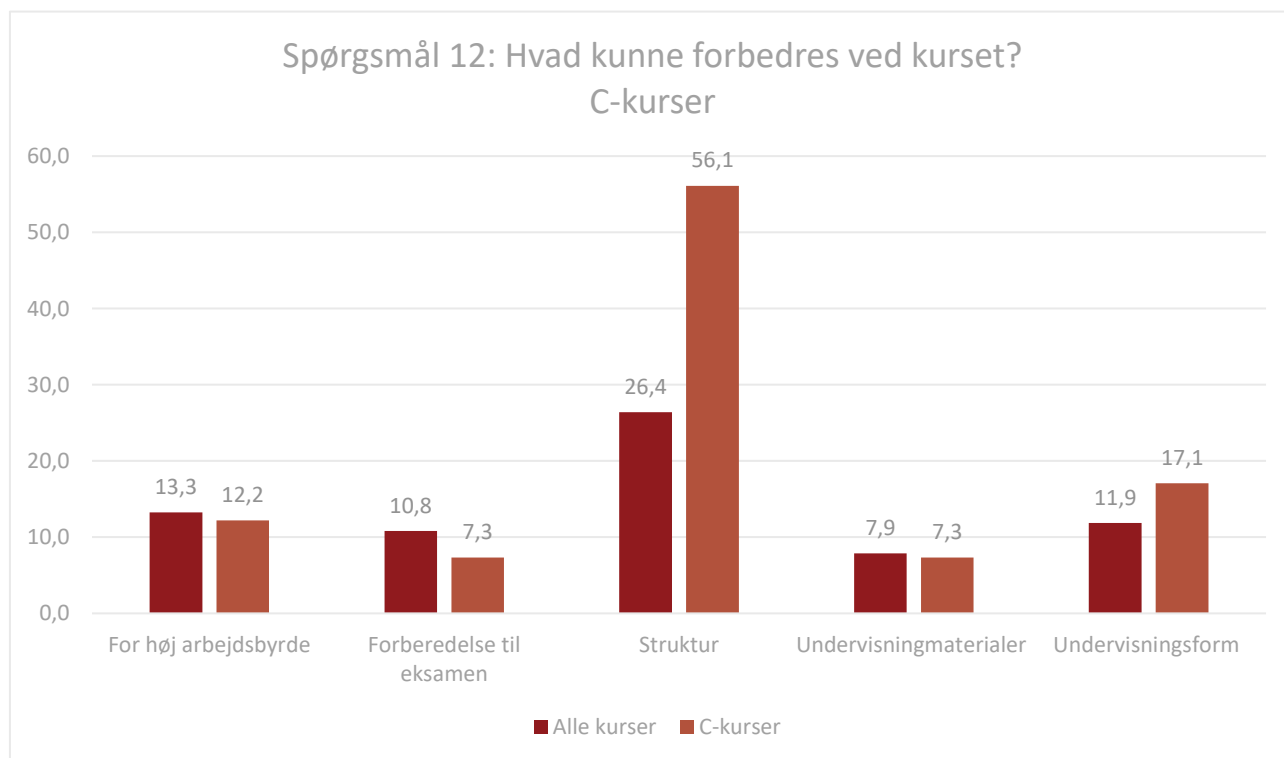
Karakteristikken af C-kurser er noget usikker, fordi den er baseret på meget få besvarelser. Kun 36 fritekstsvar til spørgsmål 11 og 41 til spørgsmål 12. Det betyder, at kommentarer fra ganske få studerende kan resultere i store udslag i resultatet. En tendens, man med nogen sikkerhed kan pege på, er, at de studerende på C-kurser ofte foreslår forbedringer til kursets struktur.

### Spørgsmål 11: Hvad har været særligt godt ved kurset?



Figur 2.3 Procentdel af studerende som nævner det pågældende tema på hhv. alle kurser og på C-kurser – spørgsmål 11

### Spørgsmål 12: Hvad kunne forbedres ved kurset?



Figur 2.4 Procentdel af studerende som nævner det pågældende tema på hhv. alle kurser og på C-kurser – spørgsmål 12

## Evaluering af bachelorprojekter, specialer og projektorienterede forløb

I forbindelse med undervisningsevalueringen i efteråret 2023 har der været udsendt spørgeskemaer til evaluering af vejledningen i forbindelse med specialer, bachelorprojekter og projektorienterede forløb.

I det følgende er disse spørgeskemaer opdelt således, at evalueringerne af hhv. undervisningen og vejledning er foretaget separat. Vær opmærksom på, at ikke alle projektorienterede forløb har indeholdt undervisning, og at eksempelvis specialer derfor ikke figurerer i nedenstående skema.

### Undervisning i relation til bachelorprojekter, specialer og projektorienterede forløb

| Kursus            | A                | B                | C               |
|-------------------|------------------|------------------|-----------------|
| Dansk BA          | 0                | 1                | 0               |
| Lingvistik BA     | 1                | 1                | 0               |
| Lingvistik KA     | 0                | 1                | 0               |
| Sprogpsykologi KA | 0                | 1                | 0               |
| ÅU KA (Master)    | 0                | 1                | 0               |
| <b>I alt</b>      | <b>(1) (20%)</b> | <b>(4) (80%)</b> | <b>(0) (0%)</b> |

Kriterierne for inddeling af kurserne i A-, B- og C-kategorien fremgår af nedenstående oversigt. Alle spørgsmål besvares ud fra en skala på 1-5, hvor 5 repræsenterer det bedst mulige svar.

|   |  |   |
|---|--|---|
| <b>Spørgsmål 1</b><br>Det var et godt kursus  | Gennemsnitlig vurdering<br>alle kurser = 4,2 | Vurdering på:<br>Over 4,5 = 1 pluspoint<br>Under 3 = 1 minuspoint |
| <b>Spørgsmål 2</b><br>Kurset var velorganiseret   | Gennemsnitlig vurdering<br>alle kurser = 3,5 | Vurdering på:<br>Over 4,5 = 1 pluspoint<br>Under 3 = 1 minuspoint |
| <b>Spørgsmål 3</b><br>Underviseren var klar og tydelig i sin formidling af stoffet  | Gennemsnitlig vurdering<br>alle kurser = 4,2 | Vurdering på:<br>Over 4,5 = 1 pluspoint<br>Under 3 = 1 minuspoint |
| <b>Spørgsmål 4</b><br>Kursets læringsmiljø var trygt og rart  | Gennemsnitlig vurdering<br>alle kurser = 4,4 | Vurdering på:<br>Over 4,5 = 1 pluspoint<br>Under 3 = 1 minuspoint |
| <b>Spørgsmål 5</b><br>Jeg har haft mulighed for at deltage aktivt i undervisningen f.eks. gennem gruppearbejde, øvelser og dialog | Gennemsnitlig vurdering<br>alle kurser = 4,4 | Vurdering på:<br>Over 4,5 = 1 pluspoint<br>Under 3 = 1 minuspoint |
| <b>Spørgsmål 6</b><br>Kurset har givet mig mulighed for at opnå kompetencer, jeg kan bruge på længere sigt                        | Gennemsnitlig vurdering<br>alle kurser = 4,2 | Vurdering på:<br>Over 4,5 = 1 pluspoint<br>Under 3 = 1 minuspoint |

## Vejledning i relation til projektorienterede forløb, specialer og bachelorprojekter

I dette afsnit analyseres evalueringerne af den vejledning, de studerende har modtaget i forbindelse med BA-projekter, specialer og projektorienterede forløb.

De studerende er blevet inviteret til at deltage i evalueringen via en mail med direkte link til et evalueringsskema i SurveyXact.

For bachelorprojekterne og de projektorienterede forløbs vedkommende er dette sket i perioden fra den 10. januar til den 7. februar 2024.

Ud af 48 mulige har 17 deltaget i evalueringen af bachelorprojektet, hvilket giver en svarprocent på 35.

Ud af 27 mulige har 6 deltaget i evalueringen af det projektorienterede forløb, hvilket giver en svarprocent på 22.

Specialerne er, efterhånden som de er blevet afleveret, blevet evalueret i perioden fra d. 10. februar 2024 til d. 27. februar 2024. Ud af 41 mulige har 18 deltaget i evalueringen, hvilket giver en svarprocent på 44.

## Evaluering af specialevejledning

Nedenstående skema er en behandling af de relevante kvantificerbare spørgsmål fra det evalueringsskema, der er sendt ud til de specialestuderende.

| Spørgsmål   | Svar             |
|---|------------------|
| Afstemte du og vejleder forventningerne til hinanden i starten af vejledningsforløbet?                  | Ja: 16<br>Nej: 0 |
| Reagerede vejleder inden for en rimelig frist, når du kontaktede ham/hende?                             | Ja: 16<br>Nej: 0 |
| Var vejleder velforberedt til vejledningsmøderne (havde han/hun fx læst det materiale, du havde sendt)? | Ja: 16<br>Nej: 0 |
| Har du deltaget i NorS' specialeseminar?  | Ja: 9<br>Nej: 7  |

Som det ses af ovenstående, er der stor tilfredshed med specialevejledningen blandt de studerende, der har deltaget i evalueringen.

Følgende skema behandler den kvalitative del af evalueringen af specialevejledningen. For hvert spørgsmål er der udvalgt en række overskrifter, der giver et overblik over, hvad de studerende har svaret på det pågældende spørgsmål.

| Spørgsmål  | Overskrifter  | Eksempler  |
|--|---|--|
| Hvordan kunne du bruge vejlederens faglige feedback?                                 | <p>Guide igennem specialeskrivningsprocessen.</p> <p>Forslag til litteratur.</p> <p>Motivation.</p> <p>Faglig retning og fokus.</p> <p>Sparring om analytiske og teoretiske problemstillinger.</p> <p>Opgavens struktur og opbygning.</p> | <p><i>Særligt i forhold til de faglige felter, som jeg var lidt ubekendt med, var min vejleder god til at komme med forslag til bl.a. litteratur, som jeg kunne arbejde videre med.</i></p> <p><i>Feedbacken motiverede mig og gjorde, at jeg havde noget konkret at gå i gang med, hvis jeg var gået lidt i stå.</i></p> <p><i>Til at reflektere over egne ideer og tanker.</i></p>   |
| Hvordan kunne du bruge vejlederens feedback på din proces?                           | <p>Tidsplan</p> <p>Faglig og personlig støtte</p> <p>Skabe struktur</p>   | <p><i>(...) Min skriveproces var udformet efter månedlige vejledninger.</i></p> <p><i>Som en stor støtte i skrivearbejdet og med at udvikle ideer og vinkler på specialet.</i></p> <p><i>Blev beroliget, fordi jeg selv syntes, jeg havde travlt, hvilket hun var uenig i. Det gav mig en ro og gjorde, at jeg kunne koncentrere mig bedre.</i></p>  |
| Har du forslag til, hvordan NorS kan gøre specialeprocessen bedre for de studerende? | <p>Mere hjælp til at finde vejleder.</p> <p>Mere information om specialet – og hvor tidligt man skal gå i gang – inden processens start.</p> <p>Mere information om, hvad man kan forvente af vejleder.</p>                               | <p><i>Mere konkret hjælp til at finde en vejleder. Der kan med fordel gøres ligesom på mange andre institutter, hvor der er et klart system, hvor vejledere kan melde ind, hvornår, hvor mange, og hvilke emner de tager. Herefter kan eleven vælge en top-tre prioritet af vejledere (...)</i></p> <p><i>Det kan godt stresse de studerende, at det næsten forventes, at man ved første workshop skal have styr på emne og problemformulering.</i></p> <p><i>Jeg kunne virkelig godt have brugt et klart billede af, hvad man kan forvente af sin vejleder i specialeprocessen.</i></p> |

|  |  |   |
|--|--|---|
| Har du andre kommentarer til forløbet? | Dette felt er hovedsageligt blevet brugt til ros af vejledere. | <i>Super, super tilfreds med min vejleder. Det var et rigtig godt specialeforløb i den forstand.</i><br><br><i>Rart forløb. [Vejleder] er en rigtig god vejleder, meget sympatisk og superdygtig!</i> |
|--|--|---|

## Evaluering af bachelorprojektvejledning

| Spørgsmål   | Svar             |
|---|------------------|
| Afstemte du og vejleder forventningerne til hinanden i starten af vejledningsforløbet?                  | Ja: 17<br>Nej: 0 |
| Reagerede vejleder inden for en rimelig frist, når du kontaktede ham/hende?                             | Ja: 17<br>Nej: 0 |
| Var vejleder velforberedt til vejledningsmøderne (havde han/hun fx læst det materiale, du havde sendt)? | Ja: 17<br>Nej: 0 |

| Spørgsmål  | Overskrifter   | Eksempler   |
|--|--|---|
| Hvordan kunne du bruge vejlederens faglige feedback? | Fokusere emne og skabe struktur i opgaven.<br><br>Til at finde litteratur og kilder.<br><br>Hjælp til at lære at skrive et større projekt. | <i>Jeg brugte den til at snævre mere ind på mit emne og spørgsmål. Det synes jeg var meget hjælpsomt.</i><br><br><i>Til at vide, at jeg havde forstået genren 'bachelorprojekt' og til at finde kilder :D</i><br><br><i>Jeg kunne med hendes vejledning formå at holde et overblik og en klar struktur igennem hele skriveprocessen.</i><br><br><i>[Vejleder] gav mig god faglig feedback, som jeg kunne bruge til at forbedre min skriveproces, skrivestil og holde fokus på, hvad jeg undersøgte. Det er første gang på universitetet, hvor man skriver så lang og omfattende opgave, og det hjalp [vejleder] mig godt igennem med.</i> |

|  |  |  |
|--|--|--|
| Hvordan kunne du bruge vejlederens feedback på din proces? | <p>Struktur i opgave og skriveproces.</p> <p>Til at bekræfte, at man var på rette vej.</p> <p>Faglig og personlig støtte</p> | <p><i>På den måde, at feedbacken gav mig nye indfaldsvinkler og idéer til at holde tingene skarpt og præcis.</i></p> <p><i>Den var ganske fin. Jeg var forholdsvis selvstændig i, hvordan jeg planlagde min proces, men brugte min vejleder til at bekræfte, at jeg var på rette spor.</i></p> <p><i>Ro omkring at jeg godt kunne nå det hele.</i></p> |
| Har du andre kommentarer til forløbet?                     | Dette felt er hovedsageligt blevet brugt til ros af vejledere.   | <p><i>En dygtig vejleder, der er fleksibel ang. møder.</i></p> <p><i>Vejledningen fungerede rigtig godt. Jeg havde ikke klaret det uden. Det var en stor hjælp hele vejen igennem.</i></p>   |

Som det ses af ovenstående skemaer, er der stor tilfredshed med bachelorprojektvejledningen hos de studerende, der har deltaget i evalueringen.

### Evaluering af projektorienterede forløb

| Spørgsmål   | Svar            |
|---|-----------------|
| Afstemte du og vejleder forventningerne til hinanden i starten af vejledningsforløbet?                  | Ja: 2<br>Nej: 4 |
| Reagerede vejleder inden for en rimelig frist, når du kontaktede ham/hende?                             | Ja: 4<br>Nej: 2 |
| Var vejleder velforberedt til vejledningsmøderne (havde han/hun fx læst det materiale, du havde sendt)? | Ja: 4<br>Nej: 2 |
| Har det projektorienterede forløb givet dig en bedre forståelse af din faglighed?                       | Ja: 5<br>Nej: 1 |

| Spørgsmål  | Overskrifter  | Eksempler  |
|--|---|--|
| Hvordan har vejlederens feedback understøttet din læringsproces? | <p>Udfordre fagligt.</p> <p>Afklaring af forventninger til opgaven.</p> | <i>Den har skubbet mig i en retning, hvor jeg ikke ville være kommet hen selv. Dog har vejledningen tit været upædagogisk og baseret</i> |



|  |                           |  |
|--|---------------------------|--|
|  | Problemer med vejledning. | <p><i>på vejleders holdninger til "den gode opgave" fremfor egentlige krav og retningslinjer jf. studiets bestemmelser.</i></p> <p><i>Der var god dialog om forventningerne til opgaven, og hvordan den bedst kunne blive lavet.</i></p> <p><i>Jeg synes ikke jeg har fået megen feedback.</i></p> |
|--|---------------------------|--|

Ovenstående skemaer indikerer, at ikke alle studerende er tilfredse med den vejledning, de har modtaget.

## Opfølgning på seneste evalueringsrapport

De studerende har i mange undervisningsevalueringer efterlyst mere eller bedre struktur i undervisningsforløbet. På baggrund af bl.a. dette input afholdt vi på NorS i august 2023 et institutseminar, som havde fokus på 1) det inkluderende klasserum samt en bedre forståelse af de studerende, som vi møder på uddannelserne i dag og 2) generativ AI (som fx ChatGPT). I forlængelse af seminaret har vi arbejdet med følgende tiltag:

Vi har arbejdet på en "god praksis" for inkluderende læringsmiljøer på NorS, som kan fungere som fælles referencepunkt og understøtte underviserne. Vi forventer at have første udgave af denne praksis klar om kort tid.

I januar afholdt vi på NorS en workshop: *Lær at bruge ChatGPT i din undervisning*. Oplægsholdere på denne workshop var Ruth Horak (U&S Digital) og Tania Karoli Christensen, og de gav underviserne en introduktion til brugen af generativ AI. Workshopen var en stor succes, og det blev derfor besluttet at følge op med endnu en workshop om samme emne.

På Danskstudiet er der etableret en række mentor-forløb til understøttelse af nye undervisere.

## Aktiviteter i foråret 2024

I forårssemesteret 2024 vil vi arbejde videre med aktiviteter vedrørende det inkluderende læringsmiljø og generativ AI.

I det videre arbejde med inkluderende læringsmiljøer afholdes i april en workshop, som kan medvirke til undervisernes pædagogiske kompetenceudvikling. Ditte Charles, psykolog ved Studenterrådgivningen, er oplægsholder og arrangementets titel er: *Engagement og grænser i nutidens undervisning*. Oplægget vil bl.a. have fokus på dynamikker og tendenser i studerendes studieadfærd, og hvad dette kalder på i undervisningen.

I maj afholdes opfølgning på workshop i januar 2024 om ChatGPT. Denne workshop hedder: *Lær at bruge ChatGPT i din undervisning 2.0*. Her vil deltagerne blive introduceret til sprogmodeller og deres klimabelastning, og der præsenteres mere inspiration til, hvordan man kan inddrage AI i undervisningen.