



**Undervisningsevalueringsrapport for foråret 2023 på  
Institut for Nordiske Studier og Sprogvidenskab (NorS)**

**Undervisningsevalueringsrapport for foråret 2023 på NorS**  
**Fordeling af evalueringsresultater**

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser/hold, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus/hold angives i hvilken kategori, kurset/holdet **samlet set** befinder sig i. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
Audiologopædi BA	1	4	0
Audiologopædi KA	1	4	0
Dansk BA	6	13	3
Dansk KA	5	10	2
IT and Cognition BA	1	0	0
IT and Cognition KA	0	2	0
Lingvistik BA	3	4	0
Lingvistik KA	2	0	0
Sprogpsykologi BA	0	1	0
Sprogpsykologi KA	1	1	0
ÅU BA	1	1	0
ÅU KA	0	1	0
DAV	0	2	0
<b>I alt</b>	<b>(21) (31%)</b>	<b>(42) (62%)</b>	<b>(5) (7%)</b>

Kriterierne for inddeling af kurserne i A-, B- og C-kategorien fremgår af nedenstående oversigt. Alle spørgsmål besvares ud fra en skala på 1-5, hvor 5 repræsenterer det bedst mulige svar. Vurderingskriterierne er fastlagt på baggrund af, hvordan det gennemsnitlige kursus placerer sig.

<b>Spørgsmål 1</b> Jeg lærte meget af dette kursus	Gennemsnitlig vurdering alle kurser = 4,1	Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint Under 3 = 1 minuspoint
<b>Spørgsmål 2</b> Kurset var velorganiseret	Gennemsnitlig vurdering alle kurser = 4,1	Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint Under 3 = 1 minuspoint
<b>Spørgsmål 3</b> Kurset var motiverende	Gennemsnitlig vurdering alle kurser = 3,9	Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint Under 3 = 1 minuspoint
<b>Spørgsmål 4</b> Underviseren var klar og tydelig i sin formidling af stoffet, i dialoger og feedback	Gennemsnitlig vurdering alle kurser = 4,1	Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint Under 3 = 1 minuspoint
<b>Spørgsmål 5</b> Jeg har haft mulighed for at deltage aktivt i undervisningen f.eks. gennem gruppearbejde, øvelser og dialog	Gennemsnitlig vurdering alle kurser = 4,6	Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint Under 3 = 1 minuspoint
<b>Spørgsmål 6</b> Der var et konstruktivt læringsmiljø på kurset	Gennemsnitlig vurdering alle kurser = 4,3	Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint Under 3 = 1 minuspoint
<b>Spørgsmål 7</b> Det står klart for mig, hvilken viden, færdigheder og kompetencer, jeg skulle opnå på dette kursus	Gennemsnitlig vurdering alle kurser = 3,8	Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint Under 3 = 1 minuspoint

Kurser, der samlet opnår **3 point eller højere**, når plus- og minuspointene lægges sammen, placeres i **A-kategorien**. Det drejer sig om **21 hold/kurser**.

(NB: Kurser med en besvarelsesprocent på 25% eller lavere placeres dog i B-kategorien)

Kurser, der samlet opnår **-2 point eller lavere**, når plus- og minuspointene lægges sammen, placeres i C-kategorien. Det drejer sig om **5 hold/kurser**.

(NB: Kurser med en besvarelsesprocent på 25% eller lavere placeres dog i B-kategorien)

Øvrige kurser placeres i **B-kategorien**. Det drejer sig om **42 hold/kurser**.

Nedenfor bedes studienævnet uddybe evalueringsresultaterne samlet for hver kategori.

## Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

I evalueringen af A-kurserne fremhæver de studerende en række forhold, der har medvirket til et særlig vellykket undervisningsforløb:

- Overordnet et godt og velopbygget kursus med dygtige undervisere, der brænder for deres fag, og som formidler stoffet på en motiverende måde.
- God struktur med overskrifter og læringsmål til hver undervisningsgang, og undervisere der er gode til at forklare stoffet til de studerende og dermed gøre faget spændende og engagerende.
- Kurset er dynamisk og velorganiseret med gode semester- og eksamensplaner samt en god struktur og god faglig dynamik i undervisningen.
- Godt og trygt undervisnings- og læringsmiljø, hvor praktik opleves som meget motiverende.
- Underviseren har gode formidlingsevner og er en engagerende og fagligt meget dygtig formidler, som evner at få de studerende med, og som underviser i øjenhøjde.
- Undervisningen har bestået af en god blanding af gruppearbejde og forelæsning samt feedback.
- Underviseren skaber et trygt, inkluderende og anerkendende læringsmiljø, hvor der er god mulighed for at stille spørgsmål, og hvor relationen mellem underviser og studerende opleves som ligeværdig og respektfuld.

## Kategori B

### Organisering og struktur

- Flere studerende giver udtryk for, at de føler sig trygge, når underviserne sikrer, at alle er med. De giver også udtryk for anerkendelse, når en underviser er nem at komme i kontakt med.
- Mange studerende finder det vigtigt at vide, hvad de skal lære i et fag og dermed have ud af undervisningen, og de værdsætter en god balance mellem teori/gennemgang og teori. I fag med et meget bredt pensum efterspørger de studerende vejledning i, hvad de skal læse/fokuser på, så de kan fokusere på det væsentlige og ikke famler i blinde.
- De studerende føler sig trygge og motiverede for at lære, når undervisningen er velstruktureret og organiseret på en hensigtsmæssig måde. De har fokus på, at semesterplanen allerede foreligger tidligt i forløbet, og at pensum er fastlagt fra starten, er relevant og af en passende sværhedsgrad. Der er også ros til kurser, hvor arbejdsbyrden er jævnt fordelt hen over semestret.
- Samtidig giver de studerende udtryk for, at de mange studieordninger, kombineret med usikkerhed om eksamensform, og hvem der skal skrive hvad, føles som tidsspilde, fordi det kommer til at fylde for meget. De efterspørger, at læseplanen ligger online ved kursets start.
- Information om pensumopgivelse og eksamenskrav må gerne ligge tidligt i semestret, både for at undgå stress ift. eksamen og for at give tid til at finde sekundærlitteratur til pensumlisterne.
- De studerende er kritiske over for kurser, der består af fællesforelæsninger og holdundervisning, hvis der ikke er en tydelig kobling mellem forelæsninger og undervisning, og der derfor mangler logisk sammenhæng. Samtidig efterlyser flere, at kurser med fællesforelæsninger og holdundervisning kører efter en fælles semesterplan for alle hold, da dette ville give større overskuelighed. Samtidig efterspørger flere studerende, at det er mere tydeligt, om undervisningen er forelæsning eller holdundervisning.
- Flere studerende giver udtryk for, at de har skullet igennem en for stor mængde stof ift. den tid, der er til rådighed. Det har ført til en oplevelse af manglende dybde i undervisningen, når tid og omfang af pensum prioriteres over dybde i undervisningen, og det går ud over både motivation og

læring. De studerende efterlyser færre emner og større dybde i gennemgangen af pensum.

- Nogle studerende giver udtryk for forvirring, når indholdet af et kursus "stikker i alle retninger"; det går ud over overblikket og forståelsen af, hvad de skal lære. Samtidig forventer de, at undervisningen følger op på det, som er indeholdt i forberedelsesplanen.
- Der er hos de studerende tilfredshed, når arbejdsformen på et kursus er varieret og interaktiv. Samtidig er udbyttet og engagementet større, hvis undervisningen ud over oplæg fra underviserens side indeholder gruppearbejde, besøg af eksterne eksperter, quizzer, polls og mindre summeøvelser inden diskussioner i plenum.
- Mange studerende nævner, at de er glade for en struktureret forberedelse til undervisningen. Det kan fx handle om pensumlitteratur, læsevejledninger eller arbejdsspørgsmål til teksterne, som lægges i Absalon i god tid. Det hjælper på det faglige udbytte og fokuserer forberedelsen, så de er bedst muligt klædt på til at forstå og deltage aktivt i undervisningen.
- I fag, hvor der har været flere undervisere, efterspørger de studerende, at underviserne bliver bedre til at koordinere indbyrdes. Det handler for de studerende om, at underviserne giver ensartede svar og tilbagemeldinger, så undervisningen og kravene ikke peger i flere retninger, da det at have flere undervisere kan være forvirrende.

#### **Selve undervisningen, opgaver og kobling til eksamen**

- Flere studerende finder det svært at evaluere et fag, som består af tre forskellige underfag, og hvor tilfredsheden varierer. De giver samtidig udtryk for, at der er behov for, at underviserne – dér, hvor der er flere undervisere – taler sammen og koordinerer.
- De studerende er specielt glade for, når der i undervisningen er fokus på læringsmål og kompetencer.
- De studerende oplever det som særligt berigende, når undervisningen er praksisnær, så de ser og forstår, hvordan stoffet kan anvendes ude i virkeligheden.
- De studerende vil gerne tidligt i forløbet gøres bekendt med pensum, og hvordan eksamen kommer til at foregå, så de føler sig opdateret og forberedt. Samtidig har de stort fokus på, at undervisningen tilrettelægges med eksamen for øje, så der er en kobling mellem det, de lærer, og det de skal præstere ved eksamen. Flere giver udtryk for, at de ikke har haft konkret overblik over, hvad de skulle tage med til eksamen fra kurserne, hhv. fra hver undervisningsgang. De efterspørger, at undervisningen er mere eksamensrettet, så de véd, hvad de skal kunne til eksamen.
- En del studerende efterlyser flere afleveringer/oplæg, så de får en fornemmelse af, om de har forstået pensum, og så de får en forståelse af, hvilke dele af pensum der er hhv. "nice to know" og "need to know". Det giver dem mulighed for at arbejde med stoffet og på den måde forberede sig til undervisningen.
- Mange vil gerne i god tid inden eksamen aflevere en opgave svarende til den, de bliver mødt med ved eksamen, så de bliver fortrolige med formatet og de faglige krav.
- I fag med dobbeltlektioner giver de studerende udtryk for, at de kører træt, og at det er pænt overvældende.
- Flere studerende oplever instruktortimerne som særdeles positive.
- Nogle studerende giver udtryk for, at undervisningen går for stærkt, så de føler sig "tabt", samt at der bliver gået for meget i dybden med nogle emner, som ikke er eksamensrelevante.
- På kurser, hvor det er muligt, er de studerende glade for inddragelse af praksisnære eksempler og arbejde med konkrete, realistiske cases, som teorien og metoderne kan anvendes på. De studerende fremhæver særligt forbindelsen mellem undervisningen/forelæsningerne og det virkelige liv, da de

oplever, at dette klæder dem på til deres fremtidige virke.

- Studiebesøg i løbet af semesteret nævnes som meget positivt og inspirerende.
- De studerende er meget glade for gæsteforelæsere og fremhæver det faglige input og den variation og det faglige indblik, som besøgene giver.
- De studerende giver udtryk for, at mængden af opgaver i et semester ikke nødvendigvis øger læringen. De ser hellere lidt færre opgaver, så der er tid at arbejde mere i dybden, specielt tidligt i semesteret indtil de har fået mere greb om pensum.
- Flere studerende efterlyser, at tidsplanen – og dermed pauserne – overholdes. De foreslår evt. at sætte et ur på; navnlig når der er tale om lange undervisningsgange.
- En del studerende finder Absalon svær at finde rundt i, og de mener, at kursusmaterialet bør lægges samme sted, så det er til at finde – og gerne i god tid. Samtidig efterlyses der generelt en søgefunktion i Absalon og en større overskuelighed og organisering i systemet, ligesom der gerne måtte være en filstruktur under "Files": Slides, litteratur og sessionsplaner/materialer. Flere bemærker, at eksterne undervisere tilsyneladende har svært ved at tilgå Absalon.
- En del studerende udtrykker anerkendelse af Absalon og måden, systemet fungerer på: "Aldrig set bedre", "flot og velstruktureret".
- Flere studerende roser Absalon og det materiale, de finder dér. Samtidig roser de, når underviser skriver estimeret forberedelsestid på dagens tekster.
- Flere studerende mener, at Absalon bør strømlines, da det generelt er svært at finde rundt i, ikke mindst når kurset er delt i flere fag, og navnlig når der er flere undervisere, som gør tingene på hver deres måde. De efterlyser ensartethed i, hvordan materialet formidles og organiseres, da forskellighederne øger risikoen for at misse materiale.

### **Gruppearbejde**

- Nogle studerende udtrykker ønske om, at gruppearbejdet foregår i studiegrupper frem for i tilfældige grupper, som skal sammensættes fra gang til gang, da dette tager tid fra undervisningen og den fælles tid. Samtidig oplever de studerende en vis spildtid, når grupper sammensættes fra gang til gang, da der i så fald bruges meget tid på at lære hinanden – og hinandens fokus – at kende.
- Generelt er indtrykket, at gruppearbejde fungerer godt i moderate mængder, men de studerende giver udtryk for, at de bliver utrygge og føler sig overladt til sig selv, hvis det fylder størstedelen af undervisningen. Flere angiver også, at de lærer mindre af det, hvis det ikke vekselvirker med en god portion fagligt input fra underviseren.

### **Feedback**

- Der er stor tilfredshed med kurser, hvor der gives meget feedback – og helst på individuel basis. Det opleves mindre motiverende, når opgaver afleveres gruppevis, og feedback gives i plenum. Individuel feedback hitter!
- Flere studerende er glade for peer-feedback, så de kan læse hinandens opgaver og give feedback, og på den måde lære. Samtidig angiver mange, at individuel feedback – og meget gerne skriftlig – fra underviseren har givet dem det største udbytte, men de har også haft glæde af peer feedback.
- Feedback finder også sted i mindre struktureret form, idet mange angiver, at deres underviser har været klar på at svare på spørgsmål og været meget tilgængelig ift. dialog om både undervisningens indhold og kravene til eksamen.
- Gerne vejledning og feedback tidligt i forløbet, og den må gerne være mere organiseret, så det ikke bliver først-til-mølle-princippet; en metode, de studerende ikke synes er god.
- Der er ros til undervisere, der positivt tager feedback fra midtvejsevalueringen til sig.

- Når eksamen er skriftlig, og opgaven er skriftlig, må feedbacken også meget gerne være skriftlig.

## Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter.

I evalueringen af C-kurserne fremhæver de studerende en række forhold, der har medvirket til et mindre vellykket undervisningsforløb:

- Undervisningen virkede ustruktureret, uorganiseret og ofte overfladisk, og underviseren tog ikke resultatet af midtvejsevalueringen til sig, men gik i stedet til modangreb. Samtidig gik underviseren ikke i dialog med studerende, som ikke forstod stoffet, og de fandt det derfor svært at komme på banen.
- Flere studerende giver udtryk for, at undervisningen har været flyvsk, og at der ikke er blevet samlet op på løse ender. De efterlyser, at både den overordnede tidsplan for semestret, planen for de enkelte undervisningsgange og de indlagte pauser overholdes.
- Flere studerende oplevede ikke, at underviseren gjorde det muligt for dem at forstå, hvilke færdigheder de skulle opnå til eksamen, og de var derfor meget nervøse for, hvad der ville blive forventet af dem.
- Nogle studerende udtrykker ønske om, at det mere specifikt står i semesterplanen, hvad kurset indeholder, så de kan foretage et kvalificeret valg, når de tilmelder sig. Samtidig giver de udtryk for irritation over, at semesterplanen ikke er til at stole på, når den indeholder forkerte datoer og uger, da de har tilrettelagt deres studiejobs efter, hvornår undervisningen finder sted.
- Nogle studerende efterlyser en tydeligere kobling mellem gæsteforelæsninger og kurssets læringsmål, og de synes i nogle tilfælde, at fokus på praktiske cases er sket på bekostning af gennemgang af vigtig teori.
- Et par studerende efterlyser kildereferencer i Absalon samt at søgefunktionen forbedres.
- Nogle studerende giver udtryk for frustration, når der i programmet står, at eksamen er en portfolioeksamen, og den så ikke afholdes med løbende afleveringer som forventet ved en portfolioeksamen.
- Feedbacken var begrænset, og den, der blev givet, blev oplevet som forvirrende og utydelig.

## Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver studienævnet kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

I forbindelse med undervisningsevalueringen i foråret 2023 har der været udsendt spørgeskema til evaluering af vejledningen i forbindelse med specialer, bachelorprojekter og projektorienterede forløb.

De studerende er blevet inviteret til at deltage i evalueringen via en mail med direkte link til et evalueringsskema i SurveyXact.

For bachelorprojekterne og de projektorienterede forløbs vedkommende er dette sket umiddelbart efter den generelle afleveringsfrist ved reeksamen i vinteren 2022/23 (d. 16. februar 2023) og ved den ordinære sommereksamen 2023 (d. 6. juni 2023).

Ud af 79 mulige har 16 deltaget i evalueringen af bachelorprojektet, hvilket givet en *svarprocent på 20*.

Ud af 30 mulige har 3 deltaget i evalueringen af det projektorienterede forløb, hvilket givet en *svarprocent på 10*.

Specialerne er, efterhånden som de er blevet afleveret, blevet evalueret i perioden fra d. 1. februar 2023 til d. 30. juni 2023. Ud af 47 mulige har 8 deltaget i evalueringen, hvilket giver en svarprocent på 17.

### **Evalueringens resultat BA-projekter**

Alle respondenter angiver, at deres vejleder var velforberedt til vejledningsmøderne, og at denne svarede dem inden for en rimelig frist, når de henvendte sig.

#### **Fagligt bidrog vejlederen især med:**

- At komme med forundringsspørgsmål samt hjælp til at konkretisere, præcisere og rette fokus.
- Hjælp til sproglige forbedringer og til at føle sig på rette kurs.
- Både faglig og medmenneskelig støtte.

#### **I forhold til opgaveprocessen bidrog vejlederen især med:**

- Hjælp til opgavestrukturering samt uddybning og præcisering af dele af indholdet.
- Hjælp til at overskue processen og komme videre, når de(n) studerende gik i stå.
- Motivation, ro og forsikring om, at den studerende var på rette vej.

#### **Forslag til forbedringer**

Et par studerende giver udtryk for, at vejleder har været mindre tilgængelig og/eller været længe om at svare, specielt sidst i processen.

### **Evalueringens resultat projektorienterede forløb**

En studerende oplevede en meget lang svartid. En anden oplevede, at vejledningen ikke var fyldestgørende, da den ikke matchede projektets emne eller den studerendes baggrund.

Alle respondenter har svaret, at de har fået mulighed for at bruge noget af det, de har lært på studiet, i deres praktik, samt at det projektorienterede forløb har givet dem en bedre forståelse af deres faglighed.

En studerende fandt det meget udfordrende både at være i fuldtidspraktik og at skulle til en stor eksamen, og vedkommende mener derfor, at der burde finde en revidering af studieordningen sted.

### **Evalueringens resultat specialer**

Alle respondenterne angiver, at deres vejleder var velforberedt til vejledningsmøderne, og at vedkommende svarede dem inden for en rimelig frist, når de henvendte sig.

#### **Fagligt bidrog vejlederen især med:**

- Inspiration, skabe overblik, sætte realistiske forventninger, få tillid til egne akademiske kompetencer.
- Faglig sparring, gøre teksten skarpere, få struktur og dybde i opgaven og få øje på pointer.

#### **I forhold til opgaveprocessen bidrog vejlederen især med:**

- At få perspektiv på opgavens dele samt disponere tiden, hvor feedbacken gav gode pejlemærker.
- At skabe struktur på processen, inspirere, indkredse og afgrænse – og komme i mål med specialet.

#### **Forslag til forbedringer**

Lidt over halvdelen af respondenterne angiver, at de har deltaget i NorS' specialeseminar, og hovedparten har været fint tilfredse og synes, det har været meget brugbart.

En respondent roser, at der til specialeseminaret var en tidligere specialeskriver med, som fortalte om sin proces; også med udskydelse. Det var meget brugbart og betryggende.

Flere respondenter foreslår, at specialeforsvaret genindføres, da det opleves useriøst at afslutte uddannelsen med at tjekke en karakter i selvbetjeningen. De angiver samtidig, at det ville være dejligt, hvis der

kom en mail – enten fra vejleder eller officielt – da det opleves som ret ”fladt” blot selv at logge ind på selvbetjeningen for at finde resultatet; specielt fordi specialet for mange er lig med, at de dimitterer.

En anden foreslår, at der gives flere informationerne pr. mail i semesteret inden, der skal skrives speciale.

En anden respondent giver udtryk for, at mange føler sig stressede over at skulle skrive speciale på fire måneder, da der på NorS tales om 2. kontrakt som noget, man skal være meget stresset for at gøre. Den studerende foreslår derfor, at de studerende bakkes op, hvis de har brug for mere tid og derfor skal have anden kontrakt, samt at anden kontrakt bliver omtalt som noget ganske almindeligt.

## Opfølgning på seneste evalueringsrapport

I flere evalueringsrapporter indgår kommentarer fra studerende, som efterlyser mere struktur, mere udførlige semesterplaner, mere feedback mv. Bl.a. på baggrund af dette input havde vi på institutseminaret i august fokus på det inkluderende klasserum. Gennem oplæg og diskussioner blev der arbejdet på at opnå en bedre forståelse af de studerende, som vi i dag møder på uddannelserne. Vi arbejdede også med forslag til tiltag, som kan gøre undervisningen mere tilgængelig for endnu flere studerende.

Det blev besluttet, at vi i samarbejde med TEACH vil finde gode eksempler på, hvordan uddannelser arbejder med inkluderende læringsmiljøer.

Vi undersøger mulighederne for at udarbejde en ”god praksis” for inkluderende læringsmiljøer på NorS, som kan fungere som fælles referencepunkt og understøtte underviserne.

## Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

TEACH udbyder i efteråret 2023 et kursus om inkluderende og mangfoldige læringsmiljøer. Underviserne gøres opmærksomme på kurset via NorS Nyt.

## Evalueringsplan

Nedenfor indsætter studienævnet et link til dets evalueringsplan for perioden.

<https://nors.ku.dk/om/udvalg/studienaevnet/undervisningsevaluering/>

## Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.