



SAMMENFATNING AF UNDERVISNINGSEVALUERING PÅ INSS EFTERÅR 2014

I forbindelse med evalueringen af undervisningen i efteråret 2014 har vi på instituttet indført en ny evalueringsform, der rummer både en kvantitativ og en kvalitativ del. I den kvantitative del af evalueringen har respondenterne forholdt sig til 22 forskellige aspekter ved undervisningen, som de ud fra en skala på et til fem har angivet graden af tilfredshed med. I den kvalitative del af evalueringen har respondenterne haft mulighed for at bidrage med egne kommentarer og forslag inden for tre forskellige felter: 1) de fysiske rammer omkring undervisningen, 2) det der fungerer godt på kurserne og 3) det der kunne fungere bedre på kurserne.

Baggrunden for implementeringen af den nye evalueringsform har været et ønske om i højere grad at kunne lave sammenligninger af studentertilfredsheden over tid og på tværs af fag. Desuden har vi ønsket at få de studerendes vurdering af nogle bestemte aspekter ved undervisningen.

I det følgende vil evalueringens hovedkonklusioner blive opsummeret.

God og engageret undervisning

Generelt er der meget stor tilfredshed med undervisningen og underviserne på INSS, og der er en meget konstruktiv og respektfuld tone i besvarelserne. Af de kvantitative målinger kan man se, at tilfredsheden er størst, når det handler om undervisernes engagement og formidling af det faglige stof. Desuden er vurderingen af undervisernes evne til at inddrage de studerende og give dem plads til at stille spørgsmål generelt meget positiv. Dette afspejler sig også i de indkomne kommentarer, hvor det på mange af kurserne nævnes, at underviseren er engageret, inspirerende og kompetent i sin formidling af stoffet. Desuden kommenterer mange det forhold, at der er god dialog mellem underviser og studerende, og at underviseren udviser stor interesse i at motivere de stu-

26. FEBRUAR 2015

STUDIENÆVNET VED
INSTITUT FOR NORDISKE STUDIER
OG SPROGVIDENSKAB

NJALSGADE 120
2300 KØBENHAVN S

REF: AH

derende til aktiv deltagelse i undervisningen. Dette kan også aflæses i den generelle oplevelse af at føle sig godt tilpas på holdene. Et mindretal påpeger dog, at ønsket om aktiv deltagelse nogle gange kan blive udtrykt så direkte fra underviserside, at det forekommer ubehageligt. Dette kan være tilfældet ved større forelæsninger, hvor antallet af deltagere og den store forskel i vidensniveau hos oplægsholder og tilhørere kan afholde mange fra at sige noget i plenum. Desuden påpeges det, at man nogle gange er nødt til lige at fordøje det formidlede stof, før man er i stand til at stille kvalificerede spørgsmål, der kan berige debatten.

Struktur, prioritering og disponering af stoffet

Mange studerende oplever, at semesterplanen skaber overblik og struktur på kurset, og undervisere, der er særligt gode til at strukturere og disponere stoffet, høster anerkendelse. For eksempel gives der ros til den underviser, der i slutningen af sin undervisning kort introducerer emne og læsestof til næste undervisningsgang, så forberedelsen kan blive mere fokuseret. På andre kurser efterlyses større overblik over læsestof samt overskuelighed i kursusrummene i Absalon, så det er klart, hvad der skal forberedes hvornår.

Inden for den enkelte undervisningsgang giver det anledning til frustration, hvis dele af stoffet hastes igennem til slut, fordi tiden er ved at rinde ud. For at undgå dette foreslår flere, at underviseren i højere grad tager styringen i diskussionerne og sørger for at komme tilbage på sporet, hvis samtalen bevæger sig for langt væk fra det aktuelle emne.

Det betragtes som et problem, hvis semesterplanen ikke følges, især hvis der ender med at gå lang tid fra man har forberedt et emne til emnet tages op i undervisningen. Sker det, at man kommer bagud i forhold til planen, vil det dog være en hjælp, hvis der gives en kort, aktuel opdatering på, hvad der vil være fokuspunktet i forbindelse med den kommende undervisningsgang.

Flere studerende nævner, at den gode undervisning består i en passende balance mellem gennemgang af det stof, der er læst inden undervisningen, og formidling af nye indsigter og perspektiver. Det er vigtigt, at pensum ikke 'bare' gennemgås slavisk, men at det vendes og drejes på nye måder i undervisningen, samtidig med at undervisningens relation til det forberedte skal fremstå logisk og tydelig.

I forhold til at holde fokus og få det maksimale ud af undervisningen foreslår flere, at f.eks. PowerPoint-præsentationer gøres tilgængelige inden undervisningen, så man kan skrive sine noter direkte i dem. På kurser, der både består af holdundervisning og fællesforelæsninger, efterlyses en tovholder eller koordinator, der kan sørge for at gøre materiale tilgængeligt inden eller efter forelæsningerne, så det ikke bliver så tilfældigt, hvordan dette håndteres af den enkelte oplægsholder. Også indholdsmæssigt efterlyses en tydeligere sam-

menhæng på kurser med både fællesforelæsninger og holdundervisning. På litteratur- og medieanalysekurserne på Dansk nævner flere studerende for eksempel, at de ikke altid ser en tydelig relation mellem holdundervisningen og forelæsningerne. De kritiserer ikke den enkelte forelæsning, men anfører, at forelæsningerne kan variere meget i kompleksitetsgrad, og at de nogle gange næsten bliver en gentagelse af holdundervisningen, mens de andre gange introducerer (for) mange nye begreber og på den måde forekommer svært tilgængelige.

Variation er godt

Flere studerende fremhæver, at varierede undervisningsformer er et stort plus. Der sættes pris på inspirerende gæsteoplæg, fælles øvelser, faglige quizzer, refleksion med sidemakkeren osv. En studerende roser også en undervisers åbne interview med en faglig ekspert som et spændende alternativ til den traditionelle forelæsningsform. Andre peger på, at underviseren har så stor en viden og så fabelagtige formidlingsevner, at formen næsten virker underordnet.

I forhold til studenteroplæg kommer flere ind på, at udbyttet ikke altid er optimalt. Det er altid rigtig givende for dem, der holder oplægget, men man kunne måske tænke i metoder til at få de øvrige studerende på holdet aktiveret, så deres udbytte også højnes. F.eks. kunne man forestille sig, at de øvrige studerende udarbejdede relevante spørgsmål til emnet, fungerede som opponenter e.l.

Passende fagligt niveau, sværhedsgrad og læsemængde, men for få undervisningstimer

Evalueringerne vidner om, at de fleste studerende finder det faglige niveau, læsestoffets sværhedsgrad og mængde på kurserne passende. For de kurser, hvor dette ikke gælder, er det tendensen, at niveauet/sværhedsgraden og mængden snarere opfattes som lidt for høj/stor end som lidt for lav/lille.

Af de studerendes kommentarer fremgår det, at mange kunne ønske sig flere undervisningstimer i de forskellige fag, så man kunne nå mere i dybden end tilfældet er i dag.

Hvor peger undervisningen hen?

En stor andel af de studerende har vanskeligt ved at se en tydelig sammenhæng mellem undervisningen og den praksis, de engang skal ud og arbejde i. Dette fremgår af deres svar på spørgsmål 14 (se oversigt nedenfor), hvor den gennemsnitlige vurdering ligger lavest bandt samtlige spørgsmål i evalueringen.

Kulde, for små/store lokaler og alt for få stikkontakter

I forhold til de fysiske rammer omkring undervisningen går en række bestemte forhold igen i mange af besvarelserne.

Mange påpeger, at lokalerne er alt for små i forhold til antallet af deltagere, og at antallet af borde og stole tilsvarende er alt for lavt. Desuden er der dårlig luft i lokalerne, fordi de ikke er store nok til det antal mennesker, der skal opholde sig i dem. Der udtrykkes stor frustration over dette, og flere betragter det som direkte uacceptabelt. Andre oplever at blive undervist i lokaler, der er unaturligt store i forhold til holdstørrelsen, hvilket heller ikke anses for optimalt. Mange anfører i øvrigt, at der er for koldt i lokalerne, og at det trækker meget fra vinduerne.

Det mest gennemgående kritikpunkt i besvarelserne er mangelen på stikkontakter i undervisningslokalerne. Mange opfatter det som et stort problem, at ikke nær alle kan få strøm til computeren, som for de fleste er et naturligt og uundværligt arbejdsredskab. En studerende ironiserer over, at han/hun nu for fjerde gang bliver bedt om at forholde sig til de fysiske rammer, uden at der tilsyneladende er nogen som helst mulighed for at ændre på dem, herunder for at få etableret et større antal stikkontakter i lokalerne.

Det tager godt fem timer om ugen at forberede sig til et kursus

Af besvarelserne kan man se, at den gennemsnitlige forberedelsestid til undervisningen på et kursus er på godt 5 timer om ugen. Overraskende nok angiver de studerende, at de gennemsnitligt bruger flere timer på forberedelse af 7,5 ECTS-kurser end på 15 ECTS-kurser. Således ligger den ugentlige forberedelsestid på 7.5 ECTS-kurserne på 6 timer i gennemsnit, mens den på 15 ECTS-kurserne ligger på 5 timer i gennemsnit.

Antallet af evalueringer er for lavt

Studienævnet har modtaget slutevalueringskemaer fra 57 kurser ud af 120 mulige. Det vil sige, at 47,5 % af kurserne indgår i evalueringen. Det er muligt, at der er lavet slutevaluering på en større andel af kurserne, men disse er i givet fald ikke blevet formidlet videre til SN.

Da der i 2014 er blevet implementeret en ny evalueringsprocedure, har det været uklart for mange, hvordan det skulle foregå, og flere har troet, at SN selv indhentede skemaer. Det betyder, at der formentlig er foretaget evaluering på et større antal kurser end dem, SN har kendskab til.

Svarprocenten er for lav

Den gennemsnitlige svarprocent på de evaluerede kurser ligger på 33. Dette dækker over et spænd fra 9 % på kurset med den laveste andel besvarelser til 77 % på kurset med den højeste andel.

Generelt er svarprocenten for lav efter studienævnets opfattelse, og der må derfor gøres en indsats for at få den sat i vejret.

Sådan har de studerende svaret

Af tabellen nedenfor fremgår de gennemsnitlige svar på evalueringens 22 spørgsmål. Tabellen kan give en oversigt over den generelle tilfredshed med forskellige forhold ved undervisningen. Den kan desuden give den enkelte underviser mulighed for at sammenholde egne evalueringresultater med det generelle resultat for instituttet.

Spørgsmål	Gennemsnitligt resultat evaluerede kurser	Bemærkning
1 Har det været tydeligt for dig, hvad målene med dette kursus er?	1,81	Vurderes ud fra en skala på 1 til 5, hvor 1 er = den bedst/højst mulige vurdering.
2 Ved du, hvad du skal kunne til eksamen?	1,94	Vurderes ud fra en skala på 1 til 5, hvor 1 er = den bedst/højst mulige vurdering.
3 Føler du dig fagligt klædt på til eksamen?	2,12	Vurderes ud fra en skala på 1 til 5, hvor 1 er = den bedst/højst mulige vurdering.
4 Har semesterplanen været med til at skabe overblik og struktur på kurset?	1,50	Vurderes ud fra en skala på 1 til 5, hvor 1 er = den bedst/højst mulige vurdering.

5 Har du fået lyst til at beskæftige dig yderligere med emneområdet ved at følge dette kursus?	2,86	Vurderes ud fra en skala på 1 til 5, hvor 1 er = den bedst/højst mulige vurdering.
6 Hvordan har det faglige niveau på kurset været?	2,86	Vurderes ud fra en skala på 1 til 5. 1 = for højt 3 = passende 5 = for lavt
7 Hvordan vurderer du læsestoffets sværhedsgrad?	2,73	Vurderes ud fra en skala på 1 til 5. 1 = for svært 3 = passende 5 = for let
8 Hvordan vurderer du mængden af læsestof til kurset?	2,67	Vurderes ud fra en skala på 1 til 5. 1 = for meget 3 = passende 5 = for lidt
9 Synes du, at den litteratur du har læst derhjemme, er blevet inddraget på en hensigtsmæssig måde i undervisningen?	1,94	Vurderes ud fra en skala på 1 til 5, hvor 1 er = den bedst/højst mulige vurdering.
10 Hvordan har forholdet mellem fællesundervisning og gruppearbejde været?	2,93	Vurderes ud fra en skala på 1 til 5. 1 = for meget gruppearbejde 2 = passende 5 = for lidt gruppearbejde
11 Hvordan har dit udbytte af studentereoplæggene på kurset været?	2,94	Vurderes ud fra en skala på 1 til 5, hvor 1 er = den bedst/højst mulige vurdering.
12 Har der været tilstrækkelig vejledning fra underviserens side omkring studentereoplæggene på kurset?	2,31	Vurderes ud fra en skala på 1 til 5, hvor 1 er = den bedst/højst mulige vurdering.
13 Har der været et	3,04	Vurderes ud fra en skala på 1 til 5,

passende antal øvelser på kurset?		hvor 1 er = den bedst/højst mulige vurdering.
14 Hvordan oplever du sammenhængen mellem undervisningen og den praksis, du engang skal ud og arbejde i?	3,35	Vurderes ud fra en skala på 1 til 5, hvor 1 er = den bedst/højst mulige vurdering.
15 Er der fulgt hensigtsmæssigt op på pointerne fra midtvejsjusteringen?	2,23	Vurderes ud fra en skala på 1 til 5, hvor 1 er = den bedst/højst mulige vurdering.
16 Hvor tilfreds er du med underviserens engagement i kurset og faget generelt?	1,42	Vurderes ud fra en skala på 1 til 5, hvor 1 er = den bedst/højst mulige vurdering.
17 Hvordan fungerede underviserens formidling af det faglige stof?	1,70	Vurderes ud fra en skala på 1 til 5, hvor 1 er = den bedst/højst mulige vurdering.
18 Har underviseren skabt rum for, at de studerende kan stille spørgsmål i undervisningen?	1,26	Vurderes ud fra en skala på 1 til 5, hvor 1 er = den bedst/højst mulige vurdering.
19 Hvor mange timer har du generelt forberedt dig til kurset pr. uge i løbet af semesteret?	5,28	Hvor mange timer forbereder du dig pr. times undervisning?

20 Har du deltaget regelmæssigt i undervisningen?	1,59	Vurderes ud fra en skala på 1 til 5, hvor 1 er = den bedst/højst mulige vurdering.
21 Er du tilfreds med din egen indsats på kurset?	2,29	Vurderes ud fra en skala på 1 til 5, hvor 1 er = den bedst/højst mulige vurdering.
22 Har du følt dig godt tilpas på holdet?	1,59	

SIDE 8 AF 8

Ovenstående sammenfatning af undervisningsevalueringen på INSS i efteråret 2014 er blevet drøftet og godkendt af Studienævnet den 18. februar 2015.